

الجمهورية الإسلامية الموريتانية
وزارة التعليم الثانوي والتكوين التقني و المهني
المفتشية العامة



سلسلة السبيل إلى الباكلوريا

الفكر الإسلامي و الفلسفة

شعبة الآداب الأصلية

7L0

ملخصات دروس

نصوص محللة

مواضيع التمرن

إعداد المفتش
الحاج المصطفى

أتيح هذا العمل في شكل دروس محاضرة ومنسجمة مع منهجية البرنامج الجديد لمادة الفلسفة (الفكر الإسلامي والفلسفة)، ومعدة بشكل يتناسب مع الطرق الحديثة في التدريس. ويتميز بتوجيه الأنشطة التعليمية والتقويمية نحو إكساب التلاميذ القدرة على معالجة أسئلة الامتحان الوطني من خلال صياغة حلول التمارين وتقديم العلاجات الضرورية في نهاية كل درس.

المؤلف

الحاج ولد المصطفى أبيه مولود سنة 1968م في مدينة باسكنو بولاية الحوض الشرقي. تلقى دراسة محاضرة ونظامية توجت بالمتريز في الفلسفة من جامعة نواكشوط والدراسات المعمقة والماجستير من جامعة قار يونس بليبيا



عمل؛

- مدرسا للفلسفة في عدة دول مغربية

- أستاذا في التعليم الثانوي

- متاعدا في جامعة نواكشوط

مفتشا للتعليم الثانوي ومنسقا لكتابة البرنامج الجديد لمادة الفلسفة والفكر الإسلامي.

Avec l'appui de



بدعم من

الجمهورية الإسلامية الموريتانية
وزارة التعليم الثانوي و التكوين التقني و المهني
المفتشية العامة

سلسلة

السبيل إلى الباكلوريا

الفكر الإسلامي والفلسفة

للشعبة الأدبية الأصلية

تأليف:

المفتش الحاج ولد المصطفى ولد أبيه

أوليات:

كتاب الفكر الإسلامي والفلسفة للبرنامج الجديد، يجمع إلى جانب تحضير دروس المقرر لمادة الفكر الإسلامي والفلسفة للسنة السابعة من شعبة الآداب الأصلية ، تطبيقات للدروس من خلال نماذج من جذاذات التمرير التي تعد لكل درس، والتي توفر طريقة ديداكتيكية محددة تجعل الأستاذ والتلميذ معا يستطيعان بناء الدرس انطلاقا من خطوات منهجية :

1- الاستكشاف : هو استخراج فكرة الموضوع من المحيط الدلالي للتلميذ

2- التفكير في الموضوع : ويتم من خلال نصوص تعليمية تناقش مفاهيم

الموضوع

3- تحديد المفاهيم: يعد تحديد المفاهيم أهم مكتسبات التلاميذ في درس الفلسفة

4- التطبيق على الموضوع وتقديم العلاج : يتم التقويم على مرحلتين: الأولى يقوم

بها الأستاذ ويشاركه التلاميذ في صياغة الحلول ويقدم من خلالها الأستاذ

العلاجات الضرورية لتوضيح فهم التلاميذ وفي المرحلة الثانية يقوم التلاميذ

بالتطبيق على الموضوع من خلال نص تقويمي

وقد وفر الكتاب كل الجهود المطلوبة من الأستاذ و التلاميذ من مفاهيم المواضيع

المقررة وتحدياتها و احتياجات الدروس من النصوص التعليمية والتقويمية مع

التطبيقات ونماذج الامتحانات وحلولها وأساليب الحجاج المعتمدة ، كما يقدم

جدليات لنقاش الموضوعات تمرن الطلاب على اكتساب آليات للتعامل مع المقال

أو التعليق، ويوسع الكتاب دائرة البحث من خلال دعائم للتفكير تفتح آفاق

الموضوعات ومعطيات للتفكير لكبار الفلاسفة والمفكرين وتعريفات لهم ، كما يمد

الكتاب الأستاذ بنماذج التقويمات وتدرج التعلمات وفق المنهج الجديد ويعتمد

أساليب التمرن المستمر والتدريب في كل درس على أسئلة الامتحان الوطني

والله الموفق

المؤلف

المنهجية الجديدة: (شرح أسئلة الامتحان الوطني والإجابة عنها)

التحديد	أسئلة التقويم الإشهادي:
<p>1- الإشكال المحوري : هو سؤال فلسفي يحتمل عدة إجابات وهو مبرر وجود النص ويتعلق بمفهوم أساسي في النص، وتتم صياغته بالتساؤل حول المفهوم أو بعبارة : " يتعلق الإشكال المحوري بمفهوم كذا".</p> <p>2- المفاهيم المركزية هي كل المفاهيم الواردة في النص والتي تكون لها دلالات فكرية مرتبطة بإشكالية النص، يطلب من التلميذ استخراجها من النص و تحديدها وشرحها.</p> <p>3- الأطروحة :هي الفكرة الجوهرية حول الإشكال المحوري التي يتبناها النص إثباتا أو نفيًا ، يجب شرحها والاستشهاد بالعبارة الدالة عليها في النص.ويمكن التعريف بصاحبها أي الفيلسوف</p> <p>4- أفكار النص: هي المضامين الفلسفية التي يعبر عنها النص وتتعدد بتعدد فقرات النص، يطلب من التلميذ التعبير عن كل فكرة على حده بشكل يوضح مضمونها.</p> <p>5- المستوي أو الأسلوب الحجاجي : هي الحجج الفكرية أو الأخلاقية أو الواقعية أو النفسية التي يوظفها النص في إثبات الأطروحة أو نفيها ومؤشراتها هي أدوات الربط بين جمل الكلام، يطلب من التلميذ استخراج الأداة والعبارة المتعلقة بها وتحديد طبيعة الأسلوب</p>	<p>أولا أسئلة تحليل النص: (11 درجة)</p> <p>1- بين الإشكال المحوري للنص؟.</p> <p>2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟</p> <p>3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟</p> <p>4- حدد أفكار النص ؟</p> <p>5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟</p> <p>ثانيا: التعليق أو المقال: (8 درجات)</p>
<p>ثانيا: التعليق أو المقال: يطلب من التلميذ التعليق علي مقولة تتقاطع مع النص من أجل الوقوف على المعايير التالية:</p> <p>1- قدرات الكتابة الفلسفية لدى التلميذ : - سلامة اللغة – الأسلوب الفلسفي:(الأشكلة والمفهمة والحوججة)</p> <p>2- اكتشاف الصلة بين موضوع التعليق والنص وتوظيف النص في المناقشة</p> <p>3- منهجية الكتابة الفلسفية : مناقشة جدليات الموضوع واستخدام فنياتها (مقدمة – عرض – خاتمة)</p> <p>ثالثا:تنظيم الإجابة: وضوح الخط ودقة التنظيم</p>	<p>ثالثا : تنظيم الإجابة : (درجة واحدة)</p>

الهدف الخاص :

(أن يكون التلميذ في نهاية برنامج السنة السابعة (شعبة الآداب الأصلية ، قادرا على بناء التصورات والمعارف والاندماج في محيطه الإنساني بإيجابية.)

المحور الأول: معالجة مفاهيم الوجود والنفس والسببية

عناوين الدروس	التوجيه	المفكر أو الفيلسوف
1- معالجة اليونانيين والمسلمين لمفهوم الوجود	معالجة اليونانيين لمفاهيم: الوجود، النفس، السببية	أفلاطون - أرسطو -
2 معالجة اليونانيين والمسلمين لمفهوم: النفس	- أفلاطون - أرسطو	أرسطو- ديكارت - هيغل- هيدغر- ننتشه -
3- معالجة اليونانيين والمسلمين لمفهوم السببية	- معالجة الفلاسفة المسلمين لمفاهيم: (الوجود، النفس ، السببية) : الكندي	الكندي- الفارابي - ابن سينا - الغزالي -
4- حاجة المسلمين للفلسفة	،الفارابي ،ابن سينا ، الغزالي ،ابن رشد	ابن رشد - اخوان الصفا -ابن مسكويه-

الأول : معالجة اليونانيين والمسلمين لمفهوم الوجود: خطوة الاستكشاف:

في مرحلة استكشاف الموضوع يتم الانطلاق من المحيط القريب للتلميذ من خلال إثارة للتفكير تقود إلى الاهتداء إلى موضوع الدرس وإكساب التلميذ القدرة على ربط الصلة بين الموضوع وبيئته الثقافية والفكرية والاجتماعية وجذب انتباهه، ويمكن أن تتم إثارة الموضوع من خلال وضعية أو قصة قصيرة ذات دلالة أو أسئلة توجيهية..

نص الوضعية:

(عندما رجع "مما دوسي" من المدرسة كلفه أبوه بتفقد قطيع البقر الذي كان ضائعا منذ فترة فدخل الابن الحظيرة وبدأ يتفقد القطيع، ولما رجع إلى والده أخبره بان بقرة "مالك سي" مريضة وأما ثور "كنديتا" لم يشرب؛ فبدأ الوالد يسأل ابنه : كيف عرفت أن بقرة مالك ضعيفة ؟ فرد الابن :كنت أراقبها وهي سميئة وتفاجأت برؤيتها نحيفة ،ولماذا لم يشرب الثور؟ أجاب الابن أعتقد أنه يعاني من شيء لم أتبينه بالنظر)

الأسئلة:

عند مراقبة الحيوانات هل نستشعر أحوالها بدقة؟ - الجوع - العطش - المرض ؟ بماذا نستدل عليها؟

- هل يختلف وجودنا عن وجود الحيوانات؟

وهل للوجود مراتب ؟ أو مستويات عند معاينته؟- هل تأملت الفرق بين وجود الإنسان والحيوان؟

مرحلة التفكير في الموضوع:

في مرحلة التفكير في الموضوع يشرح الأستاذ الموضوع ويحدد أبعاده ، ويتم تناول نص أو نصين وتحليلهما وإبراز أهم الإشكاليات التي يطرحها الموضوع وتقديم نبذة عن الفيلسوف الذي تم تناول نصوصه، والوقوف على طرائق تفكير الفلاسفة في موضوع الدرس ،ودفع التلاميذ إلى التفكير بدورهم في الموضوع.

النص (....) كذلك لا نعرف حقيقة الأول ، إنما نعرف منه أنه يجب له الوجود . أو ما يجب له الوجود . وهذا هو لازم من لوازمه لا حقيقة . ونعرف بواسطة هذا اللازم لوازم أخرى كالوحدانية وسائر الصفات . وحقيقته إن كان يمكن إدراكها هو الموجود بذاته أي الذي له الوجود بذاته، معنى قولنا الذي له الوجود إشارة إلى شيء لا نعرف حقيقته ، وليس حقيقته نفس الوجود ولا ماهية من الماهيات ، فإن الماهيات يكون بها الوجود خارجا عن حقائقها . وهو في ذاته علة الوجود ، وهو إما أن يدخل الوجود في تحديده ، ودخول الجنس والفصل في تحديد البسائط على حسب ما يفرضهما لها العقل ، فيكون الوجود جزءا من حده لا من حقيقته ، كما أن الجنس والفصل أجزاء لحدود البسائط لا لذواتها ، إنما يكون له حقيقة فوق الوجود يكون الوجود من لوازمها) **ابن سينا "التعليقات"**

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

إشكال النص يتناول مفهوم الوجود الأول أو المبدأ الأول للوجود ؟ أو ماهو مبدأ الوجود؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

المفاهيم المركزية في النص:

- الوجود : الإدراك

- الأول : ما يجب الوجود له وهو مبدأ الوجود وهو الله

- الماهيات: الجواهر

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

أطروحة النص: يرى ابن سينا أن الوجود الأول هو الوجود المحض أو المبدأ الذي لا تكون

ماهيته سوى هو نفسه تميزا له عن وجود الأشياء التي لها ماهيات منفصلة عنها)

4- حدد أفكار النص ؟

الفكرة الأولى : حقيقة الأول أو مبدأ الوجود والتي يجهلها الإنسان ولا يمكن له أن يحيط بإدراكها

لأن معرفة الإنسان تكون بالماهيات ومبدأ الوجود ماهيته جزء منه

الفكرة الثانية : الماهيات يكون بها وجود الأشياء التي يمكننا إدراكها كالوجود الحسي

الفكرة الثالثة : أن طبيعة الوجود منقسمة إلى مستويات : - حقيقة فوق الوجود نفسه و فوق

الإدراك – وحقائق الأشياء المدركة وهي مدركة ويمثلها الوجود الخارجي

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تدرج النص في إثبات أطروحته بين أساليب:

النفي في قوله : (لا نعرف ..) (لاحقيقة) (لا نعرف حقيقته وليس حقيقته) (ولا ماهية من

الماهيات) (لالذواتها)

و التشبيه في قوله : (كذلك لانعرف) (كالوحدانية) (كما أن الجنس)

و الاستدراك في قوله (إنما نعرف منه)

وأخيرا أسلوب الإثبات والتأكيد والإخبار في قوله: (وحقيقته) (فإن الماهيات)

ثانيا التعليق أو المقال:

"مراتب الوجود عند اليونانيين والمسلمين مختلفة في الألفاظ متحدة في المعاني" حلل وناقش

نموذج تطبيقي على منهجية الإجابة عن المقال أو التعليق:

أولا المقدمة :

- **الفكرة العامة:** (الإنسان من حيث هو إنسان لا يختلف عن غيره من البشر في مقومات حياته ومكونات جسمه ،وما اختصه الله به من عقل وفكر، لكن ظروف نشأة الإنسان في الزمان والمكان وبيئته الثقافية وعقيدته الدينية قد تجعله مختلفا عن غيره من الناس ...)

- **صياغة الإشكال:** (فهل مراتب الوجود لدى المفكرين اليونانيين والمفكرين المسلمين مختلفة في الألفاظ متحدة في المعاني؟ أم أن للبيئة والعقيدة تأثير على المفكرين اليونانيين والمسلمين؟ وهل فكرتهما (أي الفيلسوف اليوناني والفيلسوف الإسلامي) عن مفهوم الوجود متفقة أم مختلفة؟

ثانيا العرض

تحديد مفاهيم الموضوع:

الوجود : مرادف للكون أو العالم وينقسم إلى وجود عيني و وجود ذهني ويقابل العدم وهو الحقيقة الأولى التي يعيش فيها الإنسان والوجود هو: "كون الشيء حاصلًا في الواقع إما حصولًا فعليًا (موضوع إدراك حسي) أو حصولًا تصوريًا (موضوع استدلال عقلي) ويعرف الفيلسوف اليوناني أرسطو الوجود بأنه هو: (الانتقال من طور الوجود بالقوة إلى طور الوجود بالفعل)

جدلية الموضوع:

الرأي الأول: مراتب الوجود لدى المفكرين اليونانيين والمفكرين المسلمين مختلفة في الألفاظ

متحدة في المعاني

يقسم أفلاطون: الوجود إلى قسمين: الأول يسميه: وجود المثل، وهو الوجود الحقيقي للأشياء وهو أزلي وثابت ومفارق للحس ويدركه العقل. أما القسم الثاني للوجود فيسميه: وجود الأشباح، وهو الوجود الزائف للأشياء الحسية وهو متغير وزائل وظلال للأشياء في عالم المثل، الوجود الأول تدركه العقول والوجود الثاني تدركه الحواس ولكن بماذا يصف الحكيم "أرسطو" الوجود؟ يقسم أرسطو: الوجود إلى قسمين: وجود ما فوق القمر ويتكون من الجواهر الأزلية والمحرك الذي لا يتحرك وهذا القسم من الوجود قديم ودائم، أما القسم الثاني فهو: وجود ماتحت القمر وهو وجود الجواهر الطبيعية وهو وجود فعلي لأنه مكون من العلة الأربعة (المادية والصورية والغائية والفاعلة) لكن هذا القسم من الوجود متغير ومتحرك. هكذا قسم الحكيمان: أفلاطون وأرسطو الوجود إلى قسمين مختلفين في الألفاظ قريبين من بعضهما في المعاني. فهل تابعهم الفلاسفة المسلمون؟

يعتبر الفارابي وابن سينا أن وجود الله هو مبدأ الوجود وعلته الأولى ويسميه الفارابي "واجب الوجود بذاته" وعند ابن سينا: ما يجب له الوجود "كما في النص" وهو أزلي ودائم وثابت وحقيقي وماهيته فوق إدراكنا أما وجود العالم فهو وجود ناقص ومعلول لعله أولى وماهيته خارجة عنه "كما في نص ابن سينا" لكن "مادته قديمة وهو محدث" وقد ذهبوا إلى هذا الرأي للتوفيق بين فكرة الله في الإسلام و فكرة العقل اليوناني في اعتبار أن خلق الوجود لا بد أن يكون من شيء. فالعقل لا يقبل خلق شيء من لأشياء كما ذهب إلى ذلك الكندي وغيره من المتكلمين، لكن هل مراتب الوجود لدى المفكرين اليونانيين والمفكرين المسلمين مختلفة في الألفاظ متناقضة في المعاني؟

الرأي الثاني: مراتب الوجود لدى المفكرين اليونانيين والمفكرين المسلمين مختلفة في الألفاظ

متناقضة في المعاني

أنكر الغزالي على الفلاسفة اليونانيين تصويرهم لخلق العالم وتقسيمهم للوجود واعتبر أن الفلاسفة المسلمين مقلدين لأسلافهم من اليونانيين، وأنهم جميعا وقعوا في الشرك والكفر عندما ذهبوا إلى اعتبار أن الخالق لا بد أن يخلق من شيء وقيدوا بذلك قدرة الله المطلقة، وكذلك فعل

اللقهاء في موقفهم من تصورات الفلاسفة باعتبار أنها تناقض صريح الوحي الذي يجعل خلق الله للعالم هو أن يقول لشيء " كن فيكون" وذهب الكندي إلى أن الفعل الحقي هو: (تأسيس الإيسات عن ليس) أي خلق الوجود من عدم فهل المذاهب في الوجود إذا يكفر بعضها بعضاً؟
 الرأي الثالث: إن المذاهب في العالم ليست تتباعد حتى يكفر بعضها البعض
 يذهب ابن رشد إلى أن المذاهب في العالم لا تتباعد حتى يكفر بعضها بعضاً ويرد على انتقادات الغزالي للفلاسفة في كتابه: تهافت الفلاسفة بحجج عقلية وعقلية في كتابه: تهافت التهافت ويرى ان رشد أن الفلاسفة المسلمين لم يتوصلوا إلى أفكار الحكيمين صحيحة نتيجة الكتب المحرفة التي وصلت أيديهم ولذلك وقعوا في تناقض ظاهري في التعبير عن أكار اليونانيين ولكن ذلك لا يصل إلى درجة تكفيرهم لأن اجتهاداتهم كانت تنطلق من رؤية فكرية قائمة على أساس الدفاع عن العقيدة ويصل ابن رشد إلى استنتاج مفاده أن المذاهب ليست تتباعد في معانيها إلا من حيث التعبير عن الأفكار فالفلاسفة المسلمون قسموا الوجود إلى قسمين هما: وجود الخالق ووجود مخلوقاته، لكن مادة الخلق تمثل وجوداً مختلفاً عن الوجودين وهي منظور إليها من جهة "واجب الوجود" أي الخالق تبدو قديمة ومنظور إليها من جهة "ممكن الوجود بغيره" أي وجود المخلوقات تبدو للناظر محدثة ولذلك فالاختلاف هو من جهة النظر وليس المقصود في ذاته وجود قديم مع الله .

الخاتمة:

نستخلص أن نظرية الوجود عند الفلاسفة اليونانيين تقوم على أساسين : الأول هو العالم الحقيقي والأساس الثاني هو العالم الزائف وكلا الأساسين يمتزج بالآخر تمام الامتزاج لأن العالم الحقيقي هو علة العالم الزائف، وهو تابع له مرتبط به والعالم الزائف معلول لعله أولى ملازم لها وهو ذات التصور الذي نجده عند الفلاسفة في الإسلام معبرين من خلاله عن فكرة الإسلام عن الوجود وارتباطه بخالقه ؟

التعريف بالفيلسوف:

أبو علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا (980 – 1037 م) فارسي طبيب وفيلسوف وعالم له عدة مؤلفات أهمها الإشارات والتنبيهات وكتاب الشفاء .

تحديد المفاهيم:

في هذه المرحلة من الدرس يتم تقديم تحديدات مرجعية موثقة للمفاهيم المستخدمة في الموضوع وتعريفاتها وشرحها لتتضح المفاهيم للتلميذ بوصفها مرتكزات فهم الدرس ويتم تمييز بعضها عن بعض وتعميق فهم التلميذ بها وامتلاكها.

تحديد المفاهيم:

الوجود : مرادف للكون أو العالم وينقسم إلى وجود عيني أو وجود ذهني ويقابل العدم وهو الحقيقة الأولى التي يعيش فيها الإنسان والوجود هو: "كون الشيء حاصلًا في الواقع إما حصولاً فعلياً (موضوع إدراك حسي) أو حصولاً تصورياً (موضوع استدلال عقلي)

الأنطولوجيا : مبحث الأجود

الدعامات:

يقول أرسطو : (الوجود هو الانتقال من طور الوجود بالقوة إلى طور الوجود بالفعل)

يقول الكندي : (إن الفعل الحقي هو تأسيس الإيسات عن ليس)

يقول ابن رشد (إن المذاهب في العالم ليست تتباعد حتى يكفر بعضها البعض)

((والخلاصة التي نستخلصها من هذا كله أن نظرية الصور تقوم على أساسين الأساس الأول هو العلم الحقيقي والأساس الثاني هو الوجود الحقيقي وكلا الأساسين يمتزج بالآخر تمام الامتزاج لأن العلم الحقيقي لا يمكن أن يتم إلا إذا كان موضوعه هو الوجود الثابت وهو الوجود

الحقيقي، كما أن الوجود الحقيقي لا بد أن يكون معلوما حقيقيا ويعني هذا كله أن الوجود الحقيقي والعلم الحقيقي يقوم الواحد منهما على الآخر في نظر افلاطون) عبد الرحمن بدوي

تحديدات الفلاسفة:اليونانيون

أفلاطون: الوجود قسمان:الأول "وجود المثل" وهو الوجود الحقيقي للأشياء وهو أزلي وثابت ومفارق للحس ويدركه العقل.والثاني "وجود الأشباح" وهو الوجود الزائف للأشياء الحسية وهو متغير وزائل وهو ظلال للأشياء في عالم المثل وندرکه بالحواس
أرسطو: الوجود قسمان: "وجود ما فوق القمر ويتكون من الجواهر الأزلية والمحرك غير المتحرك وهو قديم ودائم ، و"وجود ماتحت القمر" وهو الجواهر الطبيعية ووجودها فعلي لأنه مكون من العلل الأربعة لكنه متغير ومتحرك.

تحديدات الفلاسفة:المسلمون

الكندي: الوجود وجودان: "وجود الله" وهو الوجود الأبدي والأزلي وهو علة وجود العالم وخالقه من "ليس" أي عدم.

الفارابي وابن سينا وابن رشد يعتبرون وجود الله هو "واجب الوجود بذاته" وهو أزلي ودائم ووجود العالم "مادته قديمة وهو محدث" وذلك لموافقة فكرة العقل أن الوجود لا يكون إلا من شيء .

الغزالي: انكر القول بقدوم مادة العالم

التعريف بالفلاسفة اليونانيين:

- أفلاطون: هو أرسطوكليس أرسطون 427 ق م – 347 ق م (فيلسوف يوناني ورياضي مؤسس أكاديمية أثينا وهو تلميذ لسقراط؛ الشخصية اليونانية الأولى في الفلسفة والتي قدمها أفلاطون
- أرسطو: أرسطوطاليس 384 ق م – 322 ق م فيلسوف يوناني تلميذ أفلاطون مؤسس العلم الطبيعي ومؤسس المنطق الصوري

التعريف بالفلاسفة المسلمين:

- يعقوب بن إسحاق الكندي المتوفى 873م ببغداد فيلسوف ومتكلم عربي مسلم أهم مؤلفاته : رسائل الكندي .
- أبو نصر الفارابي محمد بن محمد بن أوزلغ بن طرخان 874- 950 م فيلسوف مسلم من تركستان يلقب بالمعلم الثاني من أهم كتبه المدينة الفاضلة .
- أبو علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا (980 – 1037 م) فارسي طبيب وفيلسوف وعالم له عدة مؤلفات أهمها الإشارات والتنبيهات وكتاب الشفاء .
- أبو حامد محمد الغزالي الطوسي "إيران" (1111- 1158 م) أحد أعلام عصره، مفكر مارس التفلسف وأهتم بالمنطق من أهم كتبه: المنقذ من الضلال وتهافت الفلاسفة وإحياء علوم الدين

- محمد بن أحمد بن رشد (1126- 1198 م) فيلسوف وطبيب وفقه وقاضي عربي مسلم أندلسي من شراح المذهب المالكي، ويعتبر مدرسة فلسفية توفيقية كان لها دور كبير في نقل الفلسفة إلى الغرب وقد عرف بشراح أرسطو أهم مؤلفاته : تهافت التهافت – وفصل المقال وبداية المجتهد

- ولي الدين الحضرمي الاشبيلي عبد الرحمن بن محمد بن خلدون (1332-1406م) ولد في تونس وتخرج من جامعة الزيتونة، مؤرخ وعالم اجتماع أهم مؤلفاته: كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ومقدمته الشهيرة .

التعريف بالمفكرين المسلمين المعاصرين

- عباس محمود العقاد (1889-1964م) مفكر مصري أديب وفيلسوف من مؤلفاته حياة المسيح وعبقرية محمد وعبقرية الإمام علي .

جميل صليبا: 1902—1976م كاتب وفيلسوف عربي له مؤلفات أهمها: المعجم الفلسفي - محمد عبد العزيز لحبابي: (1922 - 1993م) فيلسوف مغربي مؤسس مذهب الشخصية الإسلامية من أهم كتبه: الشخصية الإسلامية

عبد الرحمن بدوي: 1917-2002م أحد أكبر أساتذة الفلسفة في القرن العشرين وأغزرهم إنتاجا إذ شملت أعماله أكثر من 150 كتابا تتوزع ما بين تحقيق وترجمة وتأليف، وهو متأثر بالفيلسوف الألماني مارتن هيدغر

- محمد عابد الجابري : 1935 - 2010 م مفكر وفيلسوف من المغرب أهتم بقضايا الفكر العربي المعاصر وله مؤلفات أهمها : تكوين العقل العربي - بنية العقل العربي - نقد العقل العربي

- محمد عمارة المولود 1931م بجمهورية مصر العربية، مفكر إسلامي معاصر له عدة أبحاث ودراسات ومؤلفات أهمها: الإسلام والسلطة الدينية - فجر اليقظة القومية

- حمدا ولد سيد ولد التاه : مولود 1933م في المذرة مفكر إسلامي موريتاني له عدة مؤلفات من بينها: موطأ المحظرة - جدولة الفقه - علم الأصول - علم المنطق

- الشيخ عبد الله ولد الشيخ المحفوظ بن بيه : مولود 1935م في تمبذغة بموريتانيا، أحد أكبر علماء السنة المعاصرين ورئيس مجلس الإفتاء الشرعي ومؤسس مجلس حكماء المسلمين من مؤلفاته: الإرهاب: التشخيص والحلول - البرهان - صناعة الفتوى وفقه الأقليات - حوار عن بعد حول حقوق الإنسان في الإسلام

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع
تحديد مفهوم الوجود : القدرة على التفاعل مع الواقع (الكون)

ثنائية الوجود	وجود المخلوقات	الوجود المحض أو المبدأ أو الوجود الأول
-الطرح اليوناني: - أفلاطون : الوجود المجرد "المثل" ووجود الحس "الأشباح" - أرسطو : الوجود بالقوة والوجود بالفعل الطرح الحديث: - الوجود الفعلي المتحقق والوجود الممكن - الوجود المدرك والوجود غير المدرك - الوجود الذهني والوجود المادي	الفارابي وابن سينا - وجود العقول : واجب الوجود بغيره ممكن الوجود بذاته - وجود العالم : ممكن الوجود بغيره الغزالي: - كل الموجودات مخلوقة للخالق ووجودها من عدم	الفارابي : الوجود ليس الماهية (فكل ما هويته غير ماهيته وغير المقولات لماهيته فهويته عن غيره وينتهي إلى مبدأ لاماهية له مباينة للهوية) ابن سينا: (ماهية الوجود هي إنيته) أي حقيقته الغزالي : (وحققة ذات الأول هو أنه وجود بلا ماهية زائدة على الوجود)

التطبيق على الموضوع وتقديم العلاج:

في هذه المرحلة من الدرس يجرى التطبيق على مرحلتين : يتم في الأولى القيام بأنشطة تقييمية للتأكد من إدراك التلميذ للموضوع من خلال تكوين رأي حوله وفهم عناصره و امتلاك المفاهيم ووضوحها لديه بمعاونة الأستاذ وفي المرحلة الثانية يتم تدريب التلميذ على نموذج للتقويم الإسهادي

نماذج تطبيقية وصياغة الحلول

النص: (والأول هو الذي عنه وجد الوجود لان الوجود الذي هو له يلزم ضرورة أن توجد عنه سائر الموجودات ، التي وجودها لا بإرادة الانسان واختياره على ماهي عليه من الوجود ، الذي بعضه مشاهد بالحس وبعضه معلوم بالبرهان ووجود ما يوجد منه ان ما هو على جهة فيض وجوده) الفارابي

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

- الإشكالية المحورية للنص هي إشكالية الوجود أو ما طبيعة الوجود؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

الأول: خالق الكون وهو الله

الوجود : ينقسم إلى وجودين : - وجود علة الكون الأولى وخالقه وهو الله - وجود الموجودات أو العالم الحسي وهو صادر عن الله واسطة الفيض

الفيض: مفهوم عبر به الفارابي عن عملية الخلق وهو تصور خيالي، طوباوي أراد به الفارابي تجنب القول بوجود قديم مع الله وهو مادة الكون من جهة ومن جهة موافقة العقل الذي يقبل خلق الأشياء من لاشيء

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
أطروحة النص: يتبنى الفارابي في هذا النص أطروحة تعتبر ان الوجود جاء فيضا عن الله ولم يأت عن طريق الخلق المباشر.

4- حدد أفكار النص ؟

ينقسم النص إلى عدة أفكار أهمها:

- أن وجود الله مقدم على كل وجود ولازم عنه كل وجود ويعرف بالبرهان

- أن الموجودات لازمة عن الوجود الأول وهي مدركة بالحس

- أن الموجودات صدرت عن الواجد بواسطة الفيض

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تدرج النص في عرض أطروحته من أسلوب : الإثبات (والأول هو الذي) ثم النفي : (لا بإرادة الإنسان) ثم الاستدراك (إنما من جهة فيض وجوده).

تقويم هدف الدرس والعلاج :

النص: (ان كل موجود اما واجب الوجود بذاته , او ممكن الوجود بذاته , وقد ابتدأ الوجود من

الأشرف فالأشرف حتى انتهى الى الهويولا , ثم عاد من الأخص الى الأخص الى الأشرف

فالأشرف حتى بلغ النفس الناطقة) ابن سينا

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مرتبة النفس أو ما مرتبة النفس في الوجود؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

جوهر لامادي بسيط

مرتبة النفس: النفس في مقام الأشرف في كل الموجودات

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

الدرس الثاني : معالجة اليونانيين والمسلمين لمفهوم النفس

نص الوضعية: (أحمد تلميذ في السنة السابعة الثانوية ذات يوم ذهب مسرعا إلى المدرسة وأثناء

عبوره الشارع صدمته سيارة ، فأصبح مقعدا ، لكنه أصر على متابعة الدراسة وكانت المفاجأة

كبيرة لزملائه عندما احتل الرقم الأول في البكالوريا في تلك السنة)

التفاعل والاستيعاب:

- إذا أصيب الجسم بعائق هل ينعكس على الإنسان كله ؟

- أم أنه عندما يصاب الجسم يولد حافز للإنسان؟

- هل تتبع قوة الإنسان من جسمه ؟ أم من نفسه؟

- ما طبيعة نفس الإنسان؟

التفكير في الموضوع:

النص: (وإنا وجدنا في الإنسان شيئا ما يضاد أفعال الأجسام وأجزاء الأجسام بحده وخواصه

، وكذلك نجده يباين الأعراض ويضادها... حكمنا بأن هذا الشيء ليس بجسم ولا جزء من جسم

ولا عرضا ، وذلك أنه لا يستحيل ولا يتغير ، وأيضا فإنه يدرك جميع الأشياء بالسوية ولا يلحقه فتور..... وهذا إذا دليل على أن طباعه وجوره من غير طباع الجسم والبدن ، وأنه أكرم جوهر وأفضل طباعا من كل ما في العالم من الأمور الجسمانية ، وأيضا فإن تشوقها لما ليس من طباع البدن وحرصها على معرفة حقائق الأمور الإلهية .. وانصرافها عن الأمور واللذات الجسمانية يدلنا دلالة واضحة إنها من جوهر أعلى وأكرم جدا من الأمور الجسمانية) **ابن مسكويه "تهذيب الأخلاق"**

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

يتناول إشكال النص المحوري مفهوم النفس عند ابن مسكويه أو مالفنفس عند ابن مسكويه؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان : كائن حي مكون من جسم ونفس

الجسم: جوهر من طبيعة مادية تصيبه الأعراض ويتغير ويتحلل

النفس: جوهر لامادي لا يتعرض للأعراض ولا يتغير وهو مناقض للجسم

منزلة النفس: النفس من جوهر روحي غيبي ينصرف عن اللذات الجسمانية وينجذب إلى الأمور الإلهية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

الأطروحة التي يتبناها النص هي أن مفهوم النفس عند ابن مسكويه قائم على مقابلة النفس مع الجسم واستخلاص ما يميزها عنه ويجعل النفس من جوهر " أعلى وأكرم جدا من الأمور الجسمانية"

4- حدد أفكار النص ؟

ينقسم النص إلى أفكار أهمها:

- التعارض بين مكونات الإنسان الجسمانية والنفسية

- طبيعة النفس وطبيعة الجسم

- منزلة النفس الروحية الإلهية

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

بدأ النص في عرض أطروحته بأسلوب : (الإخبار والتأكيد) (إنا وجدنا) ثم انتقل إلي أسلوب

المثال والتشبيه (وكذلك نجده يبين الأعراض ويضاده) ثم تدرج إلى النفي (ليس بجسم ولا جزء

من جسم ولا عرضا) إلى الاستدلال (وهذا إذا دليل على أن طباعه وجوره)

لينتهي إلى الاستنتاج (وهذا إذا دليل على أن طباعه وجوره)

المقال أو التعليق :يقول سقراط : (أيها الإنسان أعرف نفسك بنفسك) **حلل وناقش**

المقدمة:

مثل وعى الإنسان بمحيطه المادى أول اهتمام بارز فى حياته ،فقد كانت الطبيعة ومظاهرها

مصدر إزعاج وخوف دائم للإنسان الذى واجه تلك التحديات بوسائل بدائية وإمكانيات ضعيفة

جعلته يخضع للطبيعة ويتقرب لها طلبا للأمن والعيش، لكن الطبيعة ظلت تكشف عن أسرار

أدهشت الإنسان وجعلته يسعى لمعرفة الحقيقة الكاملة لوجوده، فماهى حقيقة وجود الإنسان؟ هل

هي وجود النفس أم وجود الجسم؟

النقاش:

المقدمة : (فكرة عامة عن الوجود)

.....
صياغة الإشكال

العرض:

- تحديد مفهوم : الإنسان ، النفس ، الجسم.
الرأي الأول : مفهوم الإنسان كنفس

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني : مفهوم الإنسان كجسم

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث : أولوية النفس على الجسم في تحديد ماهية الإنسان (توظيف النص)

الخاتمة:

استخلاص لرأي أرسطو بأن حقيقة الإنسان يصل إليها من خلال تأمل ذاته وممارسة التفكير
العقلي وليست في جسمه وما يحيط به من أشياء حسية

التعريف بالفيلسوف:

ابن مسكوية 932-1030م أحمد بن محمد بن يعقوب مسكويه من اصفهان بإيران ، اشتغل
بالفلسفة والمنطق وله اهتمام بالتاريخ والأدب أهم كتبه: تجارب الأمم وتهذيب الأخلاق والهوامل
والشوامل

تحديد المفاهيم:

النفس : هي جوهر قائم بذاته وتدل على معنى "الإنساني الخالص" كما في قوله تعالى (ثم توفى
كل نفس بما كسبت) وتعرف النفس بأنها مبدأ الحياة .
الروح: تستعمل بمعنى إلهي كما في بعض الآيات (وأيدناه بروح القدس)(قل الروح من أمر ربي)
الجسم: هو الموجود الممتد ذو الأبعاد الثلاثة - الطول - العرض - العمق.
الجسد : هو المكون الطبيعي البيولوجي للإنسان.

الدعامات:

(النفس كمال أول لجسم طبيعي آلي ذي حياة بالقوة) أرسطو
(أنما مقامنا الحق هو في العالم العلوي الشريف الذي سنتنقل إليه النفوس بعد الموت) الكندي
هبطت إليك من المحل الارتفاع وبقاء ذات تعزز وتمنع

ابن سينا

(وواضح أن هذه البراهين التي جاءنا بها ابن سينا لا تقطع مظان الاشتباه ولكن الشيء الذي
يعنينا هنا هو أن نبين أن ابن سينا وقف في مسألة النفس موقفا وسطا بين افلاطون وأرسطو فقولاه

أن النفس حادثة متفق مع قول أرسطو (أن النفس صورة للبدن) وقوله أنها خالدة متفق مع فلسفة افلاطون ، ولعله لم يقف هذا الموقف المتوسط إلا بتأثير العقيدة الدينية التي تقرر أن لا قديم إلا الله وأن القول بخلود النفس ضروري لتحقيق معنى العقاب و الثواب) جميل صليبا

تحديدات الفلاسفة: اليونانيون

أفلاطون: النفس جوهر لا مادي وأبدي يوجد مستقلا، ويحل في الجسم ويفارقه والنفس مكونة من ثلاثة قوى : (العقلية والغضبية والشهوانية)
أرسطو: النفس هي "كمال أول لجسم طبيعي آلي ذي حياة بالقوة" وهي مكونة من الصورة ولهولي وهما يكونان جوهرًا مركبا واحدا هو الكائن الحي وهي تفنى بفناء الجسم.

تحديدات الفلاسفة:المسلمون

ابن سينا: النفس "جوهر روحاني وكمال أول لجسم طبيعي من جهة ما يفعل الأفعال الكائنة بالاختيار الفكري والاستنباط بالرأي ومن جهة ما يدرك الأمور الكلية" والنفس لا تفنى بفناء البدن ولا تقبل الفساد ويقسم الفلاسفة المسلمون النفس إلي ثلاثة قوى هي :- قوى النفس النباتية – قوى النفس الحيوانية – قوى النفس الإنسانية التي تتميز بالعقل وتتصل بالله بواسطة العقل القدسي الغزالي: أنكر على الفلاسفة المسلمين القول بحشر الأنفس دون البدن .
الموقف في القرآن الكريم : التمييز بين الروح والنفس، الروح: لها صفة إلهية "وأيدناه بروح القدس" البقرة 87 ، "قل الروح من أمر ربي" الإسراء 2 ، أما النفس : "فإن لها صفة إنسانية " كل نفس ذائقة الموت ثم إلينا ترجعون" العنكبوت 57 ، "كتب عليهم فيها أن النفس بالنفس" المائدة 45

المقال أو التعليق : جدليات الموضوع

تحديد مفهوم النفس : جوهر مفارق للجسم ومختلف عنه ويكون معه مفهوم الإنسان

النفس : جوهر غير مادي	الجسم جوهر مادي	الإنسان : مكون من نفس وجسم
- غير مرئية - لها أفعال وأحوال يستدل بها عليها - لها ثلاثة قوى : - الناطقة أو العاقلة - الشهوانية - الغضبية	الجسم هو البدن المحسوس والملموس - مكون من أجزاء له أعراض وأفعال	- يتكون من جزئين : - مرئي وغير مرئي - غير المرئي يتحكم في المرئي

نماذج تطبيقية وصياغة الحلول

النص:(وللإنسان من جملة الحيوان خواص بأن له نفسا تظهر منها قوى بها تفعل أفعالها بالآلات الجسمانية، وله زيادة قوة بأن يفعل لا بألية جسمانية وتلك قوة العقل،ومن تلك القوى الغذائية والمربية والمولدة.) الفارابي
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول ماهية النفس ؟ أو ما النفس؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان : حيوان عاقل

قوي النفس : هي القوى العاقلة والقوى الشهوانية والقوى الغضبية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

الأطروحة التي يدافع عنها الفارابي في النص هي أن النفس الإنسانية تتميز عن النفس الحيوانية بالقوى الناطقة أي العقل

4- حدد أفكار النص ؟

- أهم أفكار النص:

- ما يميز الإنسان عن الحيوان هو خواصه النفسية

- تنقسم النفس إلى ثلاثة قوى أساسية هي: الغذائية والمربية والمولدة

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

استخدم النص في الدفاع عن أطروحته أساليب:

- الأمثلة (منها قوى بها يفعل) ، (ومن تلك القوى)

- أسلوب النفي (لأبالية جسمانية)

تقويم هدف الدرس والعلاج :

النص: (ولما كان الشبيه هو الذي يدرك الشبيه فلا بد أن تكون طبيعة النفس من طبيعة الشيء

الذي تعقله، أي من طبيعة الصورة، ولما كانت الصورة بسيطة؛ فالنفس إذا بسيطة فهي لا تقبل

الانحلال، إذا فالنفس لا يجري عليها الفساد فهي إذا أزلية أبدية.) أفلاطون

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم النفس أو ماهي النفس؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

النفس : جوهر لامادي بسيط لا يجري عليها الفساد وهي أزلية وأبدية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

الدرس الثالث : معالجة اليونانيين والمسلمين لمفهوم السببية

(انتشر في الناس خبر وجود من يشتري العقار مهما كان بأضعاف قيمته ، **نص الوضعية:**

فتهافت الناس عليه وسلموه منازلهم وبيوتهم وقطعهم الأرضية مقابل أوصال بمبالغ مغرية، وبعد

فترة من الزمن أعلن الشخص إفلاسه و تساقطت آمال الناس كأوراق الشجر وضاعت أحلامهم)

التفاعل والاستيعاب:

- مالذي يجعلنا نتعلق بالأموال ؟

لماذا يصدق الناس الشائعات؟

- هل لأنها تصدق أحيانا ؟

- وهل تصدق دائما؟

- هل ما يصدق على حالة يصدق على غيرها؟

-هل ارتباط الأسباب بمسبباتها ضروري؟

التفكير في الموضوع:

النص ((الاقتران بين ما يعتقد في العادة سببا وما يعتقد مسببا ليس ضروريا عندنا بل كل شيئين ليسا هذا ذاك ولا ذلك هذا ولا إثبات أحدهما متضمن لإثبات الآخر ولا نفيه متضمن لنفي الآخر فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر، ولا من ضرورة عدم وجود أحدهما عدم وجود الآخر مثل الري والشرب والأكل والشبع والاحتراق ولقاء النار والنور وسطوع الشمس وهلم جر، كل المشاهدات من المقترنات في الطب والنجوم والصناعات والحرف وأن اقترانها لما سبق من تقدير الله سبحانه لخلقها على التساوق، لا كونه ضروريا في نفسه غير قابل للفوت، بل للتقدير وفي المقدور: خلق الشبع دون الأكل وخلق الموت دون حز الرقبة وهلم جر إلى جميع المقترنات.) الغزالي "تهافت الفلاسفة"
أولا الأسئلة:

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

إشكال النص المحوري: يتناول مبدأ السببية عند الغزالي أو ماهي السببية عند الغزالي؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

السببية: الاقتران بين ما يعتقد في العادة سببا وما يعتقد مسببا

العلاقة بين السبب والمسبب: ضرورة إثبات السببية أو غير ضرورة نفي السببية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

الأطروحة التي يتبناها الغزالي في النص هي أن كل حدث يحدث في الكون هو من فعل الله

وليس بفعل الاقتران بين السبب والمسبب

4- حدد أفكار النص؟

أهم أفكار النص:

- الإقتران بين السبب والمسبب ليس ضروريا

- مشاهدة المقترنات هو بفعل العادة وليس الضرورة

- الله وحده هو المتحكم في الأسباب

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

تناول أسلوب النص في إثبات أطروحته:

- النفي (ليس ضروريا)، (ليس هذا ذاك ولا ذلك)، (ولا إثبات أحدهما متضمن لإثبات الآخر ولا

نفيه متضمن ..)، (لا كونه ضروريا)

- المثال (مثل الري والشرب والأكل ..)

المقال أو التعليق: (انكر الغزالي علي الفلاسفة قولهم بتلازم السبب والمسبب) حلل وناقش؟

ظل سعي الإنسان منصا على السيطرة على الطبيعة والتحكم فيها، ولئن أعجزته الوسائل

الكفيلة بتحقيق تلك السيطرة في عصوره الأولى، إلا أن ظهور العلم قد مكنه سريعا من اكتشاف

طرق البحث العلمي والتي قامت علي مبدأ عقلي يعتبر أن لكل شيء سبب. ومعرفة الأسباب

يؤدي إلى التحكم في الطبيعة فما هو مبدأ السببية؟ وهل أنكر الغزالي علي الفلاسفة قولهم بالعلية

أم بالسببية؟

استخدم أرسطو مفهوم العلل الأربعة للوجود وهي العلة الصورية: وتعني صورة الشيء والعلة

المادية وتعني مادة الشيء والعلة الغائية وهي الغاية من الشيء وأخيرا العلة الفاعلة وهي

الصانع للشيء، وهذه العلة ترجع إلي العلة الصورية والعلة المادية اللتين بدونهما لا يكون وجود الشيء فعلياً ولكن هل العلة هي السبب؟

تبني الفلاسفة المسلمون مفهوم أرسطو للعلة وأعتبر ابن سينا والفارابي أن العلة الغائية هي أول العلة وأسماها وأن العلة الأخرى تتبعها والعلة الأولى عند الفلاسفة المسلمين هي الله وهو الصانع وهو الذي يخلق الوجود من عدم عند الكندي ومن مادة عند الفارابي وابن سينا وقد كفر الغزالي الفلاسفة لأقوالهم التي رأي أنها مناقضة لظاهر النص القرآني خاصة في مسائل: قدم مادة العالم، وحشر الأنفس دون الأجساد، ومعرف الله للكليات دون الجزئيات، وخطأهم في مسائل كثيرة أخرى من بينها مبدأ السببية يقول الغزالي: (الطبيعة مسخرة لله تعالى: لا تعمل بنفسها بل هي مستعملة من جهة فاطرها، والشمس والقمر والنجوم والطبائع مسخرات بأمره لا فعل لشيء منها بذاته) ويرى أنه ليس من الضرورة وجود أحدهما لو وجد الآخر "الشيء، والأكل، والاحتراق، وتلقي النار، والشفاء، وشرب الدواء....." فما هي السببية إذن؟ السببية هي التلازم بين السبب والمسبب، ولا يمكن للعلم أن يقوم إلا على أساسها كما أن إنكارها ليس إنكاراً للعلم فحسب بل وإنكار للمعجزة التي هي حدث يتحقق دون أسباب ومسببات، ولذلك نجد أن الفلاسفة المسلمون استخدموا العلة بدل السبب؛ فالسبب أعم من العلة كما يرى المفكر المعاصر عبد الرحمن بدوي في نصه السابق: (فالسبب أعم إذن من العلة لأن كل علة سبب وليس كل سبب علة) ومن هنا يمكن إيجاد مخرج للفلاسفة من انتقادات الغزالي فالمعجزة هي ما يحدث من دون سبب والسبب هو ما نتعود علي رؤيته ملازماً للمسبب، لكن ذلك لا يعني أن السبب يقترن دائماً بحضور المسبب؛ فتبقي مشيئة الله هي المتحكمة في سير الظواهر الطبيعية: فإذا انتظمت خضعت لقوانين العلية العلمية وإذا لم تنتظم نستدل علي قدرة الله المعجزة للعقل بذلك.

إن إنكار الغزالي للسببية قائم علي تناقض فهو من جهة يريد إثبات قدرة الله من خلال نفي السببية وهو من جهة ثانية ينفي ضمناً وجود المعجزة.

نماذج تطبيقية وصياغة الحلول

النص: (ونحن نعلم ان الأسباب ضرورية في وجود المسببات، وهي مايسميه المتكلمون شروطاً ويزعمون انها ضرورية في حق المشروط كقولهم: ان الحياة شرط في العلم فلماذا يقولون في ضرورة الشروط وينكرون ضرورة الأسباب؟ فلماذا نسلم بهذا كله وننكر ارتباط الأسباب بالمسببات ارتباطاً ضرورياً؟ مع أن العقل ليس أكثر من إدراك الموجودات بأسبابها.) ابن رشد أولاً الأسئلة:

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكالية المحورية للنص: تتناول إشكالية السببية أو مالسببية؟
- 2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟
- الأسباب: هي الشروط الضرورية في حق المشروط
- العقل: قدرة على الإدراك بواسطة الأسباب
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
- ان الأطروحة التي يدافع عنها ابن رشد في هذا النص هي: أن السببية فكرة بديهية وليست عادة.
- 4- حدد أفكار النص؟
- أهم أفكار النص:

- أن الأسباب ضرورية في وجود المسببات بالبداهة العقلية
- مايسميه المتكلمون بالشروط ويعتبرونه ضروريا في حق الشروط هو نفسه الأسباب
- العقل هو إدراك الموجودات بأسبابها
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- استخدم النص في إثبات أطروحته أساليب:
- التأكيد والإخبار (ونحن نعلم)
- التشبيه : (كقولهم ..)
- التساؤل : (فلماذا يقولون) ، (فلماذا نسلم)

تقويم هدف الدرس والعلاج :

- النص: (إن السبب هو ما يحصل الشيء عنده، والعلة هي ما يحصل الشيء به، فالمعلول ينشأ عن علته بلا واسطة بينما السبب يفضي إلى الشيء بواسطة، فالسبب أعم من العلة لأن كل علة سبب وليس كل سبب علة . والسبب في اصطلاح الفلاسفة يرد بعدة معاني أهمها: 1- يطلق السبب علي كل حالة نفسية أو شعورية كانت أو غير شعورية تؤثر في حدوث الفعل الإرادي
- 2- السبب هو المبدأ الذي يفسر الشيء تفسيراً نظرياً ويُتوصل به إلى غيره
- 3- هو ما يفضي إلي الفعل ويفسره وهو مرادف للحق
- 4- هو ما نعتقد أنه سبب لأن العادة رسخت في عقولنا ذلك .
- إن السببية إذن مبدأ عقلي ضروري لنشأة العلم.) ملخص نص من "الموسوعة الفلسفية" لعبد الرحمن بدوي.

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول مبدأ السببية أو ماهي السببية ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- السبب: السبب هو المبدأ الذي يفسر الشيء تفسيراً نظرياً ويُتوصل به إلى غيره
- السببية: السببية مبدأ عقلي ضروري لنشأة العلم
- علية : العلاقة بين العلة ولمعلول
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد مفاهيم السببية

السبب : العلة

- السببية : مبدأ عقلي تعني أن لكل شيء سبباً يفسر لماذا يحدث على هذا النحو لا على نحو آخر
- وهي علاقة اقتران بين ظاهرتين في الطبيعة
- الاحتمية : نفس الشروط تؤدي إلى نفس النتائج
- العلية : العلاقة بين العلة ولمعلول
- العادة : هي كلما ترسخ في الذهن عن طريق التكرار

المعجزة : حدث خارق للعادة (يحدث دون ارتباط السبب بالمسبب) وهي خاصة بالأنبياء
الدعامات:

(لا شيء من لا شيء) الفلسفة اليونانية
(الأسباب لا أثر لها في الطبيعة) الغزالي
(من رفع الأسباب فقد رفع العلم) ابن رشد

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم السببية : تعني العلاقة بين السبب والمسبب ومبدأ السببية هو أحد مبادئ العقل

السببية	العلية	ثنائية السببية
الاقتران بين السبب والمسبب وهو نتيجة العادة عند الغزالي نعتقد أنها علاقة ضرورية وعند الفلاسفة هي ضرورية ورفضها عند ابن رشد هو موقف سفسطائي يناقض النطق الداخلي للفكر والمشاهدات في المحسوسات	لكل شيء علة خارجة عنه ومؤثرة فيه العلة عند أرسطو هي العلة الصورية والمادية والفاعلة والغائية	-السبب والمسبب والعللة والمعلول الأقتران بينهما في الحدوث التتابع الزمني العلاقة بينهما : ضرورية (ذاتية) غير ضرورية (خارجية)

تحديدات الفلاسفة : اليونانيون:

أرسطو: العلة هي ما يتوقف عليه وجود الشيء ومعرفة العلة هي المعرفة الحقيقية وعلل الوجود أربعة: (العللة الصورية والمادية والغائية والفاعلة) ويتوقف وجود الأشياء بالفعل علي العلتين المادية والصورية، والطبيعة مكونة من أجسام تتركب من هيولي وصوره وتخضع لقوانين الحركة.

تحديدات الفلاسفة: المسلمون:

الفلاسفة المسلمون: يأخذون برأي أرسطو ويعتبرون أن الله هو العلة الأولى أو علة العلة وينكر الغزالي علي الفلاسفة أنهم يبنون حججهم في العلم الطبيعي علي التلازم بين الأسباب والمسببات ويرى أن العلية في حوادث الطبيعة لا تستند إلي أساس متين "ليس لدينا ما يدعم القول بوجودها" فالعلية ترجع عند التحليل إلى علاقة زمانية بين شيئين : فشيء ما يسبق في الحدوث شيئا آخر. فإذا رأينا شيئين يتعاقبان، فمن أين لنا القول بأن بينهما رباطا عليا خفيا غير مجرد التعاقب في الحدوث؟ أما لماذا يعقب المعلول العلة فذلك يقول الغزالي سر لانعرفه؟ ومهما تساءل العقل عن حقيقة هذه الرابطة "التي من شأنها أن يصير الشيء المعين شيئا آخر فلن يجد جوابا شافيا" والطبيعة عند الغزالي "مسخرة لله تعالى: لاتعمل بنفسها، بل هي مستعملة من جهة فاطرها

الدرس الرابع: حاجة المسلمين إلى الفلسفة

نص الوضعية:

(زارت مجموعة من الطلاب في رحلة استكشافية نظمها وزارة الثقافة بالتعاون مع وزارة التعليم بعض القرى في الداخل وجلس الطلاب مع أقرانهم في تلك التجمعات الريفية ولاحظوا

خلال حوارهم أن طموحهم محدود وأنهم لايهتمون بتطوير أنفسهم أو بالتفكير في المستقبل بل إنهم يستسلمون لحياتهم البسيطة وعزلتهم ولايفكرون خارج مجال تلبية مطالب الحياة اليومية .

التفاعل:

- ماهي أسباب هذا الواقع الذي يعيشه الإنسان منعزلا في بعض البيئات؟
- لماذا لا نجد عند بعض الناس الطموح القوي لتحقيق أهداف بعيدة في الحياة؟
- هل يكون للعقل دور في الارتقاء بالطموح؟
- هل ترى أن انحسار عمل العقل يؤدي إلى تخلف الشعوب؟
- لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم؟

التطبيق على الموضوع :

النص ((في كل أمة توجد فلسفة يقيمون على ضوئها نظرتهم الشاملة إلى الإنسان والكون وماوراء الطبيعة من غيب وألوهية وقضايا الوحي والنبوة وماشابه ذلك، هذه الفلسفة تمثل الاساس الذهني للأمة ،ولافرق بين أن يكون مصدرها سماويا فتسمى : الدين ، وبين أن يكون مصدرها عقليا؛ فتسمى فلسفة أو حكمة.) د/ محمد عبد اللطيف فرفور مفكر سوري معاصر (خصائص الفكر الإسلامي)

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- إشكال النص: يتناول مفهوم الفلسفة ومفهوم الدين أو ما مفهوم الفلسفة وما مفهوم الدين؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- الفلسفة : نظرة عقلية شاملة للكون والإنسان
- ماوراء الطبيعة: الغيب والألوهية وقضايا الوحي والنبوة
- الدين : النظرة الشاملة للكون والإنسان من منظور ميتافيزيقي
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- الأطروحة التي يتبناها "فرفور" في النص هي أن الفلسفة والدين كلاهما يشكل نظرة الأمة للكون والإنسان وماوراء الطبيعة.
- 4- حدد أفكار النص ؟
- أهم أفكار النص:
- أن لكل أمة نظرتها الشاملة إلى الكون والإنسان أو فلسفتها
- الفلسفة والدين يمثلان الأساس الذهني للأمة
- إذا كان مصدر النظرة الشاملة سماويا تسمى الدين وإذا كان مصدرها عقليا تسمى الفلسفة
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- وظف النص أساليب:
- أسلوب المماثلة (لا فرق بين أن يكون)، (و بين أن يكون)
- المقال أو التعليق: (هل نحن بحاجة لإعداد العقل ليكون قادرا علي اكتشاف الحقائق في المجالات كافة؟)

المقدمة:

إن طبيعة البشر لاتختلف من مجتمع لآخر وقد تقدمت شعوب وتاخرت أخرى بسبب عوامل ذلتية وأخرى موضوعية ،لعل أبرز تلك العوامل هي العواامل المرتبطة بالفكر البشري وقدرته على

تنمية العقل ودفعه إلى اكتشاف الحقائق في كل المجالات، فهل نحن كمسلمين مطالبين بذلك اليوم؟ هل نحن بحاجة لإعداد العقل الإسلامي؟

التحرير:

المقدمة : (فكرة عامة عن المجتمع البشري)

.....
صياغة الإشكال

العرض:

- تحديد مفهوم العقل.

الرأي الأول : : أهمية العقل في حياة لإنسان

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني : عوامل نمو العقل وانطلاقه نحو الاكتشاف في العالم الغربي

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث : أولوية دور العقل في حياة المسلمين المعاصرة

.....
.....
الخاتمة:

استخلاص لرأي ابن رشد حول النظر العقلي ودعوة القراءان الصريحة له

تحديد مفاهيم الموضوع:

الفلسفة: النظر العقلي

العقل: من عقل يعقل عقلا ، أي ربط وقييد ، ويطلق لفظ عقل على مجموعة الوظائف النفسية المتعلقة بتحصيل المعرفة كالإدراك والتفكير والتخيل والحكم والاستدلال.
البرهان: استنتاج يقيني ، أي انتقال من مقدمات يقينية بذاتها أو مسلمة بوصفها كذلك إلى نتائج يقينية وفقا لقواعد المنطق ومبادئه

الدعامات:

(" يقسم الفلاسفة المسلمون الفلسفة إلى أقسام : 1- الفلسفة الأولى : وتبحث في الوجود من حيث هو وجود أو الإلهيات 2- الفلسفة الطبيعية وهي التأمل في الوجود من حيث هو موجود 3- الفلسفة العامة وتبحث في النفس والمنطق والأخلاق والقيم الفنية .)
("فاعتبروا يا أولي الأبصار)"سورة الحشر 2"
(أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء) " الأعراف 184

(إن الشرع قد أوجب النظر بالعقل في الموجودات واعتبارها والاعتبار ليس شيئاً أكثر من استنباط المجهول من المعلوم واستخراجه منه... وهذا هو القياس) ابن رشد

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم الفلسفة: نظرة يكونها الإنسان بواسطة التفكير عن الكون والحياة

دوافع ممارسة الفلسفة	عوائق ممارسة الفلسفة	قيمة الفلسفة
<p>الدهشة أمام الظواهر الطبيعية الحيرة والقلق الذي يسكن العالم العقل يدفع للتساؤل الرغبة في معرفة الحقيقة الشك الذي يساور الإنسان - الحياة الخالية من التأمل لاتليق بالبشر "أرسطو" - نحن نتفلسف كما نتنفس - الفلسفة وحدها تميزنا عن الأقسام المتوحشين "ديكارت"</p>	<p>هل النظر العقلي مباح شرعاً؟ الغزالي: تهافت الفلاسفة - من تمنطق تزندق - بعض المسائل الميتافيزيقية تُخرج من الدين - لا تأتي بالجديد كالعلم</p>	<p>- قيمتها ليست في نتائج التفكير ولكن في التفكير نفسه - الفلسفة كمال إنساني "أبو حيان التوحيدي" - الحق لا يصاد الحق بل يوافقه ويشهد له "ابن رشد" - الفلسفة أم العلوم جميعاً - التفلسف هو مشروع كل إنسان لتحقيق إنسانيته: ديكارت</p>

نموذج تطبيقي وصياغة الحلول

النص: (كان ابن رشد كبير الفلاسفة العقلانيين التوفيقيين في الإسلام يذهب إلى أن " فعل الفلسفة ليس أكثر من النظر في الموجودات واعتبارها من جهة دلالتها على الصانع " هذا المفهوم لفعل الفلسفة كانت له مبرراته الثقافية والتاريخية وليس يمكننا في العالم العربي اليوم قبوله كمنطلق للبحث الفلسفي ، إذ أننا نرى أنه من الواجب على الفيلسوف العربي أن يكون على رأس العاملين على إبداع النظرية التي تحتاج إليها الحركة التاريخية الثورية في هذه المرحلة من مسيرتها ، مما يعني أن مساهمته الحقيقية تكمن في تكوينه نظرة عقلية أساسية في الوجود الإنساني كوجود فعلي وليس كما هي مجردة ، وعندما نتكلم عن الوجود الإنساني الفعلي فنحن نعني الوجود الشخصي والمجتمعي والتاريخي) د/ ناصيف نصار

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

لإشكال المحوري للنص يتناول موضوع الفلسفة الإسلامية أو ما موضوع الفلسفة الإسلامية؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

الفلسفة عند ابن رشد: النظر في الموجودات واعتبارها من جهة دلالتها على الصانع
الفلسفة عند المعاصرين: هي نظرة عقلية أساسية في الوجود الإنساني كوجود فعلي (الإنساني والمجتمعي والتاريخي)

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

الأطروحة التي يتبناها ناصف نصار في هذا النص هي أن موضوع الفلسفة الإسلامية اليوم ليس كما حدده ابن رشد في عصره. وإنما تحدده "الحركة التاريخية الثورية... من خلال نظرة عقلية أساسية في الوجود الإنساني كوجود فعلي"

4- حدد أفكار النص؟

أهم أفكار النص:

- الفلسفة في المفهوم الإسلامي القديم

- الفلسفة في المفهوم الإسلامي المعاصر

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تناول النص في غثبات أطروحته أساليب:

- السلطة المعرفية أو الاستشهاد : (كان ابن رشد..)

- النفي (وليس يمكننا في العالم العربي اليوم قبوله..) ، (وليس كماهية مجردة...)

- التشبيه (كوجود فعلي..)

التطبيق على هدف الدرس

النص: (كلما انحدرت مرتبة الإنسان من حيث العقل، كلما قلت غرابة الوجود بالنسبة إليه. فكل شيء يبدو له حينئذ حاملاً في ذاته كيفية حدوثه... أما الدهشة الفلسفية فهي على العكس من ذلك... تفترض في الفرد درجة أعلى من العقل، ورغم أن ذلك ليس شرط الدهشة الوحيد، ذلك أن معرفة الأمور المتعلقة بالموت والتفكير في الألم وفي يؤس الحياة، هو دون شك الدافع الأقوى للتفكير الفلسفي... فلو كانت حياتنا خالية من الألم، فلن يقع لأحد أن يتساءل عن سبب وجود العالم وعن سبب حمله لهذه الطبيعة الخاصة، بل ستكون كل الأشياء مفهومة من تلقاء نفسها)

شوبنهاور "العالم كإرادة وكمثل"

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري في النص يتناول أهمية العقل في حياة الإنسان

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان حيوان عاقل

الدهشة الفلسفية : هي وسيلة لحث العقل على التأمل والتفكير والبحث

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

4- حدد أفكار النص؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التطبيقات على الموضوع

النص 1: (إن أزمنا الحقيقية - في رأيي - أننا لم نتفق بعد على ماهي الأزمة التي نمر بها كأمة؟

هل هي أزمة فكرية؟ أم أزمة سياسية؟ أم أزمة اجتماعية؟ أم أزمة دينية؟.. وإذا كان للفلسفة من

دور فدورها الحقيقي في الوقت الراهن هو تحديد نوع الأزمة التي تقف وراء كل ما نعانيه من

أزمات وإحباطات على كافة الأصعدة وعلى مختلف المستويات.) د/ مصطفى النشار (ضد

العولمة)

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول الأزمة التي تقف وراء كل إحباطات الأمة أو ماهي الأزمة العربية والإسلامية؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الأزمة : هي إحباطات على كافة الأصعدة ومختلف المستويات

أنواع الأزمات: فكرية وسياسية واجتماعية ودينية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

4- حدد أفكار النص؟

أهم أفكار النص:

- عدم اتفاق الأمة على تحديد أزمته كمايخلق أزمة في تحديد المصطلح هل هي أزمة فكرية أم سياسية أم اجتماعية أم دينية

- دور الفلسفة اليوم هو الكشف عن أسباب الأزمة التي تواجه كيان الأمة على كل المستويات

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

وظف النص في عرض أطروحته أساليب:

- الإخبار : (إن أزمنا...)

- التساؤل : (ماهي أزمنا) ، (هل هي)

- الشرط : (وإذا كان للفلسفة...)

النص 2: (لقد شغل العقل الإسلامي بالصدمات السياسية عن تطوير مشروعه الفكري الحضاري

ويجب الاعتراف بأن الفكر الإسلامي الحالي قاصر الآن عن مواجهة تحديات المرحلة

والاستجابة لمتطلباتها ، فنحن نحتاج إلى فكر إسلامي جديد قادر على استيعاب المتغيرات

الحضارية والتصورات الغازية وتقديم البديل الحضاري المستخلص من تفاعل الحقائق الإسلامية

مع الواقع المعيش) عبد الوهاب المسيري (الإطار النظري)

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول العقل الإسلامي أو الفكر الإسلامي ، أو ما طبيعة عمل العقل

الإسلامي ؟ أو المطلوب من الفكر الإسلامي اليوم؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

العقل الإسلامي : هو الفكر الإسلامي وهو الوسيلة الحضارية لتوجيه الأمة وإنتاج الخطاب وبناء

التصورات ومواجهة التحديات الفكرية والسياسية

تحديات المرحلة: العولمة والغزو الثقافي والصراعات السياسية

البديل الحضاري: يكون ناتجا عن تفاعل الحقائق الإسلامية مع الواقع المعيش

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

أطروحة عبد الوهاب المسيري في هذا النص تذهب إلى " اعتبار الصدمات السياسية ظلت تشغل

- ولا تزال- العقل الإسلامي عن مواجهة الأزمات والتحديات المطروحة واستيعاب التطورات

الجديدة والتفاعل معها "

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص :

- انشغال الفكر الإسلامي بالصراعات السياسية عن تطوير مشروعه

- عجز الفكر الإسلامي اليوم عن مواجهة التحديات الطروحة
- ضرورة بناء المشروع الحضاري الذي يستوعب الواقع وينطلق من الحقائق الإسلامية
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- استخدم النص في عرض اطروحته أساليب:
- أسلوب الإخبار والتقرير: (ويجب الاعتراف بأن الفكر الإسلامي)

المقال أو التعليق: (لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم) حلل وناقش ؟ المقدمة :

شهد تاريخ الإنسانية تحولات كثيرة على مستوى تطلعات الأمم والشعوب وازدهارها وتراجع جذوة عطائها ولعل الأمة الإسلامية واحدة من الأمم التي شهدت منعرجات خطيرة في تاريخها وأثرت وتأثرت بغيرها من الأمم ، فلماذا تأخر المسلمون اليوم وتقدم غيرهم ؟

العرض:

إن مسألة تأخر المسلمين هي أهم معضلة تقف اليوم أمام المفكرين والعلماء، وقد طرح القضية العالم الإسلامي أبو الحسن الندوي بطريقة خاصة عندما تساءل في كتابه : "ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين"؟

إن التأخر يكون بسبب الضعف والتقدم بسبب القوة ، والتأخر الذي يصيب العالم الإسلامي شامل لكل أقطاره، والشعوب الإسلامية متشابهة في ضعفها في نظر العلماء والأمثلة على الضعف كثيرة، لكن أسباب إرتقاء المسلمين في الماضي حاضرة أيضا في الأذهان ، فما هي تلك الأسباب التي أدت إلى تقدم المسلمين قبل ضعفهم ؟

ترجع أسباب قوة المسلمين في نظر جميع الباحثين والمؤرخين إلى ظهور الإسلام في الجزيرة العربية الذي تحول الناس بهديته من الفرقة إلى الوحدة ، ومن الجاهلية إلى المدنية ، ومن القسوة إلى الرحمة ، ومن عبادة الأصنام إلى عبادة الواحد الأحد، ولولا الخلاف الذي نشب بين المسلمين في أواخر خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه وفي خلافة علي كرم الله وجهه لكان المسلمون قد أكملوا فتح العالم واستمروا في قيادته. ولكن هل فقد المسلمون أسباب سيادتهم للعالم واكتسبها الآخر؟

يجيب المفكر الإسلامي الأمير شكيب أرسلان في كتابه : (لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم) محددا أهم العوامل التي أدت إلى تأخر المسلمين وتقدم غيرهم في نظره و هي:

- الجهل وتراجع منزلة العلم: فالجهل من أعظم أسباب تأخر المسلمين والعلم أهم أسباب تقدم غيرهم

- فساد الخلاق وفقد الفضائل

يقول أحمد شوقي : وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت * فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا واكتساب الآخرين لها (مساعدة الفقراء ، حقوق الإنسان ، الديمقراطية)

- طلب الدنيا ونعيمها وافتقاد الصبر والعزة والشجاعة و الخضوع والاستسلام للآخر
- اليأس والانحطاط في مقابل قوة الطموح والتقدم لدي الآخر
- الانسلاخ من الماضي الذي شكل مصدر قوتهم وتمسك الآخرين بماضيهم
- الجمود الفكري والانعزال في وقت تسود فيه العولمة والانفتاح العالم كله

إن الأمة الإسلامية لم تكن يوماً سبباً في تأخر العالم وكذلك الحضارة اليونانية التي أنتجت العقل الفلسفي، ولكن الغربيين ساهموا في تراجع تلك الأمم، وأسسوا نهضتهم على قمع الأمم الأخرى لذلك لا بد للفكر الإسلامي أن يواجه تحديات التأخر ويعالج مسار الأمة ويضع الحلول المناسبة لذلك.

دعامات للتفكير:

- (الفلسفة تفحص عن كل ما جاء في الشرع، فإن أدركته استوى الإدراك وكان ذلك أتم في المعرفة وإن لم تدركه أعلمت بقصور العقل الإنساني عنه وأن يدركه الشرع فقط) ابن رشد (الفيلسوف المسلم مؤمن بالإسلام أكمل الإيمان وهو أيضاً واثق بالعقل كل الثقة ، ويعتقد أن الحقيقة واحدة من حيث مقاصدها فيجب أن تكون المقاصد متشابهة وليست متعارضة) د/ نظمي لوقا
- (أعتقد أن العقل العربي والمسلم يحتاج إلى وقفة يضع لنفسه فيها جدول أعماله أي يعي التجديد ويجدد موقفه من المشكلات المطلوب منه أن يجني من ورائها ثماراً ، أي أن لا يتحول إلى مجرد صدى أو رد فعل لجدول الأعمال الذي يحدده الفكر الغربي له.) د/ محمد عمارة
- (يثير لفظ الفلسفة لدى المبتدئين شعوراً غامضاً بالرغبة والخوف من صعوباتها وتعقيداتها وتطرف آرائها، لكن الفلسفة ليست كذلك في جوهر فكرها وطبيعتها منهجها فالفلسفة "محببة الحكمة كما فهمها اليونانيون تسعى لتنمية قدرات العقل البشري وهي" إعمال العقل لحل مشكلات أو الإجابة عن تساؤلات أو فك ألغاز الحياة والوجود من زاوية كلية ") د/ رجب بو دبوس
- (والمسلمون منذ تبينوا التحدي أخذوا في التعرف على الجهود الحضارية للأمم الأخرى وأقاموا العلاقات التي أملوا من خلفها استدراك ما فاتهم ، وللأسف فإنهم لم يحققوا كثيراً مما كانوا يأملونه وما زالت الهوة الحضارية بينهم وبين سواهم من الأمم تزداد وتتسع .) د/ عبد المجيد أبو سليمان

المحور الثاني: المنطق ومباحثه

- 1- المعاني والتصورات
- 2- الأحكام والقضايا
- 3- الاستدلال المباشر وغير المباشر
- 4- البرهان وأنواعه
- 5- المغالطات والحجج

المنطق ومباحثه:

الاستكشاف:

الوضعية:

"حاول صاحب الدكان المجاور اعتراض طريق زميلك إلى المدرسة مدعياً أنه يطلب عليه ديناً لكن زميلك تعنت ورفض التجاوب مع التاجر، فأخذ صديقكما أحمد يخاطب التاجر بعبارات جعلته يتنازل عن اعتراضكما وينصرف راجعاً إلى دكانه"

التفاعل الاستيعاب:

- كيف أقنع أحمد صاحب الدكان؟
- هل تؤثر بعض العبارات في مواقفك؟
- كيف تقنع شخصاً بالتراجع عن موقفه؟
- من يمتلك حججاً في الكلام ألا يكون مقنعاً للآخرين؟
- ما هو العلم الذي توفر دراسته معرفة الأدلة والحجج والبراهين؟

التفكير في الموضوع:

النص 1: (جعل أرسطو - واضع المنطق - هذا العلم يبحث في المبادئ أو القوانين العامة التي ينطوي عليها الفكر الإنساني بصرف النظر عن موضوع هذا الفكر، وهذا يعني أن المنطق لا يختص بعلم دون آخر بل هو قواعد عامة لجميع المعارف والعلوم لأن المبادئ العامة التي يصل إليها بمثابة الشروط الأساسية لصحة التفكير بغض النظر عن مادته أو محتواه) محمد مهران (كاتب معاصر)

أولاً الأسئلة:

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- يتناول الإشكال المحوري المنطق الصوري أو ما هو المنطق الصوري؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- المنطق: هو آلة تعصم الفكر من الوقوع في الخطأ
- المنطق الصوري: هو المنطق الذي وضعه أرسطو ويعنى بالشروط الأساسية لصحة التفكير بغض النظر عن مادته لذلك سمي بالصوري
- المبادئ: هي قوانين الفكر الأساسية: الهوية وعدم التناقض والثالث المرفوع
- القواعد المنطقية: هي قوانين المنطق ومفاهيمه الأساسية
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

أطروحة محمد مهران في هذا النص هي اعتبار المنطق الصوري عند أرسطو يهتم بصورة الفكر لا مادته

4- حدد أفكار النص؟

أهم أفكار النص :

- أرسطو هو واضع المنطق بصفة عامة
- المنطق علم يبحث في المبادئ والقوانين العامة التي يبحث فيها الفكر الإنساني مهما كان موضوعه

- المنطق الصوري : يعنى بالشروط الأساسية لصحة التفكير بغض النظر عن مادته

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

اعتمد النص في عرض أطروحته على أساليب:

- السلطة المعرفية : أرسطو
- الاستخلاص : (وهذا يعني..)

- النفي : (لا يختص ..)

التعريف بالفيلسوف

أرسطو من أكبر فلاسفة اليونان عاش في الفترة (384-322 ق.م) من أهم كتبه في المنطق

المقولات والعبارة والتحليلات الأولى والثانية

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم المنطق: هو جملة المبادئ والقواعد التي تعصم الذهن من الوقوع في الخطأ

المنطق الصوري	المنطق المادي	قيمة المنطق
انطباق الفكر مع نفسه	انطباق الفكر مع الواقع	صوري: لايهتم بالواقع
- أرسطو : أسس المنطق	الميتودولوجيا	- عقيم
الصوري على مبادئ :	(المنطق المادي)	- تحصيل حاصل
الهوية وعدم التناقض	الوضعية المنطقية	- لغة الألفاظ
والثالث المرفوع	الاستقراء الناقص :	ابن تيمية: " لا يحتاج إليه الذكي ولا
وقواعد التقابل	منطق تجريبي	ينتفع به الغبي "
- الغزالي: من لا يحيط		مادي: يهتم بالواقع
بالمنطق فلا ثقة في علومه		- ديكرات : أجوف
أصلا		- بيكون : ضرره على المعرفة أكثر
- الفارابي: سماه علم		من نفعه"
الميزان		- ميل : قواعد إجرائية

التطبيقات:

النص 2: (جرت عادة المناطق أن يعرفوا المنطق بأنه: البحث فيما ينبغي أن يكون عليه التفكير السليم ، ولما كانت التفرقة التقليدية بين ماهو علم وماهو فن أي بين النظر و التطبيق فإنه قائم على أساس ماهو كائن أو ما ينبغي أن يكون، فقد نُظر إلى المنطق من هذه الزاوية على أنه فن وليس علما . وكان من الطبيعي أن ينظر الغزالي إلى المنطق على أنه معيار للعلوم أو ميزان لها أو محك للنظر بوجه عام) يحي هويدي دكتور دولة في الفلسفة
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
يتناول الإشكال المحوري مفهوم المنطق أو ماهو المنطق؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
المنطق: البحث في ماينبغي أن يكون عليه التفكير السليم
العلم : ماهو كائن (العد التطبيقي للمعرفة البشرية
الفن: ماينبغي أن يكون البعد النظري للمعرفة البشرية
المنطق عند الغزالي: معيار العلوم
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
أطروحة يحي هويدي في هذ النص هي اعتبار أن المنطق: فن لأنه يعنى بماينبغي أن يكون عليه الفكر وليس علما
- 4- حدد أفكار النص ؟
- تعريف المنطق عند القدماء
- التمييز بين العلم والفن و اعتبار المنطق تبعا لذلك فن وليس علم
- اعتبار الغزالي أن المنطق هو معيار العلم
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
استخدم النص اساليب:
- أسلوب الإخبار والتأكيد: (بأنه: البحث فيما ينبغي)
- السلطة المعرفية: (الغزالي)

ثانيا: التعليق أو المقال:

- (كان المنطق هو الأوسع انتشارا في البلاد الإسلامية هل لذلك علاقة بطبيعته المتميزة عن الفلسفة والعلم)حلل وناقش؟

التحرير:
المقدمة : (فكرة عامة عن العقل ومبادئه)

.....
صياغة الإشكال

العرض:

- تحديد مفهوم المنطق : (آلة تعصم الفكر من الوقوع في الزلل)أرسطو ، (معيار العلم ومحك النظر) الغزالي
الرأي الأول: نظرة الفلاسفة المسلمين للمنطق الأرسطي كمدخل للفلسفة ومعيار العلم
وضروري للدين

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني : عوامل انتشار المنطق وتوظيف الفقهاء له في استنباط الأحكام الشرعية وتأسيس علم الأصول

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث : تطور المنطق في الفلسفة والعلم من المنطق الصوري إلى الإبستمولوجيا

.....
الخاتمة:

استخلاص : أهمية المنطق للعقل والعلم والدين

.....
تقويم هدف الدرس:

النص (..فمن الواضح كذلك أنه يتعين على المنطق من حيث أنه يعالج القواعد العامة والضرورية للفهم أن يقدم ضمن قواعده ذاتها معيار الحقيقة (الصدق) ذلك لأن ما يتناقض مع هذه القواعد يكون كاذبا .. غير أن المعايير لاتهم سوى صورة الحقيقة (الصدق) أي صورة الفكر بصفة عامة .. إن المنطق لا يستطيع أن يذهب بعيدا، فما من محك بوسعه أن يتيح للمنطق كشف الخطأ حين يتعلق الأمر بمادة المعرفة وليس بصورتها) أمانويل كانط
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- يتناول الإشكال المحوري للنص معايير الصدق في المنطق أو هل تتعلق معايير الصدق في المنطق بصورة الفكر أم بمادته؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- يجيب كانط في أطروحة النص عن الإشكال: هل تتعلق معايير الصدق في المنطق بصورة الفكر أم بمادته؟ معتبرا أن معيار الصدق في المنطق الصوري يتعلق بصورة الفكر وليس بمادته
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

أمانويل كانط: (1724م-1804م) فيلسوف ألماني بدأ فلسفته بكتاب (نقد العقل الخالص) وقد عبر فيه عن فلسفته النقدية - اترانسانداتالية أو الشرطية وتناول فلسفة العلوم والأخلاق التي وصل فيها إلى فكرة أخلاق الواجب كما تناول الميتافيزيقا والسياسة والمنطق

تحديدات:

المنطق: لفظ يعبر عن معاني متعددة من بينها العقل والاستدلال والخطاب ويعني بوجه عام: العلم بالقوانين الصورية للفكر وهذه الصور المتنوعة التي يمر بها الفكر هي ما جعل التمييز يتم بين منطق صوري بحت ومنطق صوري تطبيقي، ويعتبر أرسطو هو واضع المنطق الصوري: (أنه يهتم بصورة الفكر دون محتواه)، وقد سماه بالآلة (الأرغانون) التي تمنع الفكر من الوقوع في الخطأ. وتعود تسمية المنطق في اللغة العربية - حسب التهاوني- إلى لفظ النطق: (إنما سمي بالمنطق لأن النطق يطلق على اللفظ وعلى إدراك الكليات وعلى النفس الناطقة (...)) ذلك أن النطق هنا لا يعني خروج الكلام من فم المتكلم بل يدل أيضا على إدراك الكليات. والمنطق بهذا المعنى الذي يورده التهاوني يدل على الكلام والعقل معا.

مبادئ المنطق أو قوانينه:

تُعرف هذه المبادئ بقوانين الفكر أو مبادئه وهي:

1- مبدأ الهوية: ويرمز له ب: =أ (أ هو أ) ويعني أن الشيء : هو، هو ويسمى: مبدأ الثبات ويعني أن لكل شيء خاصية يحتفظ بها دائما :

مثال: العدد 1 اليوم هو نفسه غدا وبعد غد وكذلك كتاب السنة السابعة لمادة الفلسفة هو نفسه في هذا الصباح وفي المساء وعند هذا القسم وذلك القسم .

2- مبدأ عدم التناقض: ويرمز له ب: "أ" لا يمكن أن يكون "أ" ولا "أ" معا أي أن الشيء لا يمكن أن يكون موجودا وغير موجود في نفس الوقت : فالصفتان المتناقضتان لاتصدقان في نفس الوقت .مثال:

أحمد تلميذ في الصف السابع : لا يمكن أن يكون حاضرا وغير حاضر في نفس الوقت

3- مبدأ الثالث المرفوع: ويرمز له ب: أ إما أن تكون ب أو لا ب : فالمتناقضان لا يكذبان في نفس الوقت فالشيء إما أن يثبت محمولا لموضوع أو ينفيه عنه مثال : حنفي مدرس الفلسفة وليس مدرسا ولا يمكن إثبات الصفة له ونفيها عنه في نفس الوقت، ويعد مبدأ الثالث المرفوع هو الوجه الآخر لمبدأ عدم التناقض فهما مترابطان ويتكاملان ويعبر عنهما أرسطو مترابطين في صيغة (كل شيء إما أن يكون مثبتا أم منفيًا ولا يمكن أن يكون مثبتا ومنفيًا في نفس الوقت).

1- المعاني والتصورات

التطبيقات:

النص 1: (ومنها قول بعض المشككين : إنك لو طببت بالتأمل علما ، فذلك العلم تعرفه أم لاتعرفه؟ فإن عرفته فلم تطلبه ؟ وإن لم تعرفه ، فإن حصلته فمن أين تعلم أنه مطلوبك؟ ... فنقول : العلم الذي نطلبه نعرفه من وجه ونجهله من وجه ، إذ نعرفه بالتصور بالفعل وبالتصديق بالقوة ، ونريد أن نعرفه بالتصديق بالفعل . فإننا إذا طالبنا العلم بأن: العالم حادث ، فنعلم الحدوث والعالم بالتصور . وإننا قادرون على التصديق به . إن ظهر حد أوسط بين العالم والحدوث ، فمقارنة الحوادث وغيرها ، فإننا نعلم أن المقارن للحوادث حادث . فإذا علمنا أن العالم مقارن للحوادث علمنا بالفعل أنه حادث، وإذا علمناه عرفنا أنه مطلوبنا .) الغزالي "التهافت"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول قيمة المنطق الصوري أو ماقيمة الاستدلال المنطقي؟
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
المنطق: هو آلة تعصم الفكر من الوقوع في الخطأ
التشكيك في المنطق: السفسطائيين أو الشكاك الريبين يرفضون أي قيمة للمنطق ويعتبرونه عقيما
التصور: هو الفكرة النظرية عن الموضوع
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
 - 4- حدد أفكار النص؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- النص 2)** وكما أنه ليس عن أي مادة اتفقت يصلح أن يتخذ بيت أو كرسي ، ولا بأي صورة اتفقت يمكن أن يتم من مادة البيت بيت ومن مادة الكرسي كرسي ، بل لكل شيء مادة تخصه وصورة بعينها تخصه ، كذلك لكل معلوم يعلم بالرؤية مادة تخصه وصورة تخصه منهما يصار إلى تحققه كما أن الفساد في اتخاذ البيت قد يقع من جهة المادة وإن كانت الصورة صحيحة ، وقد يقع من جهة الصورة وإن كانت المادة سالحة ، وقد يقع من جهتهما جميعا ، كذلك الفساد في الرؤية قد يكون من جهة المادة وإن كانت الصورة صحيحة ، وقد يقع من جهة الصورة وإن كانت المادة سالحة وقد يقع من جهتهما جميعا) ابن سينا من كتاب "النجاة"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول موضوع التصور المنطقي أو ماهو التصور المنطقي
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟ مايمثل الفكرة النظرية التي يحملها الفكر عن الوجود
الصورة :هي الهيئة أو الشكل
المادة: هي المحتوي المحسوس
الفساد في الرؤية : فساد في التصور ويكون من جهة الصورة أو جهة المادة أو هما معا
التصور: حضور صورة الشيء في العقل
التصور النظري: يتطلب تفكيرا كتصور حقيقة الكرسي أو البناء
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
 - 4- حدد أفكار النص؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- التحديدات:** ينقسم المعنى إلي قسمين:
- 1- **المفهوم:** تصور الشيء وإدراكه وهو المعنى الموجود في الذهن وهو إما جزئي مثل أحمد واناذيبو أو كلي مثل إنسان ومدينة
 - 2- **المصدق:** ما يصدق عليه المفهوم وهو المعنى الموجود خارج الذهن في (العالم الخارجي) مثل أحمد تلميذ ثانوي واناذيبو مدينة شاطئية
 - 3- **الكليات الخمس:**
 - الجنس مثل حيوان بالنسبة للإنسان
 - النوع مثل إنسان -الفصل مثل النطق للإنسان

- الخاصة: مثل الضحك للإنسان
- العرض العام : مثل المشي للإنسان
- **التصور:** هو "حضور صورة الشيء في العقل" وهو العلم وينقسم إلي :
 - 1- الضروري: هو الإدراك البديهي الذي لا يتطلب تفكيراً كتصور معنى الوجود
 - 2- النظري: غير البديهي والذي يتطلب تفكيراً كتصور حقيقة الأجهزة الإلكترونية

التعريف: هو بيان حقيقة الشيء أو إيضاح معناه بوجه ما

2- الأحكام والقضايا

النص: (القضية باعتبار ذاتها تنقسم إلى جزأين مفردين : أحدهما خبر والآخر مخبر عنه ، كقولك : زيد قائم ، فإن زيدا مخبرا عنه والقائم خبر ، وقد جرت عادة المنطقيين بتسمية الخبر محمولا والمخبر عنه موضوعا ... والقضايا باعتبار وجوه تركيبها ثلاثة أصناف: الأول : الحلمي وهو الذي حكم فيه بأن معنى محمول على معنى أو ليس بمحمول عليه ، كقولنا العالم حادث و العالم ليس بحادث . الصنف الثاني : ما يسمى شرطيا متصلا ، كقولنا إن كان العالم حادثا ، فله مُحدث الصنف الثالث : ما يسمى شرطيا منفصلا : كقولنا : العالم إما حادث وإما قديم ، فهما قضيتان حملتان جمعتا ، وجعلت إحدهما لازمة للانفصال للأخرى ... القضية باعتبار نسبة موضوعها إلى محمولها بنفي أو إثبات .) الغزالي "معيان العلم "

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول القضية المنطقية أو مالمقضية المنطقية؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- القضية : الجملة الخبرية التامة
- مكونات القضية : خبر ومخبر عنه
- الموضوع : هو المخبر عنه
- المحمول : الخبر
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- يجيب الغزالي في أطروحة نصه عن سؤال: ماهي القضية المنطقية ؟ ويرى أنها: جملة خبرية مكونة من خبر يسمى المحمول ومخبر عنه ويسمى الموضوع وتنقسم إلى عدة أنواع
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

التحديدات:

القضية هي الجملة الخبرية التامة ويعرفها ابن سينا بقوله : (القضية هي الخبر وهو قول فيه نسبة بين شيئين بحيث يتبعه حكم صدق أو كذب)

- أقسام القضية:

- تنقسم القضية المنطقية إلى قسمين : قضية عملية وقضية شرطية
- 1- القضية العملية : (هي التي حكم فيها بثبوت شيء لشيء أو نفي شيء عن شيء) ولها أربعة أركان هي : -المحكوم عليه ويسمى الموضوع - المحكوم به ويسمى المحمول -الحكم ويسمى النسبة - الرابطة (وهي في اللغة العربية غير ظاهرة) وهي التي تربط أجزاء القضية

- مثال على القضية الحملية : أحمد حاضر (أحمد هو الموضوع –حاضر هو المحمول – ثبوت الحضور لأحمد هو النسبة والرابطة مقدره "هو" حاضر)
- مثال آخر : فاطمة ليست غائبة (فاطمة موضوع –ليست غائبة محمول – نفي الغياب هو النسبة والرابطة مقدره "هي" ليست غائبة)
- 2- القضية الشرطية : (هي ما حكم فيها بوجود نسبة بين قضية وأخرى أو عدم وجود نسبة بينهما)
- مثال على القضية الشرطية:(إذا حضر الأستاذ الدرس مقدم) –المقدم (إذا حضر الأستاذ) التالى : (الدرس مقدم –الرابطة (إذا)

أنواع القضايا-

- أ- من حيث الكم :
- كلية: مثل كل الطلبة حاضرون ويرمز لها ب: ك
- جزئية: مثل بعض الطلبة حاضرون ويرمز لها ب: ج
- ب – من حيث الكيف:
- موجبة : كل الطلبة حاضرون –بعض الطلبة حاضرون (الإثبات) ويرمز لها ب: م
- سالبة: كل الطلبة ليسوا حاضرين – بعض الطلبة ليسوا حاضرين(النفي) الرمز:س

التمارين:

التمرين الأول:

أعطي مثالين لقضيتين إحداهما حملية والأخرى شرطية؟ وحدد الموضوع المحمول والرابطة فى القضيتين؟

التمرين الثانى:

أعطي مثالاً واحداً لكل قضية من القضايا التالية؟

ك م – ج م – ك س – ج س

دعائم التفكير:

القضية هى الجملة المنطقية المكونة من : موضوع ومحمول ورابطة وهى أساس الاستدلال والبرهان وكل قضية تحمل معنى ودلالة يسندها المحمول للموضوع ومن أمثلتها: - محمد تلميذ –فاطمة حاضرة –زينب ترتدي ملحفة – المعلم يشرح الدرس- الأرض دائرية - الحديد يتمدد بالحرارة .

نلاحظ أن الجمل السابقة تتكون من الموضوع وهو: (محمد، فاطمة، زينب، المعلم، الأرض ، الحديد) ومن محمول: (تلميذ،حاضرة،ترتدي ملحفة،يشرح الدرس،دائرية،يتمدد بالحرارة) وأن الرابطة بين الموضوع والمحمول فى اللغة العربية ليست ظاهرة وتقديرها: هو وهى.

المقولات المنطقية :

هى الوجه المنطقى الذى تبنى به القضية فى تحديد سائر الموجودات بحيث تميز أجناس وجودها مثل قولنا : هذه الحجرة من حيث الكم : إما ضيقة وإما واسعة ومن حيث الكيف :لونها إما أبيض أو أزرق أو أصفر إلخ . ومن حيث المكان تقع فى شرق المدينة أو جنوبها أو وسطها وقد أحصى أرسطو عشر مقولات وفيما يلى المقولات العشر مع أمثلة توضيحها:

المقولة	المثال
الجوهر	أحمد رجل وفاطمة بنت وفي الساحة شجرة
الكم	طول أحمد متر ونصف ودرجاته في الامتحان عشرة
الكيف	السبورة سوداء التعبير إيجابي أو سلبي
العلاقة أو النسبة	نتائج أحمد ضعف نتائج خالد أو نصفها أو أكثر منها – أو أقل منها
المكان	أحمد في الثانوية – أو في الطريق – أو في المنزل
الزمان	نجح السنة الماضية – حضر الأمس – يسافر السنة القادمة
الوضع	التلميذ جالس - خالد نائم - فاطمة واقفة
الملك أو الحالة	القرءان مرتل ، الصالون مجهز ، الجندي مسلح
الفعل	قطع الحبل وصل الخيط – سكب الماء
الانفعال	الحبل مقطوع - الخيط موصول - الماء مسكوب

الاستدلال المباشر وغير المباشر

النص 1 (ومنها قولهم " أي السفسطائيين " إن الطريق الذي ذكرتموه في الإنتاج لا ينتفع به ، لأن من علم المقدمات على شرطكم فقد عرف النتيجة مع تلك المقدمات ، بل إن المقدمات عين النتيجة ، فإن من عرف : أن الإنسان حيوان – وأن الحيوان جسم – فيكون قد عرف في جملة ذلك : أن الإنسان جسم ، فلا يكون العلم بكونه جسما زائدا مستفادا من هذه المقدمات) الغزالي "معيار العلم"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول القياس المنطقي أو هل القياس المنطقي تحصيل حاصل؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- المقدمات: في القياس قضيتان: المقدمة الكبرى هي القضية البديهية أو المسلمة التي يبدأ بها القياس والمقدمة الصغرى وهي الوساطة
- النتيجة: هي القضية الثالثة في القياس التي تكون متضمنة في المقدمة الكبرى (وهي لاتزيد علما جديدا في رأي السفسطائيين
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
- يجيب الغزالي في هذا النص عن سؤال: هل القياس المنطقي تحصيل حاصل؟ ويرى أن السفسطائيين يعتبرون أن المنطق الصوري لا تضيف نتائج القياس الاستدلالي فيه علما زائدا مستفادا من مقدماته، فهو إذا تحصيل حاصل (برأيهم وليس رأي الغزالي)
- 4- حدد أفكار النص؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟
- النص 2:** (القياس أحد أنواع الحجج ، والحجة : هي التي يُؤتى بها في إثبات ما تمس الحاجة إلى إثباته من العلوم التصديقية ، وهي ثلاثة أقسام : القياس – الاستقراء – التمثيل والقياس أربعة أنواع: حملي وشرطي متصل وشرطي منفصل وقياس خلف) الغزالي "التهافت"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول أنواع الحجج المنطقية أو ماأنواع الحجج المنطقية؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

القياس: هو استدلال ينطلق من مقدمات عامة ليتوصل إلى نتائج جزئية

الاستقراء : هو استدلال يعكس طريق القياس وينطلق من قضايا جزئية ليتوصل إلى قضية عامة

التمثيل: إثبات حكم الجزئي لثبوته في جزئي مشابه

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

يجيب الغزالي في هذا النص عن سؤال : ما أنواع الحجج المنطقية؟ ويرى أن الحجة هي التي

يؤتى بها في إثبات ما تمس الحاجة إلى إثباته من العلوم التصديقية وهي ثلاثة أقسام : (القياس

والاستقراء والتمثيل والقياس أربعة أنواع (حملي وشرطي وشرطي منفصل وشرطي متصل

وقياس خلف)

4- حدد أفكار النص؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التحديات:

الاستدلال: هو إقامة الدليل على المطلوب لإثباته أو نفيه إما مباشرة ويسمى استدلالا مباشرا وإما

بواسطة قضية أخرى ويسمى استدلالا غير مباشر

1- الاستدلال المباشر: يتبع ثلاث طرق هي:

أ- القياس: وهو تطبيق القاعدة الكلية على جزئياتها لمعرفة حكم الجزئيات

مثال القياس: كل تلميذ في الصف السابع يتفلسف

الشيخ تلميذ في الصف السابع

الشيخ يتفلسف

ويتكون القياس من: مقدمة كبرى (كل تلميذ في الصف السابع يتفلسف)

مقدمة صغرى : (الشيخ تلميذ في الصف السابع)

و نتيجة: (الشيخ يتفلسف)

ب- الاستقراء: وهو تتبع الجزئيات للحصول على حكم كلي

- مثال على الاستقراء : الطلبة حاضرون - الحديد يتمدد بالحرارة

(في المثال الأول يتم النداء على التلاميذ لمعرفة الحكم على جميع الجزئيات) وفي المثال

الثاني(يتم تعريض جميع قطع الحديد للحرارة لمعرفة الحكم) ويسمى الأول الاستقراء التام وهو

غير ممكن لاستحالة استقراء جميع عناصر الطبيعة التي لايمكن حصرها لذلك يستخدم الاستقراء

الناقص : وهو تتبع بعض الجزئيات للوصول للحكم ويتبع الاستقراء الناقص في العلوم الطبيعية

ثلاث خطوات هي:

- الملاحظة وهي مشاهدة في الطبيعة

- الفرضية وهي الحكم المسبق على الظاهرة

- القانون وهو الحكم بعد تتبع الحالات الجزئية للظاهرة

ج- التمثيل: هو إثبات حكم الجزئي لثبوته في جزئي مشابه

مثال على التمثيل: حرمة النبيذ لأنه يشبه الخمر

أركانها أربعة :- الأصل (حرمة الخمر) - الفرع (حرمة النبيذ)- الجامع:(كلاهما مسكر) - الحكم

(التحريم)

2- الاستدلال غير المباشر : يستخدم الاستدلال غير المباشر في القضايا التي يمتنع تطبيق الاستدلال المباشر عليها

- طريقته: يعمد المستدل إلى قضية أخرى لازمة للقضية المطلوب البرهنة عليها فيستدل بالاستدلال المباشر على الأولى ثم ينتقل إلى القضية فيثبت المطلوب على أساس من اللازمة بين القضيتين:

مثال الاستدلال غير المباشر: المطلوب إثبات القضية التالية: (الروح موجودة) - القضية الأخرى اللازمة (الروح غير موجودة) بعد البرهنة على صدق القضية الثانية أو كذبها تثبت القضية الأولى: وقد قام البرهان عند الفلاسفة على كذب القضية الثانية فتصدق الأولى لأنها نقيضها والنقيضان: (لا يصدقان معا ولا يكذبان معا)

- طرق الاستدلال الغير مباشر:

أ- **التناقض:** كما في المثال السابق وهو (الاستدلال بإثبات أو نفي نقيض القضية الأولى)

ب- **العكس المستوي :** هو تبديل طرفي القضية مع بقاء الكيف (السلب والإيجاب) تحويل الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع الحفاظ على الكيف. ويسمى الأول بالأصل والثاني بالعكس المستوي. ويستخدم عند لزوم صدق القضية الثانية لصدق القضية الأولى .

مثال العكس المستوي: القضية الأولى: (كل الماء سائل) : القضية الثانية: (بعض الماء سائل)
ج- **عكس النقيض:** هو تحويل القضية الأولى إلى قضية ثانية موضوعها نقيض محمول القضية الأولى ومحمولها نقيض موضوع القضية الأولى مع بقاء الكيف

- مثال على عكس النقيض: - كل كاتب إنسان - تنعكس كل لا إنسان هو لا كاتب

التمرين الأول :- أعطي مثلا لكل نوع من أنواع الاستدلال المباشر؟ - القياس - الاستقراء - التمثيل

التمرين الثاني: أعطي مثلا لكل نوع من أنواع الاستدلال غير المباشر؟ - التناقض - العكس المستوي - عكس النقيض

دعامات التفكير:

الاستدلال هو استنباط قضية من قضية أو عدة قضايا أخرى بحكم جديد مختلف عن الأحكام السابقة وهو مقابل للاستدلال الخطابي والجدلي والفسطائي، ينقسم إلى مباشر وغير مباشر ويستخدم الاستدلال القضايا المنطقية لينقل الحكم فيها من قضية إلى أخرى بواسطة أو بدون واسطة، ويتم الاستدلال لإثبات شيء أو نفيه، وهو منهج ضروري للتأكد من صحة الفرضيات والأفكار .

- (للقضية باعتبار عكسها اعلم أنا نعني بالعكس أن يجعل المحمول من القضية موضوعا والموضوع محمولا مع حفظ الكيفية وبقاء الصدق على حاله، فإن لم يبق الصدق على حاله سمي انقلابا لا انعكاسا والقضايا في عنصرها أربعة:

الأولى : السالبة الكلية وتنعكس مثل نفسها بالضرورة، فإنك تقول: لا إنسان واحد طائر ، ويلزم أنه : لا طائر واحد إنسان .

الثانية: الموجبة الكلية وتنعكس موجبة جزئية فقولنا : كل إنسان حيوان ينعكس إلى أنه: بعض الحيوان إنسان .

الثالثة السالبة الجزئية : وهي لاتنعكس أصلا فإننا نقول : حيوان ما ليس بإنسان ، فهو صادق وعكسه : إنسان ما ليس بحيوان غير صادق

الرابعة : الموجبة الجزئية : وتنعكس مثل نفسها ،فقولنا :بعض الناس كاتب ،يلزم منه أن بعض الكاتب إنسان (الغزالي : "معيان العلم"

5-البرهان وأنواعه

النص:(البرهان اليقيني ما يفي شيئا لا يتصور تغييره ،ويكون ذلك بحسب مقدمات البرهان، فإنها تكون يقينية أبدية ، لا تستحيل ،ولا تتغير أبدا ،وأعني بذلك أن الشيء لا يتغير وإن غفل إنسان عنه كقولنا: الكل أعظم من الجزء ،والأشياء المساوية لشيء واحد متساوية وأمثالها ؛فالنتيجة الحاصلة منها تكون أيضا يقينية) د/ سليمان دنيا أستاذ فلسفة معاصر
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- البرهان اليقيني: هو برهان تكون مقدماته يقينية والنتيجة الحاصلة أيضا يقينية
- 4- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 5- حدد أفكار النص ؟
- 6- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التحديدات:

البرهان : هو قياس مؤلف من قضايا يقينية مثل:
الحديد معدن كل معدن يتمدد بالحرارة - الحديد يتمدد بالحرارة
ويتكون البرهان من قضايا هي : - الأوليات هي قضايا يجزم بها العقل بمجرد تصورهما مثل
الكل أكبر من الجزء
- المشاهدات: هي قضايا تعرف بالحس مثل النار حارة - التجريبيات: وهي قضايا تعرف
بالتجربة مثل السواك مفيد للأسنان - المتواترات: وهي قضايا تعرف بإجماع الناس حيث
يستحيل كذبهم - الحدسيات :وهي قضايا تعرف بالحدس - الفطريات:وهي قضايا تثبت بالفطرة
مثل: الأربعة زوج والثلاثة فرد .

6-المغالطات والحجاج

التطبيق على الموضوع:

النص:(في حصر مئارات الغلط : أعلم أن المقدمات القياسية إذا ترتبت من حيث صورتها على ضرب منتج...كان اللازم منها بالضرورة حقا لا يريب فيه ، والذي لا يحصل منه الحق ، فإنما لا يحصل الخلل في هذه الجهات ...فإن قيل هذه مغالطات كثيرة فمن الذي يتخلص منها ؟ قلنا هذه المغالطات كلها لاتحدث في كل قياس : بل يكون مئار الغلط في كل قياس محصورا والاحتياط فيه ممكن) الغزالي " معيار العلم"
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول أسباب الغلط في القياس المنطقي أو ماهي مثرات الغلط في القياس؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
مثرات الغلط: أسباب الغلط

المقدمات القياسية: المقدمتين الكبرى والصغرى في القياس
المغالطات: هي أساليب الخداع في التعبير والتلاعب بالألفاظ
3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

يجيب الغزالي في أطروحة هذا النص عن سؤال ماهي مثرات الغلط في القياس؟ ويرى أن أسباب الغلط في القياس محصورة والاحتياط منها ممكن إذا ترتبت المقدمات القياسية من حيث صورتها على ضرب منتج يكون اللازم بالضرورة حقا لاريب فيه
4- حدد أفكار النص؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التحديات:

- المغالطات:** أسلوب من أساليب الخداع اللفظي ويقوم علي قضايا احتمالية تهدف إلي مغالطة الآخرين وتتكون من : - تجاهل المطلوب: وهو تجاهل البرهنة علي المطلوب من خلال البرهنة علي شيء آخر لإيهام السامع أنه أجاب عن المطلوب وقد يكون برهانه صحيحا لكنه ليس عن المطلوب ومنها تحريف كلام الخصم ومنها الطعن في شخص الخصم ومنها المصادرة علي المطلوب: وهي أن تكون إحدى المقدمات نفسها هي النتيجة : ووضع ماليس بعلة علة كالقول بأن الطبيعة تخشى الفراغ وتنكمش وهي تنكمش بسبب الضغط
- الحجاج الفلسفي:** هو البرهان الذي يبني حججه علي مقدمات يقينية وتكون النتائج لازمة لزوما ضروريا عنها
- الحجاج السفسطائي:** هو الحجاج الذي يقوم علي مقدمات ظنية واستنتاجات ضعيفة وتترتب عنه نتائج احتمالية. من هذا المنطلق يسمى الفارابي الشخص البارع في التخليط بالسفسطائي ويرى أن السفسطا (إنما تحصل بأن يكون للإنسان القدرة على التمويه بالقول وعلى مغالطة السامع بالأمور التي توهم أن الذي يسمعه حق أو بحيث لا يمكنه دفعه)

الحجاج في المنهجية الجديدة:

إن الحجاج هو تقديم البراهين والأدلة المؤدية إلى نتيجة معينة ، وهو يتمثل في انجاز تسلسلات استنتاجية داخل الخطاب تفضي إلى إثبات صدقه والتأكد من يقينته واقتناع المستمعين به، وينبغي التمييز بين الحجاج الفلسفي وهو البرهان الذي يبني حججه علي مقدمات يقينية وتكون النتائج لازمة لزوما ضروريا عنها والحجاج الباطل الذي يقوم علي مقدمات ظنية واستنتاجات ضعيفة ويترتب عنه نتائج احتمالية .

الأسلوب الحجاجي في النص الفلسفي

يستخدم الحجاج أساليب متعددة للدفاع عن القضية أو الأطروحة التي يتبناها صاحب النص وتظهر هذه الأساليب في الربط بين جمل الكلام ومن خلال الأدوات التي يستخدمها الكاتب، وللتدليل علي الأسلوب الحجاجي في النص خاصة ينبغي الاهتمام بالأطروحة التي يدافع عنها وكيفية استخدام الأسلوب الحجاجي في إثباتها وليس أدوات الربط في جميع جمل الكلام.

: في النص الفلسفي الأساليب الحجاجية

يستخدم النص مجموعة من الأساليب الحجاجية: من أجل عرض أفكاره والدفاع عن أطروحاته،

أ- أسلوب النفي والدحض والاعتراض:

المؤشرات اللغوية الدالة عليه: " ليست .. لا ، لا يمكن ، من غير المؤكد ، علينا ألا ننخدع..."

ب- أسلوب العرض والإخبار والتأكيد:

المؤشر اللغوي الدال عليه:

" إن ، يتأكد أن ، ففي حقيقة الأمر إن..."

ج- أسلوب الاستنتاج الاستنباط ، الاستخلاص

المؤشر اللغوي الدال عليه:

" إذن ، هكذا "

د- أسلوب المماثلة: المقارنة

المؤشر اللغوي الدال عليه: " تقديم الأمثلة، مثل

ه- أسلوب الاستدراك: التقييد ، الاستثناء

المؤشر اللغوي الدال عليه: " لكن، إلا ، "

و- أسلوب التعليل:

المؤشر اللغوي الدال عليه: " لأن ، فإن "

ر- أسلوب الشرط:

المؤشر اللغوي الدال عليه: " إذا كان..... فإن... إما وإما "

ز- أسلوب التشبيه والاستعارة:

المؤشر اللغوي الدال عليه: " يشبه ، ك "

ط- أسلوب الإحصاء: التحليل، الجرد

المؤشر اللغوي الدال عليه: " استخدام الأرقام : 1-2-3 أولا : ثانيا : ثالثا:

ظ- أسلوب السلطة المعرفية :

المؤشر الدال عليه الاستشهاد بنص ديني أو فكري أو ذكر فيلسوف أم مفكر

المحور الثالث: اللغة

الاستكشاف:

الوضعية:

سافرت أم كلثوم إلى السنغال لأول مرة تغادر بلادها وخلال زيارتها للسوق شاهدت بضائع تعجبها فأرادت الاستفسار عنها، فلم تجد الكلمات التي تعبر بها لأنها لاتعرف غير لغتها الأم ، وبعد تفكير أخذت تشير إلى البائع وتوصلت معه لتفاهم وانسجام واشترت حاجاتها وتبادلت معه أطراف الحديث اعتمادا على الإشارة .

التفاعل:

هل تعرضت لموقف مشابه؟

كيف أمكنك التفاهم ؟

هل كانت أم كلثوم لتتفاهم مع البائع لولا التفكير؟

ماهي اللغة ؟

التطبيق على الموضوع

النص: (...يمكن أيضا معرفة الفرق بين الإنسان والحيوان إنه من الملاحظ أنه ليس في الناس - ولا استثنى البلهاء منهم - من الغباوة والبلادة ما يجعلهم يعجزون عن ترتيب الألفاظ المختلفة بعضها مع البعض ، وتأليف كلام منها يعبرون به عن أفكارهم ، في حين لا يوجد حيوان يستطيع أن يفعل ذلك مهما كان كماله وظروف نشأته مؤاتية) رنيه ديكارت "مقال في الطريقة"
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم اللغة وعلاقتها بالإنسان؟ هل اللغة هي ما يميز الإنسان عن الحيوان؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان : حيوان ناطق

الكلام : هو الأصوات المؤلفة لتأدية معنى يفيد السامع

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

أطروحة ديكارت في هذا النص تعتبر أن اللغة ميزة الإنسان وخاصية التي تجعله مختلفا عن الحيوان

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

- كل إنسان متكلم

- الحيوان لا يقدر على الكلام

- اللغة هي ترتيب اللفاظ المختلفة وتأليف الكلام منها

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

استخدم النص الساليب الحجاجية التالية:

- **النفى:** (أنه ليس في الناس - ولا استثنى البلهاء منهم..) ، (لا يوجد حيوان يستطيع..)

التعريف بالفيلسوف :

رنيه ديكارت (1596-1650م) فيلسوف فرنسي أبو الفلسفة الحديثة له عدة كتب أهمها : -
التأملات ومقالة في الطريق - مبادئ الفلسفة.

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم اللغة: الوسائل (من إشارات وعلامات وأصوات) التي يوظفها البشر
للتواصل

اللغة	الفكر	جدلية اللغة
لا نستطيع التفكير بدون لغة اللغة وعاء ينقل الفكر التفكير يكون بواسطة الكلمات	- الفكر أوسع من اللغة لأنها لا تبرز المعنى كاملا - نحن نفكر أكثر مما نتكلم - أجمل الأفكار هي تلك التي لا نعبر عنها - رب صورة خير من ألف كلمة	- اللغة والفكر متداخلان واقعيًا ومنفصلان نظريًا - لا تحضر اللغة إلا ومعها الفكر ولا يحضر التفكير إلا بواسطة اللغة - لا يوجد فكر بدون لغة والعكس - دولا كروا "اللغة تصنع الفكر والفكر يصنع اللغة"

تقويم الهدف وصياغة الحلول:

النص 2: (لا يمكن أن ننكر أن للكلمات فائدة كبيرة إذ أن بواسطتها يمكن أن تقع تحت أنظار شخص واحدة مجموعة من المعارف التي تصل لها باحثون من مختلف الحقب والأمم. لكن في نفس الوقت يجب أن نعترف أن أغلب معارفنا قد أصبحت غامضة نتيجة الاستعمال الأجوف للكلمات والأساليب العامة في التبليغ) "سغمون فرويد" مقدمة في التحليل النفسي"
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- يتناول الإشكال المحوري للنص علاقة اللغة بالتفكير أو ماعلاقة اللغة بالتفكير؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الكلمات: هي الأصوات المعبرة عن معاني المعارف: هي الأفكار والتصورات والعقائد والآراء التي نمتلكها ونتصرف انطلاقًا منها
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
أطروحة صاحب النص سغمون فرويد أن للكلمات الدور الأبرز في حصولنا على المعارف الكثيرة ولكن أهميتها تنقص مع غياب دور الفكر في توضيح المعارف
- 4- حدد أفكار النص؟
- اللغة هي وسيلة نقل المعارف
- الفكر هو الذي يعطي للغة المعاني التي تحتاجها
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
وظف النص في عرض أطروحته أساليب:
- النفي (لا يمكن أن ننكر..)
- الاستدراك: (لكن في نفس الوقت ..)
الإخبار: (يجب أن نعترف ...)

المقال: يقول أميل بنفست: "العلامة اللسانية مزدوجة فجانبا منها هو الصورة الصوتية يمثل الدال والجانب الثاني هو التصور يمثل المدلول وليست العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية كما اعتقد دي سوسير بل ضرورية" حلل وناقش
المقدمة: (فكرة عامة : عن الإنسان أو الكائن الحي)

.....
صياغة الإشكال

العرض:

- تحديد مفاهيم: الدال والمدلول والعلاقة بينها

.....
الرأي الأول: العلاقة بين الدال والمدلول اعتباطية (رأي دي سوسير)

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية (رأي أميل بنفست)

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث: العلاقة بين الدال والمدلول علاقة جدلية: (من جهة اعتباطية ومن جهة ضرورية)

.....
الخاتمة:

استخلاص: العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اصطلاحية

.....
تقويم هدف الدرس:

النص: (ونحن حين نتعلم لغة أجنبية نستطيع أن نخضع أنفسنا لتجربة تشبه تجربة الطفل، ثمة لا يكفينا أن نحرر معجما جديدا أو أن نعرف أنفسنا جهازا مجردا من القواعد النحوية كل ذلك ضروري و لكنه الخطوة الأولى وأقل الخطوتين أهمية وأهم منها أن نتعلم التفكير باللغة الجديدة وإلا بقيت جهودنا عقيمة لا تثمر ولا تكمن الصعوبة في تعلم لغة جديدة بقدر ما تكمن في نسيان لغة قديم، فنحن قد فقدنا الحالة العقلية التي كانت لدى الطفل حين تقدم أول مرة من فكرة العالم الموضوعي أما اليافع فإن العالم الموضوعي لديه شكلا محددنا نتيجة لفعالية الكلام وهي فعالية قد شكلت فعاليتنا الأخرى جميعا واتحدت من ثمة مدركاتنا ومحدوساتنا وأفكارنا... وحين نتغلغل في روح لغة أجنبية يتراءى لنا دائما أننا ندخل عالما جديدا له مبناه الفكري الخاص به وهذا يشبه رحلة استكشاف في بلاد غريبة أما الكسب العظيم الذي نناله من هذه الرحلة فهو أن ننظر إلى لغتنا الأم

في ضوء جديد يقول جوته " إن من لا يعرف لغات أجنبية لا يعرف شيئاً من لغته) أرست كاسيرر: محاولة حول الإنسان
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

يناول الإشكال المحوري للنص موضوع تعلم اللغة أو ماذا يعني تعلم لغة جديدة ؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

يجيب كاسيرر في أطروحة نصه عن سؤال ماذا يعني تعلم لغة جديدة؟ ويرى أن تعلم لغة جديدة يجعل الإنسان يعيش تجربة تشبه تجربة الطفل ولن تكون معرفته باللغة الجديدة مفيدة إلا إذا فكر بواسطتها في كل شيء فكر فيه من قبل بلغته الأولى وعندها ستكون معرفته بلغته القيمة أكمل وباللغة الجديدة أتم

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

1- مفهوم الدال والمدلول

تحديدات:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الدال	الصورة الصوتية للعلامة	دي سوسير وبنفست
المدلول	هو ما يحيل إليه التصور الذهني وهو المفهوم أو محتوى الكلمة	
الدلالة	هي العلاقة بين الدال والمدلول	

دعامات التفكير:

-اللغة هي: كل نسق من الإشارات يمكن استخدامه كوسيلة للتواصل " لالان

- الكلام هو: يتلفظ به هذا الشخص أو ذاك

- اللسان هو:النسق الذي يشمل كل اللغات المنطوقة

- الدال هو : رمز مشكل من وحدات صوتية يختلف عددها من كلمة إلى أخرى مثل: تلميذ –

جلس – مجتهدات

- المدلول هو : فكرة أو تصور ذهني أو مضمون ومحتوي الدال أو الرمز المنطوق أو المكتوب

- الدلالة هي: الكل المكون للكلمة

- العلاقة بين الدال والمدلول:هي علاقة اعتباطية أو اصطلاحية عند (دي سوسير) أو ضرورية

عند (بنفست)

-إن تعدد اللغات نفسه يؤكد بديهيها الميزة الاصطلاحية للإشارة اللفظية مع أن الرمز هو دوما

رمز اجتماعي "جان ابياجيه"

2-وظائف اللغة

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
وظيفة تواصلية	اللغة أداة للتواصل	دي سوسير وبينفست بول
وظيفة اجتماعية	التعايش مع الآخرين	ريكور
وظيفة التفكير	وعاء يحمل التفكير وينقله	

دعامات التفكير:

- إن اللغة مؤسسة أو عمل اجتماعي يسجل فكر كل فرد من أفراد الجماعة أو هي مجموعة اصطلاحات تتبناها هيئة اجتماعية ما لتنظيم عملية التخاطب بين أفرادها "دي لاكرو"
- لا أستطيع إلا أن أتكلم هذه اللغة وأن أستخدم هذه النقود ولو حاولت التخلص من هذه الضرورة لباءت محاولتي بالفشل "دوركايم"
- اللغة هي أهم أداة للتواصل "دي سوسير"

3- اللغة والتفكير

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
اللغة	(هي جملة الرموز الدالة على الحالات الشعورية) جميل صليبا (المعجم الفلسفي)	ابن جني يعرف اللغة بأنها: (حد اللغة أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم) ابن خلدون: (هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعاني وجودتها وقصورها بحسب تمام الملكة أو نقصانها ، وليس ذلك بالنظر إلى المفردات وإنما التراكيب)
التفكير	هو الفاعلية الذهنية أو العقلية التي يقوم بها الجهاز العصبي وله علاقة بفاعليات أخرى هي التخيل والتذكر والإدراك وغيرها	
العلاقة بين اللغة والتفكير	اللغة عند اليونانيين هي الفكر واللغة متداخلة مع الفكر بحيث يصعب الفصل بينهما	- (يعتبر جان ابياجي أن الفكر سابق للغة)

دعامات التفكير:

- إن الرغبة في التفكير بدون كلمات عديمة المعنى فالكلمة تعطي للفكر وجوده الأسمى والأصح "هيغل" - إن الفكر يصنع اللغة وهي تصنعه "دي لاكرو"
- اللغة ذاكرة الإنسانية تحتفظ بسائر مكتسباتها وهي أغنى من فكر أي فرد "لافيل"
- التفكير هو: أعمال العقل ويشمل عند الفلاسفة التصور والتذكر والتأمل والتخيل والحكم

4- علم اللغة:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
اللسانيات	الدراسة العلمية للظواهر اللغوية ويسمى علم الألسنية	دي سوسير وبينفست
العلامة اللغوية	حصيلة العلاقة بين الدال والمدلول	يلملساف وغريماس
السيمولوجيا	علم دراسة العلامات ومعانيها لسانية وغير لسانية	بول ريكور

دعامات التفكير:

- يقصد بعلم اللغة: الدراسات العلمية لبنية اللغات باعتبارها نسقا يخضع لقوانين خاصة
- يهتم علم اللغة بدراسة النظام اللغوي والبنيات الصوتية للغة وقوانين النطق أو ما يعرف بالفونولوجي

- الرمز هو : المضمون أو النشاط الذي يحل محل غيره ويستدل به عليه
- العلامة : هي الإشارة التي لها دلالة ما

نصوص تطبيقية : (في موضوع اللغة)

النص 1: (إن كل التسميات التي تحيل إلى نفس الواقع ، لها قيمة متساوية ؛ فأن توجد هذه التسميات ، ذلك هو دليل إذن على أن أيا منها لا يمكنه أن يدعي الانفراد بالتسمية في ذاتها على وجه الإطلاق ، هذا صحيح ، بل إنه من البداهة بمكان بحيث أنه لا يقيد بشيء يذكر . إن المشكل الحقيقي لأعمق من هذا بكثير، إذ يتمثل في الكشف عن البنية الخفية للظاهرة التي لا ندرك منها سوى المظهر الخارجي ، كما يتمثل في وصف علاقتها بمجموع التظاهرات التي تتوقف عليها.

وهكذا الشأن في العلامة اللسانية. فأحد مكونات العلامة هي الصورة الصوتية وبشكل الدال ، أما المكون الآخر فهو المفهوم وبشكل المدلول . إن العلاقة بين الدال والمدلول ليست اعتباطية بل هي على عكس ذلك علاقة ضرورية. فالمفهوم (المدلول) " ثور " مماثل في وعيي بالضرورة للمجموع الصوتي (ثور) الثاء والفتحة والواو والراء والتنوين ... وكيف يكون الأمر على خلاف ذلك ؟ فكلاهما نقشا في ذهني ، وكلّ منهما يستحضر الآخر في كل الظروف . ثمة بينهما اتحاد وثيق إلى درجة أن المفهوم " ثور " هو بمثابة روح الصورة الصوتية " الثاء والفتحة والواو والراء والتنوين " إن الذهن لا يحتوي على أشكال خاوية، أي لا يحتوي على مفاهيم غير مسماة (...)

إن الذهن لا يتقبل من الأشكال الصوتية إلا ذلك الشكل الذي يكون حاملا لتمثل يمكنه التعرف عليه ، وإلا رفضه بوصفه مجهولا وغريبا. فالدال والمدلول ، التمثل الذهني والصورة الصوتية، هما في الواقع وجهان لأمر واحد و يتشكلان معا كالمحتوي والمحتوى. فالدال هو الترجمة الصوتية للمفهوم ، والمدلول هو المقابل الذهني للدال . إن وحدة الجوهر هذه للدال والمدلول هي التي تضمن الوحدة البنيوية للعلامة اللسانية. (إميل بنفيسست (مسائل في الألسنية العامة) أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول العلاقة بين الدال والمدلول أو ماهي العلاقة بين الدال والمدلول؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

يجيب إميل بنفيسست في أطروحة هذا النص عن سؤال : ماهي العلاقة بين الدال والمدلول ويرى

أن العلاقة بينهما ضرورية وجوهرية وليست علاقة اعتباطية "فالدال هو الترجمة الصوتية

للمفهوم ، والمدلول هو المقابل الذهني للدال "

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

إميل بنفيسست 1902- 1976م عالم لسانيات فرنسي من أهم كتبه مسائل في الألسنية

النص 2 (إن الرابط الذي يجمع بين الدال والمدلول رابط اعتباطي أو بعبارة أخرى، وبما أننا نعني بكلمة علامة المجموع الناتج عن الجمع بين الدال والمدلول يمكننا أن نقول بصورة أبسط : إن العلامة اللسانية اعتباطية. وهكذا فإن المفهوم " أخت " لا تربطه أية علاقة داخلية بتتابع الأصوات التالي : الهمزة ، الضمة والحاء والتاء والتنوين الذي يقوم له دالا.

ومن الممكن أن تمثله أية مجموعة أخرى من الأصوات : ويؤكد ذلك ما يوجد بين اللغات من فوارق في تسمية الأشياء بل و اختلاف اللغات نفسه . فللمدلول " ثور " دال ثور (الثاء والفتحة والواو والراء والضمة والتنوين) في العربية و (بوف) في الفرنسية و (اوكس) في الألمانية . وقد استعمل بعضهم كلمة symbole أي رمز ويعني بها العلامة اللسانية أو بعبارة أدق ما سميناه الدال . لكن فيه عيوباً تحول دون قبوله وترجع بالذات إلى مبدئنا الأول . فالرمز يتميز بكونه ليس دائماً اعتبارياً تماماً، فهو ليس خاوياً، بل نجد فيه شيئاً طفيفاً من الربط بين الدال والمدلول : فلا يمكن أن نعوض الميزان رمز العدالة بما اتفق من الأشياء الأخرى كالعربة مثلاً. ثم إن كلمة اعتباري تستوجب كذلك إبداء ملاحظة : فلا ينبغي أن يفهم منها أن الدال خاضع لمحض اختيار المتكلم إذ سنرى فيما يلي أنه ليس بوسع الفرد أن يلحق أي تغيير بعلامة قد اتفقت عليها مجموعة لسانية ما . إنما تعني أن الدال أمر غير مبرر أي أنه اعتباري بالنسبة إلى المدلول وليس له أي رابط طبيعي موجود في الواقع .) فاردينان دي سوسور " دروس في الألسنية العامة " أولاً الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- يتناول الإشكال المحوري للنص العلاقة بين الدال والمدلول أو ما علاقة الدال بالمدلول؟
- 2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- يجيب دي سوسير في هذا النص عن الإشكال : ما علاقة الدال بالمدلول ؟ ويرى أن العلاقة بينهما اعتبارية بمعنى أنه لا تربط بينهما علاقة داخلية ثابتة ، وليس للدال مع المدلول " أي رابط طبيعي موجود في الواقع "
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

فردناند دي سوسير 1857- 1913م عالم لغوي سويسري أب المدرسة البنوية في اللسانيات ومؤسس علم اللغة من أهم كتبه : منهج في اللسانيات

النص 3 (لا تشكل اللغة واقعا نموذجيا عن الإنسان المتكلم، فلا هي بالكلمة الربانية ولا هي بالنسق المغلق والكامل أو الآلة الروحانية المنتظمة لحياة الأفراد بما لها من خاصية أنطولوجية . إن الكلام الإنساني لا يكتفي بترديد حقيقة سابقة، ولو كان الأمر كذلك لانتفت من الكلام كل فعالية داخلية . وكل فلسفة لا ترى في الإنسان المقياس، فهي تفصل الكلام إلى لغة خالقة متعالية وأخرى إنسانية مخلوقة، خالية من كل مبادرة ومن كل مواكبة للحياة . ولكن حتى الجمع بين هاتين اللغتين لا يساوي اللغة الإنسانية . لذلك فإنه ينبغي علينا من الآن فصاعداً أن نعتبر الكلام لا نسقا موضوعياً منسوبا إلى ضمير الغائب، وإنما عملاً شخصياً . أن يأخذ المرء الكلمة، فذلك من مهامه الرئيسية . ولا بد هنا من العودة إلى المعنى الحرفي لهذه العبارة، إذ لا وجود للغة قبل المبادرة الشخصية التي تحركها . أما اللسان الجاري فإنه يوفر فقط إطار يتحقق ضمنه فعل المتكلم . والكلمات ودلالاتها تكون إمكانات على ذمة الإنسان المتكلم تكتمل البتة ولا تتوقف أبداً من الحركة . إن لغة الشخص ليست في تحققها الفعلي مخضعة للمعجم بل إن المعجم هو الذي يتعين عليه أن يتعقب أثر الكلمة الحية وأن يبوب دلالاتها . وبهذا تظهر لغة حية ما على أنها لغة أناس أحياء (...) إن العنصر الذي قد منه الكلام هو كل مركب يحركه قصد إلى الدلالة (...) وفي

حياة الفكر لا يجب أن نعتبر أن الجملة مركبة من ألفاظ، بل الأصح أن نقول إن الألفاظ هي بمثابة خزان الجمل الترسيبي حيث تتمظهر إرادات التعبير. ليس أبلغ من هذا إيضاحا لكون الكلام الإنساني هو فعل على الدوام. فاللغة الأصيلة إنا تتدخل في وضع ما كلحظة من لحظاته أو كرد فعل عليه. ومهمتها حفظ توازن ذلك الوضع أو استعادته، وتأمين اندماج الشخص في العالم، وتحقيق التواصل. (جورج غوسدورف "الكلام" أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول العلاقة بين الدال والمدلول أو ماهي العلاقة بين الكلمة ومدلولها؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
اللغة: هي الأصوات والإشارات التي تحمل معنى لسامعها
الكلام: هو ألفاظ لها دلالة ما
الدلالة: هي العلاقة بين الأصوات والإشارات وماتدل عليه في الواقع
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
يجيب غوسدورف في أطروحة هذا النص عن الإشكال: ماهي العلاقة بين الكلمة ومدلولها؟ ويرى أن العلاقة بين الكلمة ومدلولها ليست مقدسة أو خاصة انطولوجية ثابتة بل هي علاقة متجددة بتجدد حياة الناس، وهي علاقة اصلاحية يضعها الإنسان الحي وتمثل لحظة من لحظات وجوده، وتأمين "اندماج الشخص في العالم وتحقيق التواصل"
- 4- حدد أفكار النص ؟
أهم أفكار النص:

- العلاقة بين الكلمة ومدلولها ليست مقدسة أو خاصة انطولوجية ثابتة
- الكلام الإنساني فاعلية متجددة بتجدد الحياة ونشاط الإنسان
- الكلام ليس نسقا موضوعيا منسوبا إلى ضمير الغائب، وإنما عملا شخصيا
- والكلمات ودلالاتها تكون إمكانات على ذمة الإنسان المتكلم
- إن لغة الشخص ليست خاضعة للمعجم بل إن المعجم هو الذي يتعين عليه أن يتعقب أثر الكلمة الحية

- الكلام الإنساني هو فعل على الدوام.
- إن اللغة تسعى لتأمين اندماج الشخص في العالم
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
أهم أساليب الحجاج في النص:
النفى: (لا تشكل اللغة ...)، (فلا هي بالكلمة الربانية..)، (ولا هي بالنسق ..)، (لا يكتفي ..)
الشرط: (ولو كان الأمر كذلك لانتفت ..)
الإخبار والتأكيد: (إن الكلام الإنساني)، (إن العنصر الذي ..)، (إن الألفاظ هي ...)
الاستدراك: (ولكن حتى الجمع بين هاتين..)

التعريف بالفيلسوف:

جورج غوسدورف 1948-2000م فيلسوف إبستيمولوجي فرنسي تلميذ باشلار من أهم كتبه "الكلام"

المحور الرابع: دراسة الإنسان (بين العلم والفلسفة)

- 1- مفهوم الإنسان
 - 2- المنهج العلمي (التجريبي)
 - 3- خصائص الظاهرة الإنسانية
 - 4- المناهج في العلوم الإنسانية
 - 5- مفهوم النفس وعلاقتها بالجسد
 - 6- مفهوم الشخصية 7- التحليل النفسي
- مرحلة الاستكشاف : نص الوضعية:

ذهب شيخان مع والدته إلى الحج وخلال زيارته الأولى للحرم المكي شاهد أفواجا من البشر من كل الأجناس والأعراق والأحجام والألوان تطوف بالبيت ،فتأثر بالمشهد وبدأ يفكر في حاله وهو بين هذه الأمواج العظيمة ، ونظر إلى الوجوه وقد كساها الجد وأخذ يفكر في هذا المخلوق العجيب !

التفاعل:

هل مرت عليك أوقات تتأمل في طبيعة الإنسان؟- هل تدرك معنى الدعوة في القرآن الكريم للتفكر في المخلوقات؟

- حاول أن تفهم طبيعة الإنسان من خلال التأمل في حياة الآخرين من حولك؟

مرحلة التفكير في الموضوع

1- مفهوم الإنسان

النص 1 الإنسان حيوان ميتافيزيقي. ففي بدايات وعيه يبدو كائننا عقليا بلا جهد ولكن ذلك لن يدوم طويلا فمع أول تأمل ينتج الاندهاش الذي هو أب الميتافيزيقا... على هذا النحو يعني التفلسف القدرة على الاندهاش أمام الوقائع العادية وأمام ما هو يومي إنه التساؤل حول أكثر الأشياء عمومية وألفة... كلما كان الإنسان أقل عقلا كان الوجود أقل غرابة بالنسبة له والأشياء بالنسبة إليه تحمل في ذاتها الإجابة عن سؤال الكيف والماذا وهو ما يرجع إلى أن ذهنه ما زال وفيا لطبيعته الأصلية إذ هو خزان الدوافع الموضوعية تحت تصرف إرادة مشدودة إلى العالم والطبيعة كجزء منها. الاندهاش الفلسفي الذي يحصل من الإحساس بهذه الثنائية إنما يقتضي وجود درجة راقية من العقل لدى الفرد على أن ذلك لا يمثل الشرط الوحيد وذلك لأن معرفة الأشياء والموت واعتبار الألم وبؤس الحياة هما اللذان يعطيان الدافع الأقوى للتفلسف والتفسير الميتافيزيقي للعالم. إذا ما كانت الحياة معروفة ودون ألم فإنه لا يمكن لأحد أن يتساءل لماذا يوجد العالم ؟ ولماذا له هذه الطبيعة المخصوصة ؟ ذلك أن كل الأشياء تصير مفهومة من تلقاء ذاتها. **شوبنهاور: العالم بما هو**

إرادة و تمثّل / مميزات الفيلسوف

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول طبيعة الإنسان من حيث هة عقل ودوافع طبيعة أو كيف يتشكل وعي الإنسان بماجوله؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان : حيوان ميتافيزيقي

الميتافيزيقا : ما وراء الطبيعة

التفلسف : القدرة على الاندهاش أمام الوقائع اليومية
العقل: هو ما يحقق للإنسان وعيه الكامل
الاندهاش الفلسفي: هو الحيرة والتأمل في كل الموضوعات والبحث عن حقائقها
الكيف: النوع والهيئة
اللماذ: السبب والعلة
الدوافع الموضوعية : الغرائز واللذة والألم
3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
أطروحة شوبنهاور في نصه تعتبر أن الإنسان حيوان ميتافيزيقي لا يمكن أن يعيش دون قلق
بسبب العقل والدوافع الموضوعية
4- حدد أفكار النص ؟

- الإنسان حيوان ميتافيزيقي
- التفلسف هو قدرة الإنسان على الاندهاش أمام الوقائع العادية
- كلما كان الإنسان أقل عقلا كلما كان العالم بالنسبة له أقل غرابة والعكس صحيح
- التساؤل حول العالم هو بسبب الألم الذي نستشعره في الحياه ولولاه لما تساءل الإنسان ولكانت الأشياء مفهومة من تلقاء ذاتها
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص ؟
استخدم النص أساليب الحجاج التالية:
 - النفي : (بلا جهد ولكن ذلك لن يدوم..)
 - الشرح والتوضيح: (على هذا النحو يعني التفلسف).
 - الإخبار : (إنه التساؤل حول أكثر الأشياء)
 - التشبيه : (كجزء منها...)
 - الشرط : (إذا ما كانت الحياة معروفة...)
 - التساؤل : (لماذا يوجد العالم ؟ ولماذا له هذه الطبيعة المخصصة ؟)
- المقال أو التعليق : (هل يكون للإنسان علم خاص به ؟)

طرح الإشكال:

ظل سعى الإنسان لمعرفة الطبيعة يسلك عدة دروب مع الفلسفة اليونانية ويتبع مناهج بحثية كثيرة ، لكن ظهور المنهج التجريبي مثل اللحظة الحاسمة لظهور مفهوم العلوم التجريبية التي أصبحت تحقق نتائج سريعة ، مما جعل الاهتمام بالمنهج العلمي في دراسة جميع الموضوعات يتوسع وأخذت الظواهر الإنسانية طريقها نحو السعي لتطبيق خطوات المنهج العلمي ولكن هل يحقق المنهج التجريبي ذات النتائج في المجال الإنساني ؟ أم لا بد للإنسان من منهج خاص به وعلم إنساني متميز عن العلم التجريبي ؟

المقدمة : (فكرة عامة عن الوجود أو العقل أو الفلسفة)

صاغة الإشكال.....

العرض:

الرأي الأول: دراسة الفلسفة للإنسان : سقراط (أيها الإنسان أعرف نفسك بنفسك)
منهج التأمل الباطني

الانتقال بسؤال.....

الرأي الثاني: الدراسة التجريبية للإنسان (علم النفس السلوطي) مظاهر السلوك (المؤثر
الخارجي والاستجابة الداخلية)
الرأي الثالث: التحليل النفسي عند فرويد

الانتقال بسؤال.....

الخاتمة:

استخلاص رأي حول دراسة الإنسان بين العلم والفلسفة التحليلية

التعريف بالفيلسوف:

أرتور شبننهاور

1860-1788م فيلسوف ألماني فلسفته ذات طابع تشاؤمي من أهم كتبه: "العالم إرادة وفكرة"
و"فن أن نكون دائما على صواب"

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم الإنسان: كائن حي يتميز بالعقل والنطق والوعي عن سائر المخلوقات

الشخص	الأنا – الذات	الإنسان: الوعي بالذات
-الشخص أو الظهور للآخرين - كائن اجتماعي بطبعه "ابن خلدون" - أعرف نفسك من خلال الآخرين - الإنسان ابن بيئته - الغير يدرك الظاهر من سلوك الإنسان وليس الباطن - التعبير باللغة لا ينقل كل حقائق الإنسان	- مانراه في أنفسنا دون وسيط خارجي - وعينا بأنفسنا - سقراط: أعرف نفسك بنفسك - ديكارت أنا أفكر إذا أنا موجود - السفسطائيون: الإنسان مقياس الأشياء جميعا	الإنسان: تظهر حقائقه من خلال الآخر ولكنه يحتفظ في ذاته بحقيقة أخرى - الإنسان يوفق بين موقف الآخرين منه ومايراه في نفسه - إدراك الإنسان لذاته لا يتم إلا من خلال حكم الآخرين عليه

تقويم الهدف :

النص: (ذكر الإنسان في القرآن بغاية الحمد وغاية الذم، فلا يعني ذلك أنه يحمى ويذم في آن واحد، وإنما معناه أنه أهل للكمال والنقص بما فطر عليه من استعداد لكل منهما ، فهو أهل للخير والشر لأنه أهل للتكليف ، فالإنسان أكرم الخلائق بهذا الاستعداد المتفرد بين خلائق الأرض والسماء من ذوي حياة وغير ذي حياة ولكنه يتفرد بين الخلائق بمساوئ لا يوصف بها غيره لأن السيئة والحسنة – على السواء- لا يوصف بهما مخلوق غير مسؤول) عباس محمود العقاد "الإنسان في القرآن الكريم"

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الإنسان في القرآن الكريم أو ما هو الإنسان في القرآن؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان : مستخلف في الأرض وقد كرمه الله تعالى لكنه ذمه أيضا فهو يحمل صفات حميدة وأخرى رذيلة

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

يجيب عباس محمود العقاد في أطروحة هذا النص عن سؤال: ماهو الإنسان في القرآن؟ ويرى أن القرآن مجد الإنسان في كثير من الآيات وكذلك ذمه في آيات أخرى لأن " السيئة والحسنة – على السواء- لا يوصف بهما مخلوق غير مسؤول"

4- حدد أفكار النص؟

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الإنسان	حيوان ناطق أو عاقل مكون من نفس وجسد	ابن سينا (الشخص
الشخص	في اللغة كل جسم له ظهور ويعني الذات ويشير مفهوم الشخص الطبيعي للجسم والشخص المعنوي هو الفرد من جهة مواصفاته الوجدانية ومشاركته في الحياة الإنسانية	إنما يصير شخصا بأن يقترن بطبيعة النوع وخواص عرضية ومادة مشار إليها)
الشخصية	عند القدماء هي الفردية وعند المحدثين مجموعة الخصائص الجسمية والوجدانية والعاطفية والعقلية التي تحدد هوية الفرد وتميزه عن غيره) وللشخصية جانبان ذاتي هو الإدراك والوعي والأنا وموضوعي وهو الانفعالات والسلوكيات والشخصية المتكاملة هي القدرة على التكيف بذاتها ولها أبعاد فطرية ومكتسبة	ابن سينا (الذات الواحدة من حيث هي كذلك فهي شخصية)

دعامات التفكير:

- قال تعالى: (والعصر(1) إن الإنسان لفي خسر(2) إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر(3)) صدق الله العظيم (سورة العصر)
- أيها الإنسان أعرف نفسك بنفسك "سقراط"
- النفس فكر خالص وهي مبدأ الحياة والحركة للجسم "أفلاطون"
- إن الإنسان مكون من مادة وصورة فمادته هي البدن وصورته هي النفس " ابن سينا-

2- المنهج العلمي (التجريبي)

النص1 (قدم المنهج العلمي الذي مكنا من السيطرة على الطبيعة بفعالية متزايدة مفاهيم محضة و لكنه قدم أيضا مجموع الأدوات التي سهلت سيطرة الإنسان على الإنسان على نحو مطرد الفعالية من خلال السيطرة على الطبيعة فلقد أصبح العقل النظري رغم كونه يبقى محضا ومحايدا خادما للعقل العملي ولقد كان هذا الترابط مفيدا لكليهما أما اليوم فما تزال السيطرة قائمة وازدادت توسعا بفضل التكنولوجيا) هيربرت ماركيزوز: الإنسان ذو البعد الواحد
أولا الأسئلة:

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول المنهج العلمي أو مالذي حققه المنهج العلمي؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
المنهج العلمي : هو المنهج التجريبي في العلوم الطبيعية والمناهج الرياضية والبيولوجية وفي العلوم الإنسانية
العقل النظري: هو الذي يطرح الأسئلة على العلم (الفلسفة العلمية)
العقل العملي : هو الذي يجيب عن أسئلة العقل النظري (المختبر التجريبي)
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
أجاب ماركيزوز في أطروحة نصه عن سؤال :مالذي حققه المنهج التجريبي؟ ورأى أن المنهج الطبيعي مكنا من السيطرة على الطبيعة بفاعلية متزايدة " لكنه قدم أيضا مجموع الأدوات التي سهلت سيطرة الإنسان على الإنسان على نحو مطرد الفعالية" فالعقل النظري أصبح خاضعا للعقل العملي بفضل المنهج العلمي
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف

هيربرت ماركيزوز 1779-1898م فيلسوف ومفكر ألماني راديكالي يساري أهم كتبه : "الإنسان ذو البعد اواحد " و"العقل والثورة "

النص2: (إذا كان المنهج المعاصر يستند إلى الاكتشافات التي حدثت في العلوم التجريبية فإن تطور المنهج ينطوي بدوره على القوة المحركة الرئيسية لتقدم العلم. إذ العلم المعاصر يرتكز على قاعدة تجريبية تتحسن و تكتمل باستمرار ولو تطورا تدريجيا لم يعرف التاريخ له مثيلا من قبل هذا التقدم يحمل طابعا ثوريا جليا نظرا للتغير المستمر في نقاط أساسية كثيرة عند نظرتنا للطبيعة. و هذا يخص الفيزياء قبل أي علم آخر) جورج لابيكا)

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول المنهج العلمي المعاصر أو كيف يتطور المنهج العلمي في العلوم الطبيعية؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
المنهج العلمي التجريبي المعاصر: هو منهج أصبح يتطور بسرعة مستفيدا من الفتوحات العلمية في الفيزياء
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
أجاب جورج لابيكا في أطروحة هذا النص عن سؤال: كيف تطور المنهج العلمي في العلوم الطبيعية؟ معتبرا أن تدفق المعطيات التجريبية التي راكمها العلم هي التي سرعت بوتيرة تقدمه فالعلم المعاصر " يرتكز على قاعدة تجريبية تتحسن و تكتمل باستمرار "
- 4- حدد أفكار النص؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف

جورج لابيكا (1930 – 2009م) فيلسوف فرنسي ماركسي مساند لحركات التحرر في العالم العربي والإسلامي أهم كتبه " السياسة والدين عند ابن خلدون " و "معجم الماركسية النقدية "

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
المنهج	ترتيب الخطوات وتنظيمها من أجل الوصول إلى هدف	
المنهج العلمي	هو المنهج التجريبي الذي تطور عن منهج الاستقراء عند أرسطو وقواعد افرانسيس بيكون وأصبح مكتمل الخطوات مع كلود برنارد ولاحقا أصبحت خطوات المنهج تتغير بحسب طبيعة الموضوع	أرسطو – بيكون – اكلود برنارد
خطوات المنهج التجريبي	أربعة وهي : 1- الملاحظة، 2- الفرضية، 3- التجربة، 4- القانون	

دعامات التفكير

- **الملاحظة:** هي المشاهدة وتعني ملاحظة العالم للظاهرة في الطبيعة انطلاقا من معرفته العلمية السابقة ، وتستخدم الملاحظة أدوات تبدأ بالعين المجردة وقد تطورت مع اكتشاف المنظار وتقنيات النظر
- **الفرضية :** وهي التفسير: وتعني أن يقدم العالم تفسيرا للظاهرة التي قام بملاحظتها انطلاقا من تصور حاصل لديه لأسباب حدوث الظاهرة
- **التجربة:** وهي نقل الظاهرة إلى المختبر ، وتعني أن يوفر العالم في المختبر الشروط التي افترض أن الظاهرة التي راقبها تحدث إذا توافرت ويجرب إمكانية صدق تفسيره أو فرضيته

- **القانون:** وهو الصياغة الكمية الرياضية للفرضية بعد تحققها في المختبر، ويعني القانون أن فرضية العالم قد تم انتاجها وفقا للشروط التي فسر بها أسباب حدوث الظاهرة.

3- خصائص الظاهرة الإنسانية

النص 1 (إن وضعية العلوم الإنسانية لأشد تعقيدا، لكون الذات التي تلاحظ أو تجرب على نفسها أو على الذوات الأخرى المماثلة لها قد يلحقها تغيير مصدره الظواهر التي تتم ملاحظتها من جهة، كما يمكن أن تكون الذات من جهة أخرى مصدر تغييرات في مجرى هذه الظواهر بل حتى في طبيعتها. فنظرا لما تؤدي إليه هذه الأوضاع من تداخل بين الذات والموضوع تنشأ في العلوم الإنسانية صعوبات إضافية بالقياس إلى ما هو عليه الأمر في العلوم الطبيعية التي أصبح من المستطاع فيها، علي وجه العموم الفصل بين الذات والموضوع. وبعبارة أخرى إن عملية إزاحة التمرکز الذاتي التي هي ضرورية لتحقيق الموضوعية تصير شديدة الصعوبة عندما يتعلق الأمر بموضوع متكون من ذوات وذلك لسببين قاطعين إلى حد ما أولهما أن الحد الفاصل بين الذات المتمركزة حول نفسها وبين الذات العارفة يكون أقل وضوحا كلما زادت الملاحظة توغلا في ظواهر يجب على الملاحظ أن يدرسها من الخارج ثانيهما يكمن في أن الملاحظ يكون أكثر ميلا إلى الاعتقاد بأنه يعرف الوقائع حدسيا إذ هو أقل إحساسا بضرورة التقنيات الموضوعية لأنه أكثر "انخرطا" في الوقائع التي يهتم بها، ولأنه يضيف عليها قيما معينة. وينتج عن هذا أن موضوع العلوم الإنسانية الذي هو ذات يختلف، إذا، عن الأجسام والقوى العمياء التي يتكون منها موضوع العلوم الفيزيائية، ويختلف حتى عن الموضوعات الذوات التي تدرسها البيولوجيا... ومن الواضح أن هذا الاختلاف يرجع إلى درجة من الوعي (تتمتع به الذوات الإنسانية) **جان بياجيه:**

ابستمولوجيا علوم الإنسان ص 67

أولا الأسئلة:

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

يتناول الإشكال المحوري للنص العوائق الابستمولوجية في موضوع العلوم الإنسانية؟ ماهي العوائق الابستمولوجية في موضوع العلوم الإنسانية؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

يجيب جان بياجيه في أطروحة هذا النص عن الإشكال: ماهي العوائق الابستمولوجية في موضوع العلوم الإنسانية؟ ويرى أن موضوع العلوم الإنسانية هو الأشدا تعقيدا من حيث أن الذات تدرس نفسها أوداتا مشابهة لها مما يطرح على المنهج العلمي صعوبات إضافية تتعلق بتمركز الموضوع المدروس الذي يختلف عن تمركز الموضوع في الموضوع البيولوجي ويرجع بياجيه هذا الاختلاف إلى "درجة من الوعي تتمتع به الذوات الإنسانية"

4- حدد أفكار النص؟

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

حان بياجيه 1896-1980م سويسري عالم نفس وفيلسوف طور نظرية العلم الوراثة أهم كتبه : سيكولوجية الطفل و إبتيمولوجيا علوم الإنسان

التطبيقات:

: من السهل الظن أن الإنسان قد تحرر من ذاته منذ أن اكتشف أنه ليس في مركز الخلق، **النص 2** ولا في مركز الكون وربما أنه ليس حتى في قمة الحياة أو الغاية القصوى، ولكن، إذا لم يكن الإنسان سيّدا في مملكة الكون، وإذا لم يعد سلطان الوجود، فإن "العلوم الإنسانية تكون وسائل خطيرة في فضاء المعرفة. والحقيقة أن هذه الوضعية نفسها تحكم عليها بعدم استقرار جوهرى. إن ما يفسر عسر وضع "العلوم الإنسانية"، و هشاشتها وعدم يقينها كعلوم، ألفتها الخطرة مع الفلسفة، واعتمادها الغامض على مجالات معرفية أخرى، وطابعها كعلوم هي دوما علوم ثانية بالنظر إلى غيرها، وهي دوما مشتقة من غيرها، ولكن كذلك ادعاءها الكلية، (إن ما يفسر كل ذلك) ليس هو — كما يقال غالبا — كثافة موضوعها القصوى، ولا هو المنزلة الميتافيزيقية لهذا الإنسان الذي تحدثت عنه، ولا هو تعاليه الذي لا يمحى، وإنما هو بالتأكيد تعقد التشكيل الإبتيمولوجي الذي تجد العلوم الإنسانية نفسها ضمنه، وارتباطها الدائم بالأبعاد الثلاثة، ذلك الارتباط الذي يعطيها فضاءها.) **ميشال فوكو: الكلمات والأشياء**

أسئلة النص:

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
- يجيب ميشال فوكو في أطروحة هذا النص عن الإشكال : ماهي وضعية العلوم الإنسانية بين العلوم ؟ ويرى أن السبب في هشاشة العلوم الإنسانية وعدم يقينها كعلوم " وإنما هو بالتأكيد تعقد التشكيل الإبتيمولوجي الذي تجد العلوم الإنسانية نفسها ضمنه"
- 4- حدد فكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

ميشال فوكو :1926-1984م فيلسوف وباحث في العلوم الإنسانية من أهم مؤلفاته: تاريخ الجنون – الكلمات والأشياء

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
الظاهرة الإنسانية	هي ظاهرة حية ومعقدة ومتغيرة ومتداخلة
خصائص الظاهرة الإنسانية	هي : الحياة والإرادة والوعي والتعقيد والتشابك والتغير

دعامات التفكير:

خصائص الظاهرة الإنسانية:

- 1- الحياة : تنتمي للظواهر الحية وهي ظواهر لا يمكن التجريب عليها إلا بعد أن تفقد العنصر الأساسي فيها وهو الحياة لذلك لا يمكن إخضاعها للتجربة في المختبر
- 2- الإرادة والوعي : تمنعان الظاهرة الإنسانية من الظهور فالإنسان يتحدث عن ما يريد هو وليس ما تتطلبه دراسته فوعيه وإرادته تتحكمان فيما يقول
- 3- الذاتية: الدارس هو المدروس في الظاهرة الإنسانية لأن الإنسان هو العالم وهو الموضوع مما يحتم التجرد من الذات
- 4- التعقيد: الظاهرة الإنسانية تخضع لعوامل كثيرة لا يمكن فصل بعضها عن بعض
- 5- التغيير: الظاهرة الإنسانية في حالة تغير دائما فهي لا تثبت على حال لأنها مرتبطة بالزمن.

4- المناهج في العلوم الإنسانية

التطبيق على الموضوع

النص: (العقل التجريبي ليس من طبيعة الإنسان, يجب أن نميز بين التجريبي والعقلاني وغيره من أساليب التفكير, فالمناهج التجريبية لا تستثمر فقط في مجالاتها التقليدية (الظواهر الفيزيائية والبيولوجية), ولا تستعمل فقط في المجالات الإنسانية المستحدثة (علوم الإنسان), ولكن أيضا في عديد المجالات الحياتية: حقول الممارسة اليومية (...). يجب أن نعي بأن المباحث التجريبية, وإن كانت نورنا الأوكد لمعرفة الحقيقة الواقعية فإنها لا تقدر على الإجابة إلا على جزء محدود من التساؤلات الإنسانية ففي هذا العالم المعطى, يعيد العلم زرع شبكات نظامية تتحول بدورها إلى مستنقعات للجهل والخطأ للألم واليأس. فالعقل التجريبي يحوي داخله مشروعية حضور المبحث الميتافيزيقي وحضور القيم الأخلاقية والدينية, إنه يؤكد مطلب بول الوارد: "أتركوني إذن أحكم حول ما قد يساعدني على الحياة..."

جان فوراستيه(شروط العقل العلمي)

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوي للنص يتناول تطبيق المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية: أو هل يمكن تطبيق المناهج التجريبية في العلوم الإنساني؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- يجيب جان فوراستيه في أطروحة هذا النص عن سؤال: هل يمكن تطبيق المناهج التجريبية في العلوم الإنسانية؟ ويرى أن العقل التجريبي ليس من طبيعة الإنسان وأنه وإن كانت حاجتنا ماسة إلى معارف حقيقية ووقعية إلا أن دخول التجربة إلى حقل الإنسان المليئ بالألغام من شأن ذلك يقود العلم نفسه إلى مستنقعات من الجهل والخطأ لحدود لها حتى لكأن موضوع الإنسان يقول للمناهج التجريبية: "أتركوني إذن أحكم حول ما قد يساعدني على الحياة..."
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التطبيق وصياغة الحلول:

النص: (إن أو ماينبغي علينا أن نلاحظه ، أن العلوم الإنسانية لم ترث حقا قد رسمت معالمه... فتكون مهمتها عندئذ أن تتولى تهيئته باستخدام مفاهيم غدت علمية ومناهج وضعية... إن المجال الإبيستيمولوجي الذي تتحرك فيه العلوم الإنسانية لم يقع تحديده سلفا . فالعلوم الإنسانية

تتجه إلى الإنسان من حيث هو يحيا ويكلم وينتج (...). وبإمكاننا أن نحدد موقع علوم الإنسان في جوار هذه العلوم التي تتعلق بالحياة والعمل واللغة وعلى تخومها المباشرة وعلى مداها كله. (ميشال فوكو) (الكلمات والأشياء)

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- الإشكال المحوي للنص يتناول موقع العلوم الإنسانية بين العلوم أو هل يمكن للعلوم الإنسانية أن تكون علما قائما بموضوعه ومنهجه؟
- 2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
- يجيب ميشال فوكو في أطروحة هذا النص عن سؤال: هل يمكن للعلوم الإنسانية أن تكون علما قائما بموضوعه ومنهجه؟ ويرى أن العلوم الإنسانية لم تترث حقلا رسمت معالمه من قبل لذلك عليها تهيئه بنفسها واتخاذ المناهج الملائمة لها وذلك من خلال البحث عن موقع مشابه لطبيعة موضوعاتها كالعلوم التي تتعلق بالحياة (البيولوجيا) والعمل (الإقتصاد) واللغة (اللسانيات) وتقيم منهجها على " تخومها المباشرة وعلى مداها كله)
- 4- حدد أفكار النص؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم

المفهوم	التحديد
العلوم الإنسانية	هي العلوم التي تأسست حديثا مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين وتشمل : علم النفس وعلم الاجتماع وعلم التاريخ وعلم اللغة وفروع علمية أخرى
المناهج في العلوم الإنسانية	تتعدد المناهج في العلوم الإنسانية حسب طبيعة الموضوع فالدراسات النفسية تتبع عدة مناهج أشهرها منهج دراسة السلوك بواسطة الحافز والاستجابة والتحليل النفسي ومناهج علم الاجتماع ومناهج التاريخ ومناهج اللغة وغيرها

دعامات التفكير

أهم المناهج في العلوم الإنسانية هو المنهج التجريبي مع ملاءمته مع طبيعة الظاهرة وإدخال خطوات مناسبة كالعائدية واستبعاد الحتمية وتغيير طرق التجريب.
ومن أمثلتها : الدراسة السلوكية في علم النفس وعلم الاجتماع ودراسة الآثار التاريخية في علم التاريخ

5- مفهوم النفس وعلاقتها بالجسد

النص: 1 (متى كانت لنا أجساد ومادامت أنفسنا متورطة مع هذا الشيء "الخبِيث"، فإننا لن نحصل على مطلوبنا بالقدر الكافي والحال أن مانطلبه هو الحقيقة كما قلنا، ثم إن الجسد لا يجلب في الواقع آلاف المتاعب بموجب ضرورات الحياة، ولكن قد تطرأ أيضا بعض الأمراض ، وهي تمثل بالنسبة لنا عقبات جديدة تعترض سعينا إلى الحقيقة...وبالعكس قد أثبتنا أننا إذا أردنا أن نعرف شيئا ما معرفة خالصة ، يجب علينا أن نفصل عن "الجسد" وأن ننظر إلى الأشياء في ذاتها وبالنفس ذاتها ، وحينئذ نحصل على الشيء الذي نعلن أننا نحبه وهو الفكر ، وذلك عندما نموت وليس أبدا خلال

حياتنا ... إن ألك الذين يشتغلون بالفلسفة بمعناها الحقيقي يتدربون على الموت ، وإن فكرة الموت أقل رهبة لديهم من بقية الناس) أفلاطون (محاورة الفيديون)
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم النفس وعلاقتها بالبدن أو كيف نخلص النفس من الجسد؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- النفس: جوهر بسيط لامادي يوجد في سجن الجسد ويمنعها من إدراك الحقائق الكامنة في النفس الجسد: الجزء المظلم في حياة الإنسان وهو الذي يحبس النفس وينتمي لجوهر "خبيث"
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

التطبيق وصياغة الحلول

النص 2 (ليس جسدي موضوعا بين الموضوعات وأشدها قريبا. فكيف يقترن بتجربتي كذات ؟ في الواقع التجريبتان ليستا منفصلتين : أوجد ذاتيا وأوجد جسديا يمثلان نفس التجربة فأنا لا أفكر من دون أن أوجد ، و لا أوجد من دون جسدي ، فأنا به أكون معروضا على نفسي والعالم والآخر ، و به أنجو من عزلة فكر لا يكون سوى تفكير في الفكر فهو برفضه أن يتركني شفافا بصورة تامة مع نفسي ، يرمي بي بلا انقطاع في إشكالية العالم و صراعات الإنسان ، و يقذف بي إلى المكان بواسطة إلحاح الحواس و يعلمني الديمومة بواسطة شيخوخته ، و يواجهني بالخلود بواسطة موته ، فهو يثقل بعبوديته و لكنه في نفس الآن جذر كل وعي و كل حياة روحية ، فهو الوسيط الدائم لحياة الفكر) أمانويل مونييه: الشخصية ص 19 / 20
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- الإشكال المحوري في النص يتناول علاقة الذات بالجسد أو كيف يقترن جسدي بتجربتي كذات؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- يجيب مونييه في أطروحة هذا النص عن السؤال: كيف يقترن جسدي بتجربتي كذات؟ ويرى أن التجريبتان ليستا منفصلتين ، فلا يمكن أن يوجد أحدهما دون الثاني " أوجد ذاتيا وأوجد جسديا يمثلان نفس التجربة"
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

تحديد المفاهيم

المفهوم	التحديد
الجسد	ظاهرة حيوية تسمى البدن تقوم على الغذاء وحركة الدم والتنفس وتعرف عوامل التغير والموت
النفس	مبدأ الحياة والحركة للجسد ومصدر الشعور والإدراك

دعامات التفكير:

- النفس بشرية: (كل نفس ذائقة الموت ...) العنكبوت 57
- الجسد جوهر مادي والنفس جوهر لامادي
- إن النفس والجسد شيء واحد "اسبينوزا"
- الجسد وعاء الروح الذي يحرسه ويحميه "لوكراس"
- إن النفس التي أنا بها ما أنا متميزة تماما عن الجسد "ديكار"

6- مفهوم الشخصية:

النص: 1 (إننا ننظر إلى الطبيعة الإنسانية باعتبارها مشروطة تاريخيا بالرغم من أننا لانقل من دلالة العوامل البيولوجية إن المبدأ الجوهري عند "فرويد" هو أن ينظر إلي الإنسان كذاتية ، كنظام مغلق زودته الطبيعة بدوافع مشروطة ومعينة ابيولوجيا ، وإنه يفسر تطور شخصيته كرد فعل على الاشباعات والاحباطات الخاصة بهذه الدوافع في حين أن إن الأساس في نظرتي للشخصية الإنسانية هو فهم علاقة الإنسان بالعالم وبالآخرين وبالطبيعة وبنفسه ، إننا نؤمن بأن الإنسان هو أساسا كائن اجتماعي لا كما افترض فرويد بأنه مكتف بذاته .) أريك فروم "الخوف من الحرية" أولاً الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- الإشكال المحوري للنص يناول مفهوم الشخصية افسانية أو ماهي الشخصية؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- الشخصية الإنسانية : هي فهم علاقة الإنسان بالعالم وبالآخرين وبالطبيعة وبنفسه
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف

أريك فروم 1900 – 1980م فيلسوف ألماني يهودي عاش في أمريكا مهتم بالعلوم الاجتماعية أهم كتبه الخوف من الحرية

النص: 2 (إن المعرفة الواضحة والمنظمة لتكون الشخصية تصبح في رأينا أيسر إذا ميزنا بين أربعة أصناف من العوامل (متفاعلة فيما بينها) وهي:العوامل العضوية ،الإنتماء إلى جماعة ،الدور والوضع هذه العوامل تساعدنا على أن نفهم كيف أن كل إنسان يشبه كل الآخرين ،ويشبه البعض منهم ،ولا يشبه أي أحد آخر.)كلوكون وميراي :الشخصية في الطبيعة والمجتمع والثقافية أولاً الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الذات	هي الأنا وهي نواة الشخصية وهي شعور الفرد بكيانه المستقل وهويته	ابن سينا (الشخص إنما يصير شخصا بأن يفتقرن بطبيعة النوع وخواص عرضية ومادة مشار إليها)
الشخص	في اللغة كل جسم له ظهور ويعني الذات ويشير مفهوم الشخص الطبيعي للجسم والشخص المعنوي هو الفرد من جهة مواصفاته الوجدانية ومشاركته في الحياة الإنسانية	ابن سينا الواحدة من حيث هي كذلك فهي (شخصية)
الطبع	مجموع الاستعدادات النفسية والخلقية الفطرية التي تميز الفرد وهي صفات وراثية وليست مكتسبة	ابن سينا الواحدة من حيث هي كذلك فهي (شخصية)
التطبع	مظهر من مظاهر التكيف لدي الشخصية	ابن سينا الواحدة من حيث هي كذلك فهي (شخصية)
الشخصية	عند القدماء هي الفردية وعند المحدثين مجموعة الخصائص الجسمية والوجدانية والعاطفية والعقلية التي تحدد هوية الفرد وتميزه عن غيره) وللشخصية جانبان ذاتي هو الإدراك والوعي والأنا وموضوعي وهو الانفعالات والسلوكيات والشخصية المتكاملة هي القدرة على التكيف بذاتها ولها أبعاد فطرية ومكتسبة	ابن سينا الواحدة من حيث هي كذلك فهي (شخصية)
الدور	هو الوظيفة الاجتماعية والسلوك الفردي في لحظة معينة	ابن سينا الواحدة من حيث هي كذلك فهي (شخصية)
المزاج	هو الطبيعة عند القدماء ويعني مجموعة كفيات تحصل من خلال تفاعلات فتشكل حقيقة مندمجة تسبب مزاجا خاصا بالإنسان يحكم نمو شخصيته وتصرفاته	ابن سينا الواحدة من حيث هي كذلك فهي (شخصية)

دعامات التفكير:

- "أن الشخصية واحدة وفردية، إنها خاصة بفرد ما، بالرغم من أنها ترتبط بسمات مشتركة مع الآخرين، إنها ليست مجموعا ولا كلا من الوظائف بل إنها تنظيم وإدماج لهذه الوظائف" جون اكلود فيو: الشخصية
- الشخص والشخصية مشتقان من لفظ لاتيني يعني القناع ويدل هذا المصطلح على فكرة الدور الذي يمثله الشخص - الشخصية هي حاصل جميع الاستعدادات والميول والغرائز والدوافع والقوي البيولوجية الفطرية الموروثة وكذلك الصفات والاستعدادات والميول المكتسبة من الخبرة "موريتس برنس"
- إن الأنا المفكر يرافق بالضرورة كل تمثلاتي "كانط- الطبع هو مجموعة الاستعدادات الفطرية التي تشكل الإطار الذهني للفرد وما يميزه عن الآخرين "لوسين"- إن المزاج هو كيفية حاصلة من تفاعل الكيفيات المتضادات إذا وقفت على حد ما ووجودها في عناصر مصغرة الأجزاء ليلمس كل واحد منها الآخر، إذا تفاعلت بقواها بعضها في البعض حدث عن جملتها كيفية متشابهة في جميعها هي المزاج والقوي الأولية في الأركان المذكورة وهي: الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة "ابن سينا" من كتاب القانون

7- التحليل النفسي

النص: 1 (الإلحاح على المريض بأن يذكر شيئاً عن موضوع بعينه ، أصبحت أخته على الاستسلام لتداعياته الحرة " ، أي ذكر كل ما يخطر بذهنه حين يمتنع عن متابعة أي تمثّل واع وكان لا بد مع ذلك أن يلتزم المريض بذكر كل ما كان يمدّه به إدراكه الباطني ، وبعدم الانسياق وراء الاعتراضات النقدية التي تريده على استبعاد بعض الخواطر بحجة أنها ليست هامة بالقدر الكافي أو أنه لا حاجة إلى مثلها أو كذلك بحجة أنه لا معنى لها إطلاقاً ، ولا حاجة إلى الإلحاح في التذكير صراحة بمطلب الصدق ، إذ هو شرط العلاج التحليلي) **فرويد - حياتي و التحليل النفسي -**

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول العلاج بواسطة التحليل النفسي أو كيف نعالج بواسطة التحليل النفسي؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

يجيب فرويد في أطروحة هذا النص عن السؤال : أو كيف نعالج بواسطة التحليل النفسي؟ ويرى أن العلاج بواسطة التحليل النفسي أصبح يميل إلى تطبيق التداعي الحر للأفكار الذي يجعل المريض يتحدث عن كل شيء يتعلق بحياته ولا حاجة إلى تذكير المريض بمطلب الصدق ، " إذ هو شرط العلاج التحليلي "

4- حدد أفكار النص؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف: سغمون فرويد : 1856 – 1939 فيلسوف وطبيب نمساوي من أصل يهودي مؤسس علم النفس التحليلي من أهم مؤلفاته : تفسير الأحلام والأنا والهو ومقدمة في التحليل النفسي

التطبيق وصياغة الحلول

النص : (ثمة قول مأثور ينصح الإنسان بالألا يخدم سيدين في آن واحد. و الأمر أدهى وأسوأ بكثير بالنسبة إلى الأنا المسكين إذ عليه أن يخدم ثلاثة أسياد قساة ، وهو يجهد نفسه للتوفيق بين مطالبهم . وهذه المطالب متناقضة دوماً ، وكثيراً ما يبدو التوفيق بينها مستحيلاً ، فلا غرابة إذن أن يخفق الأنا غالباً في مهمته . وهؤلاء المستبدون الثلاثة هم العالم الخارجي والأنا الأعلى و الهو ، وحين نعاين ما يبذله الأنا من جهود ليعدل بين الثلاثة معاً ، أو بالأحرى ليطيعهم جميعاً ، لا نندم على أننا جسمنا الأنا وأقررنا له بوجود مستقل بذاته ، إنه يشعر بأنه واقع تحت الضغط من نواح ثلاث ، وأنه عرضة لثلاثة أخطار متباينة يرد عليها ، في حال تضايقه ، بتوليد الحصر.) سغمون فرويد "

محاضرات جديدة في التحليل

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول علاقة الأنا أو الشعور ب العالم الخارجي والأنا الأعلى و اللاشعور (الهو) أو ما علاقة الأنا بالأنا الأعلى (الهو) والعالم الخارجي؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

يجيب فريد في أطروحته عن السؤال: ما علاقة الأنا بالأنا الأعلى واللاشعور (الهُو) والعالم الخارجي؟ ويرى أن الأنا في موقف صعب دائما فهو يتعرض لثلاثة أنواع من الضغوط لتلبية مطالبها المتواصلة وهي المحيط الخارجي والأنا الأعلى واللاشعور (الهُو) ولاسيبيل إلى التوفيق بين مطالبها لذلك نجه يخفق غالبا " وحين نعاين ما يبذله الأنا من جهود ليعدل بين الثلاثة معا..... لا نندم على أننا...أقررنا له بوجود مستقل بذاته"

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
علم النفس	هو العلم الذي يدرس الإنسان من حيث هو ذات متفردة ومنعزلة دراسة سلوكية أو شعورية أو لاشعورية	إبن سينا بافلوف
التحليل النفسي	دراسة أنشأها الطبيب والفيلسوف والعالم النمساوي وتعني بتاريخ الإنسان ومكبوتاته منذ الولادة وتحاول سبر أغوار اللاشعور	فرويد

دعامات التفكير:

يقسم فرويد النفس البشرية إلى ثلاثة مناطق:

- 1- **منطقة الشعور** : وهي بمثابة الشرطي الذي يحرس نفس الإنسان ويحافظ على توازن حياته ويكبح جماح نزواته وغرائزه ومكبوتاته ويلائم ظهورها مع متطلبات الواقع
- 2- **الأنا الأعلى** هو يمثل قيم الإنسان العليا ودينه وانتمائه الاجتماعي ويمثل سلطة عليا تتحكم في الشعور وتوجهه

- 3- **اللاشعور** : وهو مكبوتات الإنسان من الدوافع والغرائز التي فشل في تحقيقها منذ أول لحظة له في الحياة وتظل تتكدس داخل منطقة هي الأوسع في نفسه وتصبح ضاغطة عليه وهي التي تسبب له المشاكل من خلال سعيها الدائم لتدمير حياته والتمرد على سلطة الأنا الأعلى وتحاول اختراق الشعور من خلال فلتات اللسان وفي حالة النوم وكل الأوقات التي يغفل فيها الشعور وهي ما ينبغي التركيز عليه في علاج النفس

الفهرس

الصفحة	المحور
الصفحة 2	أوليات
الصفحة 3	المنهجية الجديدة: شرح أسئلة الامتحان الوطني والإجابة عنها
من الصفحة 4 إلى الصفحة 26	المحور الأول : معالجة مفاهيم الوجود والنفس والسببية 1- معالجة اليونانيين لمفاهيم: الوجود، النفس، السببية 2- معالجة الفلاسفة المسلمين لمفاهيم: (الوجود، النفس، السببية) 3- حاجة المسلمين للفلسفة
من الصفحة 27 إلى الصفحة 40	المحور الثاني : المنطق ومباحثه 1- المعاني والتصورات 2- القضايا والأحكام 3- الاستدلال المباشر وغير المباشر 4- البرهان وأنواعه 5- المغالطات والحجاج
من الصفحة 41 إلى الصفحة 48	المحور الثالث: اللغة 1- مفهوم اللغة 2- الدال والمدلول 3- اللغة والتفكير 4- وظائف اللغة 5- علم اللغة
من الصفحة 49 إلى الصفحة 63	المحور الرابع: دراسة الإنسان: (بين العلم والفلسفة) 1- مفهوم الإنسان 2- المنهج العلمي (التجريبي) 3- خصائص الظاهرة الإنسانية 4- المناهج في العلوم الإنسانية 5- مفهوم النفس وعلاقتها بالجسد 6- مفهوم الشخصية 7- التحليل النفسي