

الجمهورية الإسلامية الموريتانية
وزارة التعليم الثانوي والتكوين التقني و المهني
المقتشية العامة



سلسلة السبيل إلى الباكلوريا

الفلسفة

شعبة الآداب العصرية

7A

ملخصات دروس

نصوص محللة

مواضيع للتمرز

إعداد المفتش
الحاج المصطفى

أنتج هذا العمل في شكل دروس محاضرة ومنسجمة مع منهجية البرنامج الجديد لمادة الفلسفة (الفكر الإسلامي والفلسفة)، ومعدة بشكل يتناسب مع الطرق الحديثة في التدريس. ويتميز بتوجيه الأنشطة التعليمية والتقييمية نحو إكساب التلاميذ القدرة على معالجة أسئلة الامتحان الوطني من خلال صياغة حلول التمارين وتقديم العلاجات الضرورية في نهاية كل درس.

المؤلف

الحاج ولد المصطفى أبيه مولود سنة 1968م في مدينة باسكون بولاية الحوض الشرقي. تلقى دراسة محضرية ونظامية توجت بالترتيب في الفلسفة من جامعة نواكشوط والدراسات المعمقة والمجستير من جامعة قار يونس بليبيا
عمل؛



- مدرسا للفلسفة في عدة دول مغربية
- أستاذا في التعليم الثانوي
- متعاقد في جامعة نواكشوط

مفتشا للتعليم الثانوي ومنسقا لكتابة البرنامج الجديد لمادة الفلسفة والفكر الإسلامي.

Avec l'appui de



بدعم من

سلسلة السبيل إلى الباكلوريا

الفلسفة

سابع آداب عصري

تأليف:

المفتش الحاج ولد المصطفى ولد أبيه

أوليات:

كتاب الفلسفة للبرنامج الجديد، يجمع إلى جانب تحضير دروس المقرر لمادة الفلسفة للسنة السابعة من شعبة الآداب العصرية ، تطبيقات للدروس من خلال نماذج من جذاذات التمرير التي تعد لكل درس، والتي توفر طريقة ديداكتيكية محددة تجعل الأستاذ والتلميذ معا يستطيعان بناء الدرس انطلاقا من خطوات منهجية :

- 1- الاستكشاف : هو استخراج فكرة الموضوع من المحيط الدلالي للتلميذ
 - 2- التفكير في الموضوع : ويتم من خلال نصوص تعليمية تناقش مفاهيم الموضوع
 - 3- تحديد المفاهيم: يعد تحديد المفاهيم أهم مكتسبات التلاميذ في درس الفلسفة
 - 4- التطبيق على الموضوع وتقديم العلاج : يتم التقويم على مرحلتين: الأولى يقوم بها الأستاذ ويشاركه التلميذ في صياغة الحلول ويقدم من خلالها الأستاذ العلاجات الضرورية لتوضيح فهم التلميذ وفي المرحلة الثانية يقوم التلميذ بالتطبيق على الموضوع من خلال نص تقويمي
- وقد وفر الكتاب كل الجهود المطلوبة من الأستاذ و التلاميذ من مفاهيم المواضيع المقررة وتحدياتها و احتياجات الدروس من النصوص التعليمية والتقويمية مع التطبيقات ونماذج الامتحانات وحلولها وأساليب الحجاج المعتمدة ، كما يقدم جدليات لنقاش الموضوعات تمرن الطلاب على اكتساب آليات للتعامل مع المقال أو التعليق، ويوسع الكتاب دائرة البحث من خلال دعائم للتفكير تفتح آفاق الموضوعات ومعطيات للتفكير لكبار الفلاسفة والمفكرين وتعريفات لهم ، كما يمد الكتاب الأستاذ بنماذج التقويمات وتدرج التعلّمات وفق المنهج الجديد ويعتمد أساليب التمرن المستمر والتدريب في كل درس على أسئلة الامتحان الوطني .

والله الموفق

المؤلف

المنهجية الجديدة: (شرح أسئلة الامتحان الوطني والإجابة عنها)

التحديد	أسئلة التقويم الإشهادي:
<p>1- الإشكال المحوري : هو سؤال فلسفي يحتمل عدة إجابات وهو مبرر وجود النص ويتعلق بمفهوم أساسي في النص، وتتم صياغته بالتساؤل حول المفهوم أو بعبارة : " يتعلق الإشكال المحوري بمفهوم كذا".</p> <p>2- المفاهيم المركزية هي كل المفاهيم الواردة في النص والتي تكون لها دلالات فكرية مرتبطة بإشكالية النص، يطلب من التلميذ استخراجها من النص و تحديدها وشرحها.</p> <p>3- الأطروحة :هي الفكرة الجوهرية حول الإشكال المحوري التي يتبناها النص إثباتا أو نفيًا ، يجب شرحها والاستشهاد بالعبارة الدالة عليها في النص.ويمكن التعريف بصاحبها أي الفيلسوف</p> <p>4- أفكار النص: هي المضامين الفلسفية التي يعبر عنها النص وتتعدد بتعدد فقرات النص، يطلب من التلميذ التعبير عن كل فكرة على حده بشكل يوضح مضمونها.</p> <p>5- المستوي أو السلوب الحجاجي: هي الحجج الفكرية أو الأخلاقية أو الواقعية أو النفسية التي يوظفها النص في إثبات الأطروحة أو نفيها ومؤشراتها هي أدوات الربط بين جمل الكلام، يطلب من التلميذ استخراج الأدلة والعبارة المتعلقة بها وتحديد طبيعة الأسلوب</p> <p>ثانيا: التعليق أو المقال:</p> <p>يطلب من التلميذ التعليق علي مقولة تتقاطع مع النص من أجل الوقوف على المعايير التالية:</p> <p>1- قدرات الكتابة الفلسفية لدى التلميذ : - سلامة اللغة – الأسلوب الفلسفي:(الأشكلة والمفهمة والحوجة)</p> <p>2- اكتشاف الصلة بين موضوع التعليق والنص وتوظيف النص في المناقشة</p> <p>3- منهجية الكتابة الفلسفية : مناقشة جدليات الموضوع واستخدام فنياتها</p> <p>(مقدمة – عرض – خاتمة)</p> <p>ثالثا :تنظيم الإجابة: وضوح الخط ودقة التنظيم</p>	<p>أولا أسئلة تحليل النص:</p> <p>(11 درجة)</p> <p>1- بين الإشكال المحوري للنص؟</p> <p>2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟</p> <p>3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟</p> <p>4- حدد أفكار النص ؟</p> <p>5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟</p> <p>ثانيا: التعليق أو المقال:</p> <p>(8 درجات)</p> <p>ثالثا : تنظيم الإجابة</p> <p>: (درجة واحدة)</p>

المحور الأول: إشكالية البحث عن الحقيقة

عناوين الدروس	التوجيه	المفكر أو الفيلسوف
1- مفهوم الحقيقة 2- اتجاهات البحث عن الحقيقة 3- مناهج البحث عن الحقيقة 4- الاتجاهات المعاصرة في البحث عن الحقيقة	- التركيز في اتجاهات البحث عن الحقيقة على: 1- أفلاطون، ديكارت، كانط، هيغل، باركلي 2- أرسطو - فيورباخ - ماركس وانكلز وفي مناهج البحث التركيز على: التوليد، الشك، الفينومينولوجيا، البنيوية وفي موضوع الإتجاهات المعاصرة في البحث عن الحقيقة ينبغي التركيز على: الوضعية الكلاسيكية المعاصرة، والوجودية	سقراط - أفلاطون - أرسطو - أمانويل ديكارت - كانط - هيغل - هيدغر - نيتشه - جون لوك - دافيد هيوم - فيورباخ - ماركس - سارتر - كيركجارد - أميل دور كايم - أو غست كونت - توماس هوبس - بول ريكور - اسبينوزا - أريك فايل - سغمون افرويد - برتراند راسل - كارل ياسبرس - الكندي - الفارابي - ابن سينا - الغزالي - ابن رشد - اخوان الصفا - ابن مسكويه - ابن باجة - ابن طفيل - الشهرستاني -

الدرس الأول: مفهوم الحقيقة الاستكشاف

في مرحلة استكشاف الموضوع يتم الانطلاق من المحيط القريب للتلميذ من خلال إثارة للتفكير تقود إلى الاهتمام إلى موضوع الدرس وإكساب التلميذ القدرة على ربط الصلة بين الموضوع وبيئته الثقافية والفكرية والاجتماعية وجذب انتباهه، ويمكن أن تتم إثارة الموضوع من خلال وضعية أو قصة قصيرة ذات دلالة أو أسئلة توجيهية

وضعية استكشاف

"أستاذ يطلب من التلميذ محمد فال أن يقرأ العبارة المكتوبة على السبورة : النعمة عاصمة ولاية الحوض الشرقي ثم أن يغمض عينيه .
الأستاذ يسأل الأستاذ محمد فال: - بعد أن غير العبارة - "النعمة عاصمة ولاية غورغل" : اقرأ العبارة على السبورة ؟
محمد فال : النعمة عاصمة الحوض الشرقي
الأستاذ يسأل التلاميذ : هل إجابة محمد فال صادقة أم كاذبة؟
التلاميذ: كاذبة
الأستاذ يطلب من محمد فال أن يفتح عينيه ويقرأ :
محمد فال: النعمة عاصمة ولاية غورغل .
الأستاذ يسأل التلاميذ : هل إجابة محمد فال صادقة ؟
التلاميذ: ينقسمون بين من يقول : نعم ، وبين من يقول : لا
الأستاذ يسأل : لماذا نعم ؟ ولماذا لا؟

هل يمكن أن يكون الحكم صادقا وليس حقيقيا في نفس الوقت؟ وما هو معيار الصدق؟ وما هو معيار الحقيقة؟

العبارة	صادقة (حكم مؤقت)	حقيقية (حكم دائم)
السبورة بيضاء		
السبورة تستخدم للكتابة		
الأستاذ هو من يشرح الدرس		
الدرس يشرحه التلميذ		

- 1- ما الفرق بين الحقيقي والصادق؟
 - 2- أيهما يتعلق بمطابقة الحكم للواقع: (الصدق أم الحقيقة) ؟
 - 3- أيهما يتعلق بمطابقة الواقع للحكم: (الصدق أم الحقيقة) ؟
 - 4- هل يتعلق الصدق باللغة والفكر في حين يتعلق الحق بالواقع؟
- تأمل الجدول التالي:**

المفهوم	الاصطلاح	الضد	المثال
الواقعي	الشيء كما هو	اللاواقعي	السبورة في هذا القسم سوداء
الصدق	مطابقة القول للواقع	الكذب	أحمد تلميذ في هذا القسم
الحقيقي	مطابقة الواقع للتصور أو الحكم	الاعتباري	المدرسة نتعلم فيها

مرحلة التفكير في الموضوع

في مرحلة التفكير في الموضوع يشرح الأستاذ الموضوع ويحدد أبعاده ، ويتم تناول نص أو نصين وتحليلهما وإبراز أهم الإشكاليات التي يطرحها الموضوع وتقديم نبذة عن الفيلسوف الذي تم تناول نصوصه، والوقوف على طرائق تفكير الفلاسفة في موضوع الدرس ، ودفع التلاميذ إلى التفكير بدورهم في الموضوع .

مفهوم الحقيقة:

النص 1: (ما الذي يقصده الناس عادة (بالحقيقة) إن هذه الكلمة .. تشير الى ما به يكون الحق الصادق حقا صادقا وما معنى أن يكون شيء ما حقا صادقا ، نقول مثلا : (إنها لفرحة صادقة أن نساهم في نجاح هذا المشروع) ، ونقصد بذلك أن الامر يتعلق بفرحة خالصة واقعية. فالحق (الصدق) إذا هو الواقعي ، وفي هذا المعنى نتحدث عن الذهب الحقيقي، مميز له عن الذهب المزيف أو المغشوش ، فالذهب المزيف ليس في الواقع ، ما يظهر أنه إياه. إنه ليس سوى مظهر، ولهذا السبب فهو لا واقعي. فاللا واقعي يعد ضد الواقعي . غير أن النحاس المطلي بالذهب والذهب الاصلي كلاهما *واقعي*) **هايدغر**

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- يتناول الإشكال المحوري مفهوم الحقيقة أو ما الحق؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- الحقيقة : هي ما يكون به الحق صادقا
- الحق : الصادق
- الصادق : الواقعي
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

يجيب هيدغر في أطروحة نصه عن السؤال: مالحق؟ معتبرا أن الحق هو الصادق وهو الواقعي
4- حدد أفكار النص؟

أهم أفكار النص:

- المعنى العام للحقيقة

- العلاقة بين الحق والصدق والواقع

- الواقعي قد يشمل الصادق وغير الصادق (المغشوش)

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

وظف النص في عرض أطروحته أساليب حجاجية منها:

- التساؤل: (ما الذي يقصده...)

- الإخبار: (إن هذه الكلمة..)

- الأمثلة: (نقول مثلا)

- الاستنتاج: (إذا هو الواقعي،)

النفي: (ليس في الواقع، ما يظهر أنه إياه. إنه ليس سوى)، (لا واقعي...)

التعريف بالفيلسوف:

مارتين هيدغر فيلسوف ألماني عاش ما بين: 1889 - 1976 م من أبرز مؤسسي المذهب الوجودي، تتلمذ على هوسرل واستفاد من منهجه الفينومينولوجيا في محاولة الإجابة على سؤال الوجود؟ واعتبر أن عيب الفلسفة الغربية من أفلاطون وحتى ننشأ هو أنها لم تميز بين الوجود والموجود لصالح تعقل الوجود وحده.

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم الحقيقة: بالمعنى العام هي طبيعة الشيء وسجيته التي تحدده والتي لا تنفصل عنه أي ماهيته أو كينونته.

مفاهيم الحقيقة	البحث عن الحقيقة	الطرح الجدلي للموضوع
الحقيقة بمعنى الصدق- الحكم الصادق	البحث عن الحقيقة	هل الحقيقة معطى قبلي؟
الحقيقة بمعنى الواقع: الحكم المطابق للواقع	نابع من الطبيعة	هل الحقيقة كامنة في العقول أم
الحقيقة العقلية: مطابقة الفكر لنفسه:	الإنسانية	في الواقع؟
المنطق الصوري	- مرتبط بالعلاقة	هل الحقيقة هي مانحياء وننفع
الحقيقة المادية: مطابقة الفكر للواقع:	بين الذات الباحثة	له؟
المنطق المادي	والموضوع	- هل الحقيقة هي ماننتفع به؟
الحقيقة العلمية: اكتشاف الأخطاء: تصحيح الخطأ	المبحوث	هل الحقيقة هي ما يتكشف
الحقيقة الفلسفية: سلسلة من التجليات عبر	- الحقيقة إما مطلقة	عبر مسار طويل؟
مسار تاريخي: هيغل	لا يمكن الوصول	هل الحقيقة بنية خفية في
الحقيقة النفعية: جلب المنفعة: البراغماتية	إليها بالعقل ونصل	الأشياء؟
الحقيقة هي ما يخفيه العقل ويقدم بدلا عنه	إليها بالوحي	هل الحقيقة هي ما يقدمه العلم؟
الأوهام: ننشأ	وإما نسبية وهي ما	هل الحقيقة وهم لا وجود لها في
- الحقيقة النفسية: نابعة من اللا شعور عند	يتوصل له العقل	الواقع؟
فرويد	والعلم في وقت من	هل الحقيقة موجودة في
	الأوقات	اللا شعور؟

تحديد المفاهيم:

في هذه المرحلة من الدرس يتم تقديم تحديدات مرجعية موثقة للمفاهيم المستخدمة في الموضوع وتعريفاتها وشرحها لتوضح المفاهيم للتلميذ ، بوصفها مرتكزات فهم الدرس ويتم تمييز بعضها عن بعض وتعميق فهم التلميذ بها وامتلاكها.

تحديدات:

المفهوم	في اللغة	الإصطلاح	الحقيقة لدى الفلاسفة	الحقيقة لدى المتصوفة	الحقيقة العلمية
الحقيقة	ما أقر في الاستعمال على أصل وصيغة	مطابقة الواقع للحكم	-مطابقة التصور للواقع -مطابقة الشيء لصورة نوعه - الماهية أو الذات: مابه الشيء هو هو -مطابقة الحكم للمبادئ العقلية -اتفاق العقل مع الشيء -الوجود ذهنيًا كان أو أوعينيا -المبادئ والقوانين المطلقة -موضوع المنطق -الفكرة الناجحة أو النافعة - تجلي الواقع للمُدرّك	ثلاثة أنواع من الحقائق: -مطلقة واجبة الوجود بذاتها وهي حقيقة الله تعالى - مقيدة قابلة للوجود من الحقيقة المطلقة وهي حقائق العالم - جامعة بين الاطلاق والتقيد مطلقة من جهة ومقيدة من جهة (الحقائق الباطنية)	- نسبية ومتغيرة - مطابقة للواقع المبني وليس المعطي

التطبيق على الموضوع وتقديم العلاج:

في هذه المرحلة من الدرس يجري التطبيق على مرحلتين: يتم في الأولى القيام بأنشطة تقويمية للتأكد من إدراك التلميذ للموضوع من خلال تكوين رأي حوله وفهم عناصره و امتلاك المفاهيم ووضوحها لديه بمعاونة الأستاذ وفي المرحلة الثانية يتم تدريب التلميذ على نموذج للتقويم الإشهادي

التطبيق وصياغة الحلول

النص (والموجود بمعنى الصادق هو معنى في الأذهان ، وهو كون الشيء خارج النفس على ماهو عليه في النفس ، وهذا العلم يتقدم العلم بماهية الشيء أي أنه ليس يطلب معرفة ماهية الشيء حتى يعلم أنه موجود وأما الماهية التي تتقدم على الموجود في أذهاننا فلسيت في الحقيقة ماهية ، وإنما هي شرح معنى اسم من الاسماء ، فإذا علم أن ذلك المعنى موجود خارج النفس علم أنها ماهية وحد...وبهذا المعنى قيل إن الأشخاص موجودة في الأعيان والكيليات في الأذهان) ابن رشد
فيلسوف إسلامي يعرف بشارح أرسطو من كتابه "تهافت التهافت"

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري في النص يتناول مفهوم الحقيقة والماهية أو هل ماهية الشيء هي حقيقته؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الحقيقة: ماهية لا تدرك إلا في الأذهان

الأشخاص: هم المتعينون في الواقع

الصدق: مطابقة الحكم للواقع

الماهية: الكلية أو الثصور النظري الشامل

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

الأطروحة في نص ابن رشد تجيب عن السؤال هل ماهية الشيء حقيقته؟ معبرة أن الماهية حقيقة

كلية تدرك في الأذهان أما الحقيقة باعتبار الصدق فهي مطابقة الواقع الخارجي

4- حدد أفكار النص؟

- أهم أفكار النص:

- الصدق يتعلق بمطابقة الحكم للواقع

- الماهية التي تتقدم وجود الأشياء هي صورية اسمية وليسيت واقعية

- الأشخاص موجودة في الواقع العيني والماهيات كليات في الأذهان

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

استخدم النص في عرض أطروحته أساليب حجاجية من بينها:

- النفي: (ليس يطلب معرفة ماهية الشيء)، (فلسيت في الحقيقة ماهية)،

- الاستخلاص: (وبهذا المعنى قبل...)

المقال أو التعليق: (هل الحقيقة فكرة في الأذهان أم شيء في الأعيان؟)

نموذج تطبيقي على منهجية الإجابة عن المقال أو التعليق:

أولا المقدمة :

- الفكرة العامة: (الطبيعة البشرية جعلت الإنسان يحمل الكثير من التصورات ويخلق أشكالا من

الوعي بالأشياء عن طريق التأمل والتفكير وقد قادته تلك التأملات إلى إنتاج المفاهيم حول

التفكير نفسه والوجود الخارجي ومن أهم تلك المفاهيم مفهوم الحقيقة ...)

- صياغة الإشكال: (فهل الحقيقة فكرة في الأذهان أم شيء في الأعيان؟)

ثانيا العرض

تحديد مفاهيم الموضوع:

الحقيقة لفظ يطلق علي ماهو صادق وتعني مطابقة الحكم الواقع، لكن الواقع لا يكشف عن ماهية

الحقيقة كفكرة مجردة في الذهن بل يكشف عن وجود الأشياء كماهي ملتبسة بالواقع ومتحققة فيه

، لذلك فإن الصادق هو ماتطابق فكرته في الذهن وجوده في الواقع، أما الحقيقي فهو ما يتعلق

بمطابقة الواقع للفكرة .

جدلية الموضوع:

الرأي الأول: الحقيقة كفكرة شاملة لاسبيل للعقل لإدراك ماهيتها أو حصر مجالها أو تحديد

مفهومها

الحقيقة عند أفلاطون يصل إليها العقل عندما نجرده من المعرفة الحسية ويسلك طريق الجدل

الصاعد حتى يصل عالم المثل وهو الوجود الحقيقي للأشياء وهو أزلي وثابت، أما الوجود

الحسي أو العيني فلاوجود للحقيقة فيه لأنه وجود زائف وهو شبح وجود وظله ولا يمكن أن

نبحث فيه عن الحقيقة المفارقة له، ولكن هل حقيقة الشيء لاتدرك إلا بإدراك ماهيته؟

يرى ابن رشد أن (الكليات في الأذهان) وماندركه متعينا في الواقع هو مايمثل الحقيقة الواقعية وأما الماهية التي في الأذهان دون الواقع فلا يمكن أن ينطبق عليها حكم الواقع . ويذهب أبو الفلسفة الحديثة رنيه ديكارت إلى أبعد من ذلك عندما يعتبر أن كل الحقائق في الواقع الحسي لاتصمد أمام الشك ومايبقي بعد الشك هو التفكير الذي يتوصل إلى الحقيقة البديهية الأولى وهي فكرة "الكلام" والتي لايمكن أن نعثر عليها في الواقع ومع ذلك فنحن نجد أنها في أذهاننا وهذه الحقيقة اليقينية لاتستمد يقينها من الواقع ومع ذلك لايمكن الشك في وجودها لأن النقص في الواقع يدل على وجود الكمال في مكان آخر ،فالحقيقة إذا ليست مطابقة الفكر للواقع لكنها على العكس من ذلك عند المثاليين هي مطابقة الواقع للفكر ، فهل عندما نجد مقابل الفكرة في الواقع لاتكون حقيقة فقط بل وصادقة أيضا؟

الرأي الثاني : الحقيقة كشيء متعين في الواقع:

يعتبر أرسطو أن الحقيقة تتعلق بالعلل الأربعة : (الصورية والمادية والغائية والفاعلة) وهي تتعلق بجميع مستويات الوجود ، ولكن الوجود المتحقق في الواقع يسمى الوجود الفعلي في حين يسمى الوجود الممكن بالوجود بالقوة .ويذهب ماركس وأنكلز إلى موقف أكثر تعبيراً عن النزعة المادية التي لاتعطي للفكر دوراً في إنتاج الحقيقة ،و يعتبر ماركس أن المادة في الواقع الحسي هي وحدها التي تحضن الحقائق وتخلقها ،وحقائق الفكر ليست سوى أوهام لاحقيقة فيها .ويتجه البحث عن الحقيقة عند الوجوديين نحو التداخل بين الفكر والواقع . إن الحقيقة الوجودية هي شيء نصنعه في إطار من الحرية الفردية والتجربة الوجودية المنفتحة علي العالم الخارجي؛ فالحقائق بعبارة أحدهم "أشياء نصنعها لا أشياء نكتشفها إنها بناءات وليست كنوز".

ولكن هل يتناقض وجود الكليات كحقائق متعالية في الأذهان مع وجودها كاشياء متعينة في الواقع؟

الحقيقة واحدة لكنها تتجلى في الحس فتكون حقيقة عينية وفي الذهن فتكون فكرة كلية :
الحقيقة هي مطابقة التصور للواقع أو مطابقة الشيء لصورة نوعه أو الماهية أو الذات أو مابه الشيء يكون هو هو ، أو مطابقة الحكم للمبادئ العقلية . إن كل هذه التحديدات التي يقدمها الفلاسفة تتفق في اعتبار الحقيقة واحدة سواء اعتبرناها الوجود ذهنياً كان أو أوعينياً أو المبادئ والقوانين المطلقة من جهة أو ذهنياً مع فلاسفة آخرين من جهة أخرى إلى اعتبار الحقيقة هي الفكرة الواقعية أو النافعة تتجلى الواقع للمدرك ،فإن الحقيقة هي ما يقتنع الإنسان به ويتصرف انطلاقاً منه .

الخاتمة:

إن الحقيقة مفهوم يشمل أبعاداً مختلفة تتعلق بالفكر والواقع وتحكم العلاقة بينهما منطلقات لتفسير تلك العلاقة في إطار البحث الفلسفي ، ولاتتحدد العلاقة بين الأذهان والأعيان إلا من خلال موقف يتخذه الفيلسوف أو المفكر ليبرهن منه على طبيعة ما يحكم نظرته إلى المفهوم ، لكن الحقيقة مع ذلك تبقى واحدة في الأذهان كما هي في الأعيان.

التطبيق وصياغة الحلول:

النص: (الحقيقة التي هي أساس الحقائق جميعاً هي العقل أو الروح ، الذي لا يبلغ مرتبة إدراك نفسه إدراكاً كاملاً إلا إذا اجتاز عدة مراحل سابقة واستوعبها في نفسه . إن قوام الحقيقة هو الفكر . والفكر وحده . ولا بد من تفسير كل شيء تفسيراً عقلياً ، وليس هناك للحقيقة مقياس تختبر به سوى التفكير .) احمد زكي نجيب محمود - مفكر مصري معاصر من كتاب "قصة الفلسفة الحديثة "

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الحقيقة أو ماهي الحقيقة؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الحقيقة : جوهر روعي أو عقلي

العقل: قوة روحية كامنة تتفتق عند اجتيازها لمراحل إدراك العقل نفسه

الفكر : هو عمل العقل في تفسير الأشياء

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

يجيب زكي نجيب محمود في أطروحة نصه عن سؤال ماهي الحقيقة؟ معتبرا أنها تقوم على

أساس العقل بعد أن يجتاز مراحل إدراك ذاته ، وليس لها من مقياس سوى التفكير

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

- أساس الحقيقة العقل أو الروح

- العقل يصبح وحده جوهر الحقائق كلها عندما يدرك نفسه إدراكا كاملا

- مقياس الحقائق هو التفكير

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

استخدم النص أساليب حجاجية لعرض أطروحته أهمها:

الإخبار والتأكيد: (الحقيقة التي هي أساس) (إن قوام الحقيقة هو)، (ولا بد من تفسير كل).

الاستثناء: (إلا إذا اجتاز عدة مراحل سابقة)

تقويم هدف الدرس:

النص - (تعريف الحقيقة من جهة اللفظ هو أنها: مطابقة المعرفة لموضوعها، إننا نسلم بهذا

التعريف اللفظي غير أننا نريد أن نعرف ماهو المعيار الكلي لاتصاف معرفة ما بالحقيقة؟ (.....)

المعايير لا تهم سوى صورة الحقيقة أي صورة الفكر بصفة عامة وإذا كانت هذه المعايير من هذه

الجهة صائبة جدا ، فإنها مع ذلك غير كافية . لأن معرفة ما قد تكون مطابقة تمام المطابقة للصورة

المنطقية بمعنى أنها لا تتناقض مع ذاتها ، وتكون مع ذلك متناقضة مع موضوعها ، فالمعيار

المنطقي الصريح للحقيقة - مطابقة معرفة ما للقوانين العامة والصورية للفهم والعقل وهو شرط

لازم للحقيقة- غير أن المنطق لا يستطيع أن يذهب بعيدا ؛ فليس بوسع المنطق كشف الخطأ حين

يتعلق الأمر بمادة المعرفة وليس صورتها) أيمانويل كانط -نقد العقل الخالص-

أولا الأسئلة :-

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف : أيمانويل كانط: (1724م-1804م) فيلسوف ألماني بدأ فلسفته بكتاب (نقد

العقل الخالص) وقد عبر فيه عن فلسفته النقدية -اترانسانداتالية أو الشرطية وتناول فلسفة العلوم

والأخلاق التي وصل فيها إلى فكرة أخلاق الواجب كما تناول الميتافيزيقا والسياسة والمنطق

بدعامات التفكير

الحقيقة عند الفلاسفة المسلمين:

(الحقيقة المدركة بالعقل من صفة الله التي لا تتغير ولا تتبدل أي أنها حقيقة أبدية، ومن قال الخير فقد قال الحق، فكلاهما يوجب العقل بملكة النظر) المعتزلة
(العقل هو المقياس الوحيد للحقيقة وهو الطريق الوحيد للمعرفة الحقيقية) العقلانية الإسلامية
(الوحي وحده هو مقياس الحقيقة سواء وافق العقل أو لم يوافق) أهل السنة
(منذ الأزل وجدت الأشياء في علم الله وهذا هو علة وجودها... والنسبة والحكمة طريق إلى الله
هذه بالتعليم وتلك بالإلهام) الفارابي

(الحقائق كليات موجودة قبل الجزئيات - قبلها وبعدها - قبلها في عقل الله وفي الجزئيات لأن الشجرية توجد في جميع الأشجار وبعدها في عقولنا حين نجردها من المفردات) ابن سينا
(ولما كان هذا العلم هو الذي يفحص عن الحق بالإطلاق، فمن المعروف بنفسه عند الجميع أن هاهنا سبيلا تقضي بنا إلى الحق، وأن إدراك الحق ليس ممتنعا علينا في أكثر الأشياء والدليل على ذلك أننا نعتقد اعتقادا معينا أننا وفقا على الحق في كثير من الأشياء وهذا يقع به اليقين لمن زاول علوم اليقين) ابن رشد

اتجاهات البحث عن الحقيقة:

يعتبر البحث عن الحقيقة مطلبا عاما وهدفا للمعرفة والعلوم والفلسفة، والحقيقة من الحق الذي هو اسم للجلالة وهو الثابت والأزلي وواجب الوجود بذاته عند الفلاسفة المسلمين، ولكن الفلاسفة سلكوا طرقا مختلفة في البحث عن الحقيقة، واتجهوا إلى عدة اتجاهات كلها تؤدي إلى الاقتراب من الحقيقة وكشف بعد من أبعادها الكثيرة

النص 1- (ما معنى إذن البحث عن الحقيقة؟...)

البحث عن الحقيقة - لتكلم ببساطة شديدة - هو ذاته مشدود بين قطبين: ثمة من جهة وضعية شخصية و ثمة من جهة أخرى رؤية للوجود. فمن جهة ثمة شيء ما يجب علي أن أكتشفه بنفسني، شيء لا أحد غيري له مهمة أن يكشفه. إن كان لوجودي معنى ولم يكن عبثيا، فإن لي موقعا في الوجود هو دعوة لأن أطرح سؤالا لا يمكن لأحد أن يطرحه عوضا عني. إن محدودية وضعي و معلوماتي ولقاءاتي ترسم بعد المنظور المتناهي لاستعدادي للحقيقة.
ومن جهة أخرى أن أبحث عن الحقيقة يعني أن أتطلع إلى أن أقول قولا صالحا للكل، قولا يرتفع على أساس وضعيتي إلى مقام القول الكلي. لا أريد أن أبتدع وأن أقول ما يحلو لي ولكن أريد أن أقول ما هو كائن. فمن صميم وضعيتي أتطلع إلى أن أكون مرتبطا بالوجود. أن يتعلل الوجود ذاته في نفسي، ذاك هو مرادي من الحقيقة. وهكذا فإن البحث عن الحقيقة مشدود بين " تناهي " تساؤلي و " انفتاح " الوجود. بول ريكور : التاريخ و الحقيقة
أولا الأسئلة:

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول البحث عن الحقيقة ؟ أو يتحدد إشكال النص في التساؤل حول البحث عن الحقيقة أو كيف نبحث عن الحقيقة؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

من أهم مفاهيم النص:

- الحقيقة: في المفهوم المتداول هي: "مطابقة الواقع"، وتطلق علي الصدق وهو: مطابقة الحكم للواقع والحقيقة لدي الفلاسفة ترد بعدة معاني أهمها: -مطابقة التصور للواقع - مطابقة الشيء لصورة نوعه - الماهية أو الذات: مابه الشيء يكون هو هو- مطابقة الحكم للمبادئ العقلية

- اتفاق العقل مع الشيء - الوجود ذهنيا كان أو أوعينيا - المبادئ والقوانين المطلقة - موضوع المنطق-الفكرة الناجحة أو النافعة- تجلي الواقع للمُدرِك
- البحث عن الحقيقة: يعني الانطلاق من مبادئ وأسس فكرية نظرية تمثل البعد الذاتي أو من اتجاه فلسفي من جهة ومن استخدام منهج يمكن من الوصول إلي الحقيقة من جهة أخرى
- الذاتية : الموقف الذي يركز علي الذات في مقابل الموضوع
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- بول ريكور فيلسوف فرنسي:(1913- 2005م) عُرِفَت فلسفته بانفتاحها علي حقول كثيرة من الوجودية والظاهرانية إلي البنيوية والتحليلية وفلسفة اللغة و علم النفس والأسطورة، يجيب ريكور في هذا النص عن سؤال فلسفي يتعلق بالبحث عن الحقيقة ؟ حيث يري أن البحث عن الحقيقة : مشدود بين بعدين: أحدهما ذاتي والآخر موضوعي
- 4- حدد أفكار النص ؟
- البحث عن الحقيقة مشدود بين بعدين : ذاتي يتعلق بنظرة شخصية تنطلق من قدرات الشخص وتحمل مسؤوليات وجوده وبعد موضوعي يتعلق بالوجود من حيث هو انفتاح على الكل
- البحث عن الحقيقة يدفع الذات للتكامل مع الموضوع وتكون معه نظرة شمولية
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- تدرج النص في إثبات أطروحته من التساؤل:(ما معنى إذن البحث عن الحقيقة؟) إلى أسلوب النفي : (لا أحد غيري له مهمة أن يكشفه. إن كان لوجودي معنى ولم يكن عبثيا،)،(لا أريد أن أبتدع) الإخبار(أن أبحث عن الحقيقة يعني ..) ثم أسلوب الاستنتاج : (وهكذا فإن البحث عن الحقيقة ..

ثانيا:المقال أو التعليق(الحقيقة هي ما أحياء في نفسي أو ما أرى عليه حياة الآخرين) حلل

وناقش

التأسيس للفعل البشري عموما ،و للنشاط الإنساني بشكل خاص من أهم المباحث البشرية و من أكثرها إختلافا في الصميم ، وربما يكون ذلك هو ما طبع حياة الإنسان القديم والحديث بالكثير من الإضطراب و الإختلاف و الأزمات و الحروب .ولمقاربة هذا الموضوع نطرح السؤال التالي:

هل الفعل الإنساني يصدر بشكل تلقائي عن الإنسان،دون دوافع داخلية وارتباطات خارجية ؟ وهل الحقيقة هي ما أحياء في نفسي أو ما أرى عليه حياة الآخرين؟

مر التفكير البشري بمراحل كان فيها العقل عاجزا عن إدراك ذاته والأشياء المحيطة بوجوده والعالم من حوله،فاتجه إلي الأساطير والخرافات والأوهام وكون العقائد والتفسيرات للحقيقة والحياة التي تستثني فاعليته ولا تستوعب الكثير من أبعاد الحقيقة ،لكن العقل البشري بعد نضجه أخذ يطرح أسئلة أكثر وعيا بطبيعة الحقيقة ، فما هي الحقيقة وكيف نتوصل إليها؟

الحقيقة بالمعنى العام تشير إلى طبيعة الأشياء وسجيتها التي تحددها والتي لا تنفصل عنها أي ماهيتها أو كينونتها.

و البحث عن الحقيقة قديم ومتواصل مع كل الشعوب وفي كل العصور ، وقد ظل يعتمد علي قدرات الحواس و الفهم في اكتشاف المفهوم والتعبير عن دلالاته، لكن مسيرة

البحث امتزجت بتاريخ طويل من النظريات والتصورات الفكرية والواقعية، وكان للعقل دور بارز في تجاوز النظرة الضيقة للحقيقة وظهرت الفلسفة بوصفها تفكيراً نقدياً وثورة فكرية اطاحت بالأحكام المسبقة والمغالطات والأوهام، وتبنت منهجاً صارماً في البحث عن الحقيقة، ولكن ماهي الحقيقة الفلسفية؟ وكيف يتوصل الإنسان إلى حقائقه؟ الحقيقة عند الفلاسفة تعني مطابقة الفكر للواقع، لكن الواقع لا يكشف عن نفسه بنفسه إنما ينكشف للذات من خلال وعي بالواقع وهذا الوعي الذاتي لا يقدم لنا الحقائق الكلية بل الحقائق الجزئية فقط.

كان أرسطو قد اعتبر وجود الحقيقة إما أن يكون بالقوة في العقل أو بالفعل في الواقع وفي هذا معنى ذهب ابن رشد إلى اعتبار الحقيقة فكرة في الأذهان لا تدرك بماهيتها ولكنها في الواقع تدرك بأشخاصها لا بكلياتها، لكن الحقيقة - بعبارة بول ريكور - هي: (أن يتعلل الوجود ذاته في نفسي، ذلك مرادي من الحقيقة)، فالحقيقة عند الوجوديين هي شيء نصنعه في إطار من الحرية الفردية والتجربة الوجودية المنفتحة على العالم الخارجي؛ فالحقائق بعبارة أحدهم "أشياء نصنعها لا أشياء نكتشفها إنها بناءات وليست كنوز."

إن البحث عن الحقيقة - وإن كان مطلباً عاماً - إلا أنه ممارسة يومية فردية يصبح فيها الإنسان منجذباً إلى معاني ذاتية تدفعه نحو التوحد مع الآخر في سعي دؤوب لفهم الحقيقة في كل شيء يهم حياته كفرد ويحقق أهداف وجوده ضمن المجتمع الإنساني.

التعريف بالفيلسوف:

ابول ريكور (1913-2005) فيلسوف فرنسي معاصر ينتمي للنزعة التأويلية في فهم الثقافة الإنسانية، من أهم مؤلفاته: التاريخ والحقيقة وفلسفة الإرادة و في التأويل، والذات عينها كآخر

تقويم هدف الدرس:

النص : (إن الرأي يعتبر المقابلة بين الحقيقة والخطأ يمثل الطريقة الجامدة إذ تعود أن ينتظر من مذهب فلسفي إما الاتفاق أو التناقض، وفي تفسيره لهذه المذاهب لا يرى إلا الواحد أو الآخر . فهو لا يفهم مختلف المذاهب الفلسفية على أنها التطور التاريخي للحقيقة ، بل لا يرى في الاختلاف سوى التناقض . فالبرغم يختفي في تفتح الزهرة وباستطاعتنا القول إن البرغم قد انتفى عن طريق الزهرة ، كذلك تبدو الزهرة من خلال الثمرة كوجود خاطئ للنبته ، وتحمل الثمرة مكان الزهرة كحقيقة النبتة .) هيجل مقدمة الفينومينولوجيا

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

مناهج البحث عن الحقيقة

التطبيق على الموضوع

النص: (يمثل المنهج البرجماتي اتجاها معروفا في الفلسفة تمثيلا كاملا هو الاتجاه التجريبي ... إنه يبعد نفسه عن التجريد ، والحلول اللفظية ، الأسباب القبلية الرديئة ، والمبادئ الثابتة ، والمذاهب المغلقة . ويتجه البرجماتي نحو ما هو في متناول الحس ، ونحو الدقة والوقائع ، والفعل ، والقوة ، إن ذلك يعني أن للمزاج التجريبي تفوذه وسلطانه ، وإن المزاج العقلي قد ضعف وخارت قواه . إننا نجد أن المنهج البرجماتي في نفس الوقت لا يقدم نتائج معينة ، إنه منهج فحسب .. ليست له عقائد يقررها تقريراً حاسماً ..

لا يعني المنهج البرجماتي إذن نتيجة خاصة ، لكنه مجرد اتجاه : اتجاه بعيد عن الأشياء الأولى والمبادئ والمقولات وافترض الضرورة ، اتجاه إلى الأشياء القريبة والثمرات والنتائج والوقائع .

وليم جيمس

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول المنهج البرجماتي أو التجريبي أو هل البراجماتية نزعة تجريبية؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

البرجماتية: نزعة مادية نفعية وواقعية

المنهج البرجماتي: تعتبر الارتباط بالواقع والبحث المباشر هو أنجع الطرق في البحث عن الحقيقة

المنهج التجريبي: هو منهج العلم القائم على خطوات (الملاحظة والفرضية والتجربة والقانون)

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

وليم جيمس 1842 – 1910 م ، سيكولوجي أمريكي من أبرز رموز البرجماتية ، يجيب في أطروحة هذا النص عن السؤال هل لبراجماتية نزعة تجريبية؟ مؤكدا أن البراجماتية لاتقاس بمدى تحقق النتائج وإنما بمدى اقترابها من الواقع وارتباطها به .

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

- المنهج البرجماتي هو اتجاه تجريبي يسعى للإقتراب من الواقع أكثر

- المنهج البرجماتي ليس المنهج التجريبي لأنه لا يهتم بتحقيق النتائج بقدر ما يهتم بالابتعاد من التجريد وعمل العقل

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

وظف النص في عرض أطروحته أساليب حجاجية أهمها:

- الإخبار والتأكيد: (إنه يبعد نفسه عن التجريد ...)، (إن ذلك يعني أن للمزاج التجريبي تفوذه وسلطانه)

- النفي: (ليست له عقائد يقررها تقريراً حاسماً ..)

- الاستنتاج: (لا يعني المنهج البرجماتي إذن نتيجة خاصة ..)

- الاستدراك: (لكنه مجرد اتجاه : اتجاه بعيد عن الأشياء الأولى ..)

التعريف بالفيلسوف:

وليم جيمس 1842 — 1910 م ، سيكولوجي امريكي من ابرز رموز البرجماتية

تقويم الهدف وصياغة الحلول:

النص (إن العادة والتقليد هما اللذان يقنعاننا أكثر من أية معرفة يقينية. وإنه على الرغم من ذلك لا يمثل تعدد الأصوات حجة ذات بال بشأن الحقائق التي يصعب اكتشافها قليلا لأنه من الأقرب إلى الاحتمال أن يعثر عليها رجل وحيد من أن يعثر عليها شعب بأسره ولما لم أستطع اختيار شخص تكون آراؤه في نظري أفضل من آراء غيره وجددتني مجبرا على السعي إلى قيادة نفسي بنفسي غير أنني كمثّل رجل يمشي وحيدا في الظلمات قررت أن أسير ببطء وأن أتسلح بجانب من التحري إزاء كل الأشياء بحيث أحتمي من السقوط حتى وإن كنت لم أتقدم إلا قليلا جدا... وأن أبتعد تمام الابتعاد عن التسرع والظن وأن لا أشمل بأحكامي أكثر مما تقدم لفكري بقدر كاف من الوضوح و التميز.) **ديكارت: مقالة في الطريقة**

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

يتناول الإشكال المحوري للنص موضوع الشك المنهجي عند ديكارت أو ماهو منهج الشك عند ديكارت؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

العادة والتقليد: هي أحكام مسبقة تقيد العقل

المعرفة اليقينية: المعرفة العقلية التي نتوصل لها بعد الشك

البداهة : الوضوح والتميز

الشك المنهجي : يقوم على قواعد هي التحليل والفحص والتركيب والبداهة

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

رنيه ديكارت(1596-1650م) فيلسوف فرنسي أبو الفلسفة الحديثة له عدة كتب أهمها : -
التأملات ومقالة في الطريق – مبادئ الفلسفة ، يشرح في أطروحة هذا النص منهج الشك باعتبار أنه منهج قائم على التأمل والتجرد ويتبع خطوات منظمة وواضحة بالبداهة العقلية

4- حدد أفكار النص ؟

- أهم أفكار النص :

الأحكام المسبقة المتأتية من العادات والتقاليد تتحكم فينا أكثر من اليقين الواضح

الحقائق ذاتية وليست موضوعية

البحث عن الحقيقة يتطلب منهجا عقليا (تنظيم الخطوات وترتيبها للوصول إلى نتائج يقينية)

الاعتماد في كل خطوات المنهج على البداهة العقلية

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

وظف النص أساليب حجاجية في عرض أطروحته أهمها:

- الإخبار والتأكيد : (إن العادة والتقليد هما اللذان يقنعاننا..)

- النفي : (لا يمثل تعدد الأصوات حجة ذات بال...)،(وأن لا أشمل بأحكامي أكثر مما تقدم)

- التشبيه : (كمثّل رجل يمشي وحيدا...)

التعريف بالفيلسوف:

رنيه ديكارت (1596-1650م) فيلسوف فرنسي أبو الفلسفة الحديثة له عدة كتب أهمها : -
التأملات ومقالة في الطريق - مبادئ الفلسفة.
المقال أو التعليق: (بدأ الشك في الفلسفة مع الغزالي ولكنه مع ديكارت أصبح منهجا قائما على
خطوات واضحة ومنسقة) حلل وناقش

النقاش:

المقدمة: (فكرة عامة عن الإنسان أو العقل) - وصياغة الإشكال

العرض:

- تحديد مفهوم الشك في الفلسفة

الرأي الأول : الشك في الفلسفة اليونانية (السفسطائيين الريبين ((سقراط))

.....
الانتقال بسؤال

.....
الرأي الثاني : الشك مع الغزالي

.....
الانتقال بسؤال

.....
الرأي الثالث : الشك المنهجي عند ديكارت

الخاتمة:

استخلاص : رأي عام حول منهج الشك في الفلسفة :

تقويم هدف الدرس

النص : (ها إن الناس جميعا أو يكادون، يتفقون على إكساب كل ما هو نفسي سمة عامة تعبر عن
جوهره ذاته، وهذا أمر غريب. هذه السمة الفريدة، التي يتعذر وصفها، بل هي لا تحتاج إلى
وصف، هي الوعي. فكل ما هو واع نفسي، وعلى عكس ذلك فكل ما هو نفسي واع. وهل ينكر
أمر على هذا القدر من البدهة ؟). سغمون فرويد
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم: اتجاهات البحث عن الحقيقة

المفهوم	التحديد	الفلاسفة	الشروح
المثالية	اتجاه الذي يعطي الأسبقية للفكر على الواقع الحسي	- سقراط أفلاطون-	اعتبار جوهر الفكر مفارغ للحس وهو مصدر الحقيقة أما الوجود الحسي فمادته زائفة ولا توجد فيه حقيقة
العقلانية	اتجاه يعطي العقل الأسبقية على التجربة في البحث عن الحقيقة والمعرفة	ديكارت - كانط - هيغل -	اعتبار العقل مقدم علي الحواس في ادراك الحقيقة
المادية	اتجاه يعطي الأسبقية للواقع الحسي على الفكر	أرسطو ماركس - انجلز - فيورباخ	اعتبار المادة هي جوهر الوجود الفكري
التجريبية	اتجاه يعطي التجربة الأسبقية على العقل في البحث عن الحقيقة والمعرفة	جون لوك - دافيد هيوم	اعتبار حقيقة الوجود هي أنه مطابقة الواقع المبني وليس المعطي يتم ادراكه من خلال المنهج التجريبي
الوضعية	اتجاه ينكر أي قيمة للفكر أو العقل في الوصول إلي الحقيقة	أوغست كونت	الحقيقة الوحيدة هي ماتقدمه العلوم التجريبية
الوجودية	اتجاهات فكرية مختلفة تبحث كلها عن الحقيقة من خلال التأمل في الوجود الإنساني وإبراز قيمة الوجود الفردي	كركجارد - سارتر - هيدغر - ميرلوبونتي	الحقائق تتجلى للإنسان من خلال تجربة ذاتية (الوعي بالعالم) وليس عبر العقل أو التجربة
البنائية	اتجاهات فكرية بنائية مختلفة (الصورية والوظيفية والتكوينية) تبحث كلها عن الحقيقة من خلال اعتبار أن لكل شيء بنية يمثل الكشف عنها وسيلة الوصول إلى حقيقتها	اكلود ليفي شتر اوس - راد اكلف براون - لوسيان كولدمان	لكل بنية معايير هي:-النسقية (الترابط الداخلي لمكونات البنية)- الخضوع لقانون داخلي - القدرة علي التنبؤ

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة	الشروح
منهج التوليد	هو منهج أسسه سقراط لإثبات وجود الحقيقة الكامنة في ذهن الإنسان ويعتمد علي الحوار بين شخصين عبر خطوتين أساسيتين:-التهمك : طرح السؤال وادعاء الجهل (لا أعرف إلا شيئاً واحداً هو أنني لا أعرف شيئاً) -التوليد : استخراج الحقائق من ذهن الإنسان(أيها الإنسان أعرف نفسك بنفسك)	- سقراط: 399-469 ق. م.	اعتبار جوهر الفكر مفارغ للحس وهو مصدر الحقيقة أما الوجود الحسي فمادته زائفة ولا توجد فيه حقيقة
منهج الجدل	الجدل : هو حركة الفكر من الإدراك الحسي المباشر ويسميه الوهم إلى مرحلة الحكم علي الواقع الحسي ويسميه الظن ثم ينتقل الفكر صعوداً إلى تكوين مفاهيم مجردة رياضية ويسميه الفهم أو الاستدلال ثم أخيراً مرحلة التعقل أو إدراك المثل أو الحقائق الثابتة في عالم المثل ثم يعكس الفكر حركته نزولاً	أفلاطون: 427-347 ق. م.	اعتبار العقل مقدم علي الحواس في ادراك الحقيقة
المنهج الجدلي : الديداكتيك	هي حركة الفكر التي تثبت الحقيقة أو تنقضها ثم تتجاوز الإثبات والنقيض إلي التآليف الذي يضمهما ويتجاوزهما عند هيغل ، والجدل : هو الصراع الذي يحكم الواقع المادي ويحركه من خلال قوانين الجدل المادي عند ماركس وانجلز ويسمي الديداكتيك وهو "علم القوانين العامة للحركة للأشياء والفكر"	هيغل ماركس - انجلز -	قوانين الجدل المادي:- قانون تحول الكم إلي كيف (فكل تغيير نوعي هو حسيلة تغييرات كمية مثل تزايد حرارة وتحوله إلي بخار-قانون وحدة الأضداد وصراعها - قانون نفى النفي ويعني الصيرورة الطبيعية
الشك المنهجي	الشك الريبّي أو المذهبي: هو الشك السفسطائي الذي يبقى صاحبه شاكاً لا يتوصل إلي يقين ويسعي للبرهنة علي الحقيقة ونقيضها في نفس الوقت والشك المنهجي هو الشك الفلسفي الذي يتوصل بواسطة العقل إلي اليقين ويتدرج عند الغزالي من الشك في المحسوسات إلي الشك في العقبات الذي قاد الغزالي إلي الحيرة التي توصل منها إلي يقين صوفي أما ديكارت فيحصر الشك المنهجي عنده في قواعد هي: قاعدة البداية- قاعدة التحليل - قاعدة التركيب - قاعدة الإحصاء ويتوصل إلي يقين عقلي يبدأ بإثبات مايبقي بعد الشك وهو " أنا أفكر إذا أنا موجود" يسميه الكوجيتو	ابروتو غوراس: - 480 - 470 ق. م جورجياس : 480 - 375 ق. م الغزالي: (1059-1111 م) رنيه ديكارت: 1596-1650م	الشك هو((التردد بين نقيضين لا يرجح العقل أحدهما علي الآخر)) والشك الريبّي هو شك مارسه السفسطائيون اليونانيون للتلاعب بالفكر و الحقيقة

دعامات التفكير :

منهج التوليد: أسسه سقراط: (القرن الخامس قبل الميلاد)

يقوم علي دفع المحاور إلي التوصل إلي الحقيقة من خلال طرح الأسئلة وتوليد الأجوبة في ذهنه

منهج الجدل:

مارسه أفلاطون (تلميذ سقراط) ويقسمه إلي جدل صاعد: حيث يصعد الفكر من المحسوسات المباشرة إلي الإدراك الحسي في ذهن ثم إلي الاستدلال الرياضي إلي التعقل المجرد والجدل النازل: وفيه يعكس الفكر طريقه نزولاً من إدراك المثل العقلية إلي الوجود الحسي

الشك المنهجي:

بدأ مع الغزالي عندما شك فيما تقدمه له الحواس استناداً إلي العقل ثم شك فيما يقدمه العقل استناداً إلي حالة النوم التي يغيب فيها العقل ووصل به الشك إلي أن شك في كل ما يملك من يقين لكنه

توقف عن الشك نتيجة المرض وتوصل إلي اليقين بواسطة الحدس الصوفي ثم واصل الفيلسوف الفرنسي ديكارت الشك وأرسي دعائمه القائمة علي القواعد الأربعة وتوصل منه إلى يقين عقلي واعتبر أنه مهما شكنا وفي شكنا في الشك فنحن نشك أي نفكر وتوصل إلي الكوجيتو وهو الحقيقة البديهية الأولى : " أنا أفكر إذا أنا موجود"

الاتجاهات المعاصرة في البحث عن الحقيقة

التطبيق على الموضوع:

النص: (البنية هي مجموع العلاقات الداخلية الثابتة التي تميز مجموعة ما بحيث تكون هناك أسبقية منطقية للكل على الأجزاء : أي أن أي عنصر من البنية لا يتخذ معناه إلا بالوضع الذي يحتله داخل المجموعة . وأن الكل يبقى ثابتا بالرغم مما يلحق عناصره من تغيرات) اكلود لفي شتراوس

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
يتناول الإشكال المحوري للنص مفهوم البنية أو ماهي البنية ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
البنية: نسق من العلاقات الداخلية التي يؤدي فيها كل جزء دور ضمن المجموعة التي تمثل الكل الثابت
الكل: هو مجموع العناصر متماسكة في نسقية تامة تجعله لايساوي مجموع الأجزاء فقط وهو الذي يمنح للأجزاء وظائفها ولايتغير بتغيرها
- الأجزاء : هي عناصر البنية التي تتكون منها وتأخذ منها وظائفها
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
اكلود لفي شتراوس: 1908 – 2009م عالم اجتماع وانتروبولوجي فرنسي من أهم البنيويين المعاصرين يطلق عليه لقب شيخ البنيوية أهم مؤلفاته : الفكر المتوحش، يحدد في أطروحة هذا النص مفهوم البنية باعتبارها مجموعة العلاقات الداخلية الثابتة في الأشياء والكل في البنية سابق وثابت مهما تغيرت الأجزاء
- 4- حدد أفكار النص ؟
أهم أفكار النص:
- البنية :هي الكل المكون من الأجزاء
- أسبقية الكل على الأجزاء
- الكل يبقى ثابتا رغم ما يلحق الأجزاء من تغيرات
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
وظف النص أسلوب : الإخبار والتأكيد: (البنية هي مجموع العلاقات الداخلية..)،(وأن الكل يبقى ثابتا بالرغم مما يلحق عناصره..)

المقال أو التعليق: (الحقيقة معطي خارجي أم نظام داخلي ؟)
النقاش:

المقدمة : (فكرة عامة عن الإنسان أو العقل) - وصياغة الإشكال
العرض:

- تحديد مفهوم الحقيقة ، المعطي ، الواقع

الرأي الأول: الحقيقة كمعطي خارجي (النظرة السطحية للموضوع)

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني : البنية كنظام داخلي كاشف لحقيقة الأشياء

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث : الحقيقة الشاملة الفلسفية والدينية للواقع

.....
.....
الخاتمة:

استخلاص لرأي تركيبى بين الحقيقة العلمية والحقيقة الشاملة الفلسفية والدينية

.....
التعريف بالفيلسوف:

كلود ليفي شتراوس: 1908 – 2009م عالم اجتماع واثتروبولوجي فرنسي من أهم البنيويين
المعاصرين يطلق عليه لقب شيخ البنيوية أهم مؤلفاته : الفكر المتوحش

تقويم الهدف وصياغة الحلول:

النص (نحن نعتبر الحقيقة عمليا كتصحيح تاريخي لخطأ طويل ،ونعتبر الإختبار كتصحيح للوهم
الأول المشترك . تدوركل حياة العلم الذهنية جدليا حول هذا الاعتبار ،إن جوهر تأملنا أن نفهم أننا
لم نفهم .) غاستون باشلار ابستيمولوجي فرنسي معاصر من كتاب(الروح العلمية الجديدة)
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

إشكال النص المحوري يتناول الحقيقة العلمية أو ما طبيعة الحقيقة العلمية؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

غاستون باشلار: 1884- 1962م فيلسوف وابستيمولوجي فرنسي من أهم مؤلفاته: العقل العملي
الجديد وتكوين العقل العلمي والعقلانية المطبقة ، يجيب في أطروحة هذا النص عن سؤال حول
طبيعة الحقيقة العلمية معتبرا أنها حقيقة نسبية تتأسس على الخطأ

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

- الحقيقة العلمية تصحيح لخطأ فهي نسبية
- التجريب أو الإختبار العلمي: طبيعة يحدثها العلم مع عائق إبستيمولوجي
- العقلانية المطبقة تعني : أن نفهم أننا لم نفهم

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

استخدم النص أساليب حجاجية لإثبات أطروحاته أهمها:
الإخبار والتأكيد (نحن نعتبر الحقيقة ،) ، (ونعتبر الإختبار) ، (إن جوهر تأملنا أن نفهم).
التشبيه : (كتصحيح تاريخي لخطأ طويل) ، (كتصحيح للوهم الأول المشترك..)
التعريف بالفيلسوف:
غاستون باشلار: 1884-1962م فيلسوف وابستيمولوجي فرنسي من أهم مؤلفاته: العقل العملي الجديد وتكوين العقل العلمي والعقلانية المطبقة

المقال أو التعليق: (الحقيقة هي : مانجد عليه الواقع أم مانبن عليه الواقع)حلل وناقش

النقاش:

المقدمة: (فكرة عامة عن العقل) - صياغة الإشكال

العرض:

- تحديد مفهوم الحقيقة ، الواقع

الرأي الأول: الحقيقة هي ما نجد عليه الواقع (النظرة العامة لمفهوم الواقع)

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني : الحقيقة هي البناء الجديد للواقع (العلم)

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث :: الحقيقة النسبية والحقيقة المطلقة

.....
.....

الخاتمة:

استخلاص لرأي تركيبى بين الحقيقة العلمية والحقيقة الشاملة الفلسفية والدينية

.....

تقويم هدف الدرس:

النص (اتسعت شقة الخلاف بين عالم الظواهر وعالم الحقائق ،فكلما كشفت الطبيعة عن وجهها وتخلت عن سر من أسرارها ،وكلما شاع النظام في الفوضى ودبت الوحدة في التنوع والبساطة في التعقيد أمعن الإنسان في التجريد والبعد عن عالم الخبرة والواقع)أينشتاين
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

- 2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

تحديد المفاهيم:

الاتجاه التجريبي	هو المنهج العلمي الذي يدرس الظواهر انطلاقا من أربع خطوات هي: الملاحظة – التجربة – الفرضية – القانون	استيوارت ميل اكلود برنارد	التجريب هو القدرة علي توفير كافة الظروف التي تجعل ظاهرة معينة ممكنة الحدوث
الفينومينولوجيا	فينومو تعني الظاهر ولوجيا تعني العقل (علم الظاهراتية) في الاصطلاح الفلسفي :منهج للكشف عن ماهيات الأشياء من خلال الوعي بالأشياء وهو وعي قصدي بالأشياء في العالم من حيث هو وعي معيش يمارس من خلاله الفرد تجربة وجوده بكل حرية	إدمون هوسرل – سارتر –هيدغر – ميرلوبونتي – كيركجارد	الوعي الوجودي ليس تفكيراً ذاتياً مجرداً منعزلاً عن الواقع كما تقول المثالية وليس واقعا منفصلا عن الإدراك ولكنه وعي متجه دائما نحن العالم الذي هو موضوعه
التحليل البنوي	التحليل البنوي له مستويين:- التحليل الديكاروني أو العمودي يهتم بماضي الظاهرة وتطورها – التحليل السانكوني أو الأفقي في الوضع السكوني للظاهرة	اكلود ليفي شتراوس	ينطلق المنهج البنوي من اعتبار أن لكل شيء بنية وهي نسق معطي يخضع لقوانين داخلية

دعامات التفكير:

الديداكتيك: (هيغل وماركس)

عند هيغل هو سلسلة من التجليات تكشف من خلالها الحقيقة عبر التاريخ عن نفسها عبر التناقضات التي تمثل أوجه الحقيقة قبل أن تتجلى أخيرا بعد اكتمال المسار أما عند ماركس وإنكلز فالديداكتيك يخضع لقوانين جدلية تكشف عن الحقيقة المادية للأشياء والأفكار علي السواء وهي 1- قانون تحول الكم إلي كيف 2- قانون وحدة الأضداد وصراعها 3- قانون نفي النفي

المنهج التجريبي: (بيكون وبرنارد)

ظهر مع افرانسييس بيكون واكلود برنارد ويقوم علي أربع خطوات هي : 1- الملاحظة : وتعني مشاهدة الظاهرة في الطبيعة 2- الفرضية وهي التفسير الذي يتبادر لذهن العالم عند ملاحظة الظاهرة 3- التجريب ويعني إعادة انتاج الظاهر في المختبر 4- القانون ويعني الصياغة الكمية الرياضية للفرضية بعد إثباتها بالتجريب

البنوية: (اكلود ليفي شتراوس) وهي منهج قائم علي اعتبار أن "لكل شيء بنية" والبنية "نسق من التحولات يخضع لقوانين داخلية"

التحليل النفسي: (مع سغمون فرويد)

وهو منهج للتحليل النفسي يعتمد علي التنويم المغناطيسي للمريض ودفعه للتعبير عن مكبواته التي توجد في منطقة اللاشعور وتؤثر بشكل حاسم في حياة الإنسان وهي التي تحتضن كل حقائق حياة الإنسان وهي محتجزة من الأنا الأعلا وهو قيم الإنسان العقلية والدينية والأخلاقية ويقف الشعور حارسا عليها يمنعها من الظهور وتنسلل في لحظات ضعف الشعور في شكل فلتات لسان

الفينومينولوجيا : أسسه أدمند هُسرل (1859 - 1938 م).

الفينومينولوجيا. هي منهج يتمثل في وصف - الظاهرة - أي ما هو ظاهر كمعطى مباشر ومن هذه الجهة فإن الفينومينولوجيا باعتبارها منهجا تبتعد ابتعادا حاسما عن الاتجاهات التي كانت

سائدة كالمثالية والتجريبية. ومن جهة أخرى فإن موضوع الفينومينولوجيا هو الماهية أي المضمون العقلي المثالي للظواهر الذي يدرك إدراكا مباشرا .

فائدة: الحجاج في المنهجية الجديدة:

إن الحجاج هو تقديم البراهين والأدلة المؤدية إلى نتيجة معينة ، وهو يتمثل في إنجاز تسلسلات استنتاجية داخل الخطاب تقضي إلى إثبات صدقه والتأكد من يقينته واقتناع المستمعين به، وينبغي التمييز بين الحجاج الفلسفي وهو البرهان الذي يبني حججه على مقدمات يقينية وتكون النتائج لازمة لزوما ضروريا عنها والحجاج الباطل الذي يقوم على مقدمات ظنية واستنتاجات ضعيفة ويترتب عنه نتائج احتمالية .

الأسلوب الحجاجي في النص الفلسفي

يستخدم الحجاج أساليب متعددة للدفاع عن القضية أو الأطروحة التي يتبناها صاحب النص وتظهر هذه الأساليب في الربط بين جمل الكلام ومن خلال الأدوات التي يستخدمها الكاتب، وللتدليل على الأسلوب الحجاجي في النص خاصة ينبغي الاهتمام بالأطروحة التي يدافع عنها وكيفية استخدام الأسلوب الحجاجي في إثباتها وليس أدوات الربط في جميع جمل الكلام.

الأساليب الحجاجية:

يستخدم النص مجموعة من الأساليب الحجاجية: من أجل عرض أفكاره والدفاع عن أطروحته،

أ- أسلوب النفي والدحض والاعتراض:

المؤشرات اللغوية الدالة عليه: " ليست .. لا ، لا يمكن ، من غير المؤكد ، علينا ألا ننخدع..."

ب- أسلوب العرض والإخبار والتأكيد:
المؤشر اللغوي الدال عليه:

" إن ، يتأكد أن ، ففي حقيقة الأمر إن..."

ج- أسلوب الاستنتاج الاستنباط ، الاستخلاص
المؤشر اللغوي الدال عليه:
" إذن ، هكذا "

د- أسلوب المماثلة: المقارنة

المؤشر اللغوي الدال عليه: " تقديم الأمثلة، مثل

ه- أسلوب الاستدراك: التقييد ، الاستثناء

المؤشر اللغوي الدال عليه: " لكن ، إلا ، "

و- أسلوب التعليل:

المؤشر اللغوي الدال عليه: " لأن ، فإن "

ر- أسلوب الشرط:

المؤشر اللغوي الدال عليه: " إذا كان.....فإن...إما وإما "

ز- أسلوب التشبيه والاستعارة:

المؤشر اللغوي الدال عليه: " يشبه ، ك "

ط- أسلوب الإحصاء: التحليل، الجرد

المؤشر اللغوي الدال عليه: " استخدام الأرقام : 1-2-3 أولا : ثانيا : ثالثا:

ظ- أسلوب السلطة المعرفية :
المؤشر الدال عليه الإستشهاد بنص ديني أو فكري أو ذكر فيلسوف أو مفكر.

المحور الثاني: الإبستمولوجيا

عناوين الدروس	التوجيه	المفكر أو الفيلسوف
1- مفهوم العلم 2- المناهج العلمية في: - الرياضيات ، الفيزياء ، البيولوجيا 3- العلوم الإنسانية : - الظاهرة الإنسانية -العوائق الأبستمولوجية 4- علم الاجتماع (نموذج) 5- التحليل النفسي	التركيز على الجهاز المفاهيمي وتطور مفاهيم العلم ومناهجه وتطبيقاتها في العلوم الإنسانية من خلال نموذج علم الاجتماع ومنهج التحليل النفسي عند فرويد	سقراط - أفلاطون - أرسطو - أمانويل ديكارت -كانط- هيغل- هيدغر - باشلار - جون لوك- دافيد هيوم- افينورباخ - ماركس -سارتر- - كيركجارد - أميل دور كايم - أو غست كونت - توماس هوبس- بول ريكور - اسبينوزا - أريك فايل -سغمون افرويد- بيكون

الاستكشاف

الوضعية : (في قرية صغيرة نائية كانت حياة أحمد بسيطة: ملبسه، ومأكله، وسقف طموحاته، وقد تعلم في حجرة صغيرة من الطين يجلس التلاميذ على الأرض ويستخدمون أدوات تقليدية وبعد أن انتقل إلى العاصمة للدراسة تغيرت حياته جذريا ،وتوسعت دائرة اهتمامه وأخذ يخطط لتحديث قريته وتغيير نمط العيش فيها)

الأسئلة:

- ما الفرق بين وسائل الحياة في القرى النائية والمدن الكبيرة؟ هل الوسائل الحديثة ضرورية لحياة الإنسان؟ كيف توصل الإنسان إلى تطوير وسائل عيشه ؟ التغير السريع الذي يحدثه تقدم العلوم في حياة الإنسان هل هو ضروري ؟ - وهل هو مفيد دائما ؟

التطبيق على الموضوع:

النص 1 (لا نستطيع أن نؤسس شيئا على الرأي: يجب أولا تقويضه إنه أول عائق يجب تخطيه ولا يكفي مثلا تصحيحه في نقاط خاصة بالاحتفاظ بمعرفة شائعة ظرفية بوصفها نوعا من الأخلاق المؤقتة. إن العقل العلمي يمنع أن يكون لنا رأي بخصوص مسائل لا نفهمها وبخصوص مسائل لا نحسن صياغتها بوضوح فقبل كل شيء يجب أن نجد طرح المسائل. ومهما قيل فإن المسائل لا تطرح ذاتها بذاتها في الحياة العلمية... وبالنسبة إلى عقل علمي تكون كل معرفة إجابة عن سؤال. وإذا لم يكن ثمة سؤال لا يمكن أن تكون هناك معرفة علمية. لا شيء بديهي. لا شيء معطى. كل شيء مبني.) **غاستون باشلار: تكوين الفكر العلمي**

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول موضوع العلم أو ما طبيعة العلم؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الرأي : هو الاعتقاد الشخصي وهو عائق إبستمولوجي

العائق إبستيمولوجي: هو رأي سائد في العلم يمنع من افتراض شيء يخالفه

العقل العمي : عقل موضوعي لايتحيز ومتجرد

الموضوع في العلم: هو مايطرح سؤالاً

المعرفة العلمية : هي إجابة عن سؤال

الواقع العلمي : مبني وليس معطى

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

غاستون باشلار: 1884-1962م فيلسوف وإبستيمولوجي فرنسي من أهم مؤلفاته : العقل العملي

الجديد وتكوين العقل العلمي والعقلانية المطبقة ، يجيب في أطروحة هذا النص عن سؤال

ماطبيعة العلم؟ معتبرا أن العلم ينشئ واقعه بنفسه من خلال إحداث قطيعة مع الماضي وتجاوز

العوائق الفكرية والبحث عن إجابة مطروحة لسؤال ومن دون السؤال لايمكن أن يوجد العلم

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص :

يبدأ العلم بتقويض الآراء المسبقة بوصفها عوائق إبستيمولوجية

العقل العلمي عقل نقدي متجرد وموضوعي

المسائل العلمية لاتطرح ذاتها فهي إجابة عن سؤال

حيث لا يوجد سؤال لا يوجد علم

الواقع العلمي مبني وليس معطى

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

استخدم النص أساليب حجاجية أهمها:

- النفي: (لا نستطيع أن نؤسس شيئا على الرأي:)، (ولا يكفي مثلا تصحيحه في نقاط خاصة) ،

لا نفهمها وبخصوص مسائل لا نحسن صياغتها)، (لا تطرح ذاتها..)، (لا شيء بديهي. لا شيء

معطى. كل شيء مبني.)

- الإحصاء : (أولا تقويضه..) ، (أول عائق يجب تخطيه..)

- الإخبار: (إن العقل العلمي يمنع أن يكون لنا إن العقل العلمي يمنع أن يكون لنا) إن العقل العلمي

يمنع أن يكون لنا

التعريف بالفيلسوف:

غاستون باشلار: 1884-1962م فيلسوف وإبستيمولوجي فرنسي من أهم مؤلفاته: العقل العملي

الجديد وتكوين العقل العلمي والعقلانية المطبقة

• المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم الإبيستيمولوجيا: الدراسة النقدية لمبادئ وفروض ونتائج العلوم

العنوان الإبيستيمولوجية في العلوم الإنسانية	مناهج العلوم	من المنطق الصوري إلى الإبيستيمولوجيا
- غياب الموضوعية: الذاتية - صعوبة الملاحظة: التعقيد - استحالة التجريب عنصر الحياة - الاحتمية (غياب التعميم) خطوات المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية يتم تعديلها إلى خطوات ملائمة لطبيعة المادة الحية	الاستقراء الناقص: المنهج التجريبي: في العلوم الجامدة (الفيزياء) والمنهج التجريبي : في العلوم الحية : البيولوجيا المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية	ميزان العلوم أو معيار العلم أو الآلة الصانعة المنطق أو الأرغانون الميتودولوجيا (منطق مادي) فلسفة العلوم الإبيستيمولوجيا - دراسة العلم من خارجه: (الميتودولوجيا فلسفة العلوم) ومن داخله: (الإبيستيمولوجيا)

تقويم الهدف وصياغة الحلول:

(عندما نضع نظرية عامة (من بين تلك النظريات) العلمية فإن الأمر الوحيد الذي نكون قد تيقنا منه هو أن كل النظريات تصبح خاطئة إذ أضفنا عليها صبغة الإطلاقية. فهي ليست سوى حقائق جزئية ومؤقتة ولكنها ضرورية لنا كدرجات نرتكز عليها لننتقد في البحث وهي لا تمثل إلا الحالة الراهنة لمعارفنا وبالتالي عليها أن تتغير بنمو العلم، وبسرعة أكبر كلما كانت العلوم (التي تنتمي إليها) أقل تقدما في تطورها ومن جهة أخرى فإن أفكارنا تأتي عند رؤية الأحداث التي لاحظناها في البداية والتي نؤولها في ما بعد إلا أنه يمكن أن تنتسب إلى ملاحظتنا أسباب كثيرة للخطأ رغم كل انتباهنا و كل فطنتنا فنحن لا نستطيع أبدا أن نثق في أننا قد رأينا كل شيء و ذلك لأن وسائل الملاحظة غالبا ما تعوزنا أو غالبا ما تكون منقوصة جدا و ينتج عن ذلك أن الاستدلال وإن كان يقودنا في العلم التجريبي فهو لا يفرض علينا حتما نتائج و يبقى فكرنا حرا في قبولها أو رفضها.

كلود برنار: مدخل لدراسة الطب التجريبي

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

يتناول الإشكال المحوري للنص نسبية المعرفة العلمية أو هل المعرفة العلمية مطلقة أم نسبية؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

النظرية العلمية: هي بناء علمي للواقع في لحظة معينة انطلاقا من نتائجه

الإطلاقية والنسبية: تتناولان الأحكام فهي لا تكون مطلقة في العلم بل نسبية

الملاحظة العلمية : هي مشاهدة مجهزة للظواهر في الطبيعة

الاستدلال : هو برهان ومنهج يتبعه العلم ويسمي الاستدلال العلمي بالاستقراء الناقص

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

كلود برنارد: 1813-1878م وعالم فرنسي تجريبي ، ساهم في تأسيس المنهج التجريبي في العلوم وله اكتشافات في علم الأحياء له عدة مؤلفات في الفكر والطب ، يجيب في أطروحة نصه

عن سؤال حول المعرفة العلمية وتدافع الأطروحة عن نسبية المعارف العلمية مهما كان الاعتقاد في صحة نظرياتها ويقينية تجاربها
4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

العلم تخطيطي ونسبي وليس تبريري ومطلق
الملاحظة لا تكون دقيقة لدرجة تسمح في الاعتقاد بيقينيتها
الاستدلال العلمي ليس حتمية تفرض علينا نتائجها
5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أساليب الحجاج في النص :

- الإخبار والتأكيد : (هو أن كل النظريات تصبح خاطئة)
النفي: (ليست سوي حقائق)، (وهي لا تمثل إلا الحالة ..)، (لا نستطيع أبدا أن نتق..)، (لا يفرض علينا ..)
الاستدراك : (ولكنها ضرورية...)، (إلا أنه يمكن أن تتسرب ..)
التشبيه : (كدرجات نرتكز ...)
الاستنتاج : (ينتج عن ذلك أن الاستدلال وإن كان يقودنا..)

التعريف بالفيلسوف:

كلود برنارد: 1813-1878م وعالم فرنسي تجريبي ، ساهم في تأسيس المنهج التجريبي في العلوم وله اكتشافات في علم الأحياء له عدة مؤلفات في الفكر والطب

المقال أو التعليق: (هل الإبيستيمولوجيا فلسفة داخل العلم أم علم داخل الفلسفة؟)
النقاش:

المقدمة : (فكرة عامة عن مفهوم العلم والفلسفة)- وصياغة الإشكال
العرض:

- تحديد مفهوم الإبيستيمولوجيا

الرأي الأول: الإبيستيمولوجيا جزء من العلم لأن من يمارسها هم العلماء وتتناول دراسة مبادئ وفروض ونتائج العلم)

.....
الانتقال بسؤال.....

الرأي الثاني : الإبيستيمولوجيا ممارسة فلسفية داخل العلم لأن مجال اشتغالها هو النقد وطرح الأسئلة

.....
الانتقال بسؤال.....

الرأي الثالث: الإبيستيمولوجيا كممارسة فلسفية يقوم بها

العلماء.....

.....
الخاتمة:

استخلاص لرأي تركيبي بين انتماء أسئلة الإبيستيمولوجيا للفلسفة وانتماء العالم الذي يمارسها

للعلم.....

تقويم هدف الدرس

النص (لا يرد العلم إلى مجموعة مبادئ تم وضعها نهائيا و ترتيبها على نحو عقلي... فالصرح العلمي هو بالضرورة في حالة عدم توازن و في تقدم مطرد حيث لا يلعب الخطأ دور عرض نفسي فحسب و إنما هو أيضا إذا صح القول جزأ لا يتجزأ من حركة الفكر الذي ينشئ العلم حتى إنه يمكننا أن نذهب إلى حد تعريف المعرفة العلمية بضرب من المفارقة بأنها المعرفة الخاطئة و نعني بذلك أنها هي وحدها المعرفة التي تفضي إلى إمكانية إضفاء معنى دقيق على الخطأ وإلى الاعتراف به والاستناد إليه للانطلاق من جديد... و قد لا نكون تفتنا بما فيه الكفاية إلى أن الأخطاء تتضح على نحو خاص و يمكننا أن نذهب إلى حد القول أن تقدم العلم في جانب منه يتمثل في تحويل الخطأ من حالة الخطأ العامي - أي المعرفة المبهمة - إلى حالة الخطأ العلمي أي المعرفة القابلة للتحض. وعلى هذا النحو فالعالم لا ينفك يقوض نفسه ليولد من جديد أو بالأحرى ليولد حقا.) جيل قاستون قرانجي : الفكر الصوري و علوم الإنسان

أولا الأسئلة :-

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

نصوص للتمرن على تطبيقات المحور

النص 1 (إن الثورة التي حدثت في الفيزياء أواخر القرن السادس عشر لا تزال مستمرة حتى في أيامنا الحاضرة. حيث غدت النظريات الكلاسيكية عاجزة عن تفسير ذلك السبل الدافق من الوقائع التجريبية الجديدة الخاصة بالعالم الصغير (أو الميكروفيزياء) إذ أن وضع نظرية عامة للجسيمات يتطلب في نظر العلماء مثال هيزنبرغ و بور أفكارا جديدة تماما أفكارا غير مألوفة تحطم القواعد العامة المعهودة ولم تقتصر الثورة في العلوم الطبيعية على الفيزياء وحدها فقد امتدت لتشمل ميادين الكيمياء و تمتد الآن إلى البيولوجيا التي شهدت تحولا حقيقيا في معرفة الحياة و تفسير آلية الوراثة.)

جورج لابيكا: ما هي الماركسية

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول الثورة العلمية في الفيزياء أو ما أسباب الثورة العلمية في الفيزياء؟

- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- الفيزياء: العلم الذي يدرس الظواهر الطبيعية المادية
- النظريات الكلاسيكية : نظريات نيوتن وغيره من العلماء الذي درسوا الظواهر الطبيعية بواسطة المنهج التجريبي

الميكروفيزياء: عالم الصغائر والجسيمات الدقيقة التي لاتخضع للتحتمية والملاحظة الدقيقة
بوسائل العلم الكلاسيكي

الكيمياء: علم يدرس التفاعلات المادية في الطبيعة

البيولوجيا: علم دراسة الكائنات الحية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

جورج لابيكا (1930 – 2009م) فيلسوف فرنسي ماركسي مساند لحركات التحرر في العالم العربي والإسلامي أهم كتبه " السياسة والدين عند ابن خلدون " و "معجم الماركسية النقدية " ، يجيب في أطروحته عن السؤال حول أسباب الثورة العلمية في الفيزياء معتبرا أن سببها عجز النظريات الكلاسيكية عن تفسير التدفق الهائل للوقائع التجريبية في عالم الميكروفيزياء .

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

الثورة العلمية في الفيزياء كانت بسبب عجز النظريات الكلاسيكية عن تفسير التدفق الهائل للوقائع التجريبية في عالم الميكروفيزياء .

الثورة العلمية مستمرة في مجالات الكيمياء والبيولوجيا

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أساليب الحجاج في النص:

الإخبار والتأكيد: (إن الثورة لتي حدثت في الفيزياء..)

النفي: (ولم تقتصر الثورة في العلوم الطبيعية..)

التعريف بالفيلسوف

جورج لابيكا (1930 – 2009م) فيلسوف فرنسي ماركسي مساند لحركات التحرر في العالم العربي والإسلامي أهم كتبه " السياسة والدين عند ابن خلدون " و "معجم الماركسية النقدية " (لم يعد اليوم ضروريا - لحسن الحظ - أن نؤكد على فائدة دراسة العلم ،تاريخيا بل إنه **النص2:**

لم يعد ضروريا أن نلح على أهمية هذه الدراسة...وفعلا فإن دراسة تطور الأفكار العلمية " وثوراتها" تظهر لنا الفكر الإنساني في صراعه مع الواقع ،فتكشف لنا هزائمه وانتصاراته ، إنها دراسة تبين لنا ما تكلف كل خطوة في درب كشف الواقع ،من مجهود خارق وقد ينتهي هذا المجهود إلى طفرة حقيقية للفكر الإنساني (إكسندر كويري "دراسات جاليلية" أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

النص 3 (إذا كان المنهج المعاصر يستند إلى الاكتشافات التي حدثت في العلوم التجريبية فإن تطور المنهج ينطوي بدوره على القوة المحركة الرئيسية لتقدم العلم. إذ العلم المعاصر يرتكز على قاعدة تجريبية تتحسن و تكتمل باستمرار ولو تطورا تدريجيا لم يعرف التاريخ له مثيلا من قبل هذا التقدم يحمل طابعا ثوريا جليا نظرا للتغير المستمر في نقاط أساسية كثيرة عند نظرنا للطبيعة. و هذا يخص الفيزياء قبل أي علم آخر.) **جورج لابيكا**

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- النص 4** (لا يرى أغلب الرياضيين في هندسة لوباتشفسكي سوى مجرد أمر طريف من وجهة نظر المنطق ، بل إن بعضهم ذهب إلى أبعد من ذلك : فإذا كانت عديد الهندسات ممكنة ، أوثقون نحن من أن هندستنا هي الصحيحة ؟ لقد علمتنا التجربة - دونما شك - أن مجموع زوايا المثلث يساوي زاويتين قائمتين ، ولكن مرد ذلك إلى أننا لا ندرس إلا مثلثات على غاية من الصغر، والفرق... حسب لوباتشفسكي - يكون متناسبا ومساحة المثلث : ألا يمكن أن يصبح ذلك الفرق محسوسا لو كنا نتعامل مع مثلثات أكبر أو لو كانت مقاساتنا أكثر دقة ؟ إن الهندسة الإقليدية - بذلك - تغدو هندسة وقتية.
- ولكي نناقش هذا الرأي ينبغي علينا أن نسأل أولا عن طبيعة الأوليات الهندسية أهى أحكام تأليفية قبلية ، كما يقول كانط ؟
- إذا كان الأمر كذلك ، ألزمتنا تلك الأوليات بقوة لا نقدر معها على أن نتصور قضية مناقضة ولا أن نقيم عليها بناء نظريا. ولم تكن ثمة عندئذ هندسة لا إقليدية ...
- أينبغي - إذن - أن نستخلص أن أوليات الهندسة حقائق تجريبية ؟ ولكن لا يمكن إجراء تجارب على خطوط مستقيمة أو على محيطات دوائر مثالية، فالتجارب لا تكون إلا على أشياء مادية، فعلام تكون التجارب التي قد تتأسس عليها الهندسة ؟ (روبرت. بلانشي "

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- النص : 5** (إن الأكسيومية (منظومة الأوليات) تمكنا من اقتصاد مهم في التفكير ، فنجمع نظريات عديدة في واحدة، ونتصور الكثرة بيد أننا نغهم الكثير أيضا بالنسبة إلى المعرفة نفسها: نغهم أولا في مجال تنظيمها الجملي. فكما ميز علم التشريح المقارن بين الأعضاء المتماثلة في تنوعها الرائع، يقوده في ذلك مبدأ تماثل المستويات ، فإن منظومة الأوليات باكتشافها للمماثلات الصورية ، تكشف لنا عن ضروب من التناسب الذي ما كان - يخطر ببال ، بين مجالات متنوعة من علم بعينه ، بل عن بعض أوجه القرابة التي تربط بين علوم كانت تبدو غريبة بعضها عن بعض. وتمكن الأكسيومية من خلال إبرازها للبنية الثابتة المشتركة بين نظريات تبدو في الظاهر متنافرة - من الإلمام بها بالفكر ومن النظر الجامع في سياق روية أكثر تأليفا وتضاف إلى هذه المزايا التي تمنحها الأكسيوميات الأولى - وإن بدرجة محدودة - المزايا الأخرى التي في الأكسيومية المصاغة صوريا، وهي مزايا كل حساب رمزي: الوثوق، والموضوعية وليس الطابع شبه الآلي الذي يسم مناهجه أقل فوائده، فهو يمكن من تنفيذه باستعمال الآلة، ومن تخصيص الفكر لعمليات من مستوى أرفع. (روبرت. بلانشي "

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

روبرت بلانشي: 1955- 1975 م رياضي وابستمولوجي فرنسي من أهم مؤلفاته
الاكسيوماتيك والاستقراء العلمي

النص: 6 (إن وضعية العلوم الإنسانية لأشد تعقيدا، لكون الذات التي تلاحظ أو تجرب على نفسها أو على الذات الأخرى المماثلة لها قد يلحقها تغيير مصدره الظواهر التي تتم ملاحظتها من جهة، كما يمكن أن تكون الذات من جهة أخرى مصدر تغييرات في مجرى هذه الظواهر بل حتى في طبيعتها. فنظرا لما تؤدي إليه هذه الأوضاع من تداخل بين الذات والموضوع تنشأ في العلوم الإنسانية صعوبات إضافية بالقياس إلى ما هو عليه الأمر في العلوم الطبيعية التي أصبح من المستطاع فيها، علي وجه العموم الفصل بين الذات والموضوع. وبعبارة أخرى إن عملية إزاحة التمرکز الذاتي التي هي ضرورية لتحقيق الموضوعية تصير شديدة الصعوبة عندما يتعلق الأمر بموضوع متكون من ذات وذلك لسببين قاطعين إلى حد ما أولهما أن الحد الفاصل بين الذات المتمركزة حول نفسها وبين الذات العارفة يكون أقل وضوحا كلما زادت الملاحظة توغلا في ظواهر يجب على الملاحظ أن يدرسها من الخارج ثانيهما يكمن في أن الملاحظ يكون أكثر ميلا إلى الاعتقاد بأنه يعرف الوقائع حدسيا إذ هو أقل إحساسا بضرورة التقنيات الموضوعية لأنه أكثر "انخرطا" في الوقائع التي يهتم بها، و لأنه يضيف عليها قيما معينة. وينتج عن هذا أن موضوع العلوم الإنسانية الذي هو ذات يختلف إذا، عن الأجسام والقوى العمياء التي يتكون منها موضوع العلوم الفيزيائية، ويختلف حتى عن الموضوعات الذات التي تدرسها البيولوجيا... ومن الواضح أن هذا الاختلاف يرجع إلى درجة من الوعي (تتمتع به الذات الإنسانية))

جان بياجي : ابستمولوجيا علوم الإنسان ص 67

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

حان بياجي 1896- 1980م سويسري عالم نفس وفيلسوف طور نظرية العلم الوراثة أهم كتبه : سيكولوجية الطفل و ابستمولوجيا علوم الإنسان

النص : 7 (" للعلوم الإنسانية (...) مشروع مؤجل نسبيا، ولكنه قار، يقضي (...) باستعمال صورية رياضية ما. (ثم) هي تعمل بحسب نماذج أو مفاهيم تستعيرها من البيولوجيا، و من علم الاقتصاد و من علوم اللغة. و أخيرا فهي تتجه إلى الإنسان في نمط وجوده الذي تسعى الفلسفة

إلى التفكير فيه على مستوى التناهي الجذري، في حين تريد هي استطلاع تجلياته التجريبية. وقد يكون انتشار العلوم الإنسانية هذا الانتشار الضبابي داخل فضاء ثلاثي الأبعاد هو الذي يجعل تحديد موقعها على هذا القدر من الصعوبة، وهو الذي يضيف على توقعها في الحقل الإبيستيمولوجي طابعاً متزعزعا لا يستقر (...). من السهل الظن أن الإنسان قد تحرر من ذاته منذ أن اكتشف أنه ليس في مركز الخلق، ولا في مركز الكون وربما أنه ليس حتى في قمة الحياة أو الغاية القصوى، والحقيقة أن هذه الوضعية نفسها تحكم عليها بعدم استقرار جوهرية. إن ما يفسر عسر وضع "العلوم الإنسانية"، وهشاشتها وعدم يقينها كعلوم، ...، واعتمادها الغامض على مجالات معرفية أخرى، وطابعها كعلوم هي دوماً علوم ثانية بالنظر إلى غيرها، وهي دوماً مشتقة من غيرها، ولكن كذلك ادعاءها الكلية، (إن ما يفسر كل ذلك) ليس هو — كما يقال غالباً — كثافة موضوعها القصوى، ولا هو المنزلة الميتافيزيقية لهذا الإنسان الذي تحدثت عنه، ولا هو تعاليه الذي لا يمحي، وإنما هو بالتأكيد تعقد التشكيل الإبيستيمولوجي الذي تجد العلوم الإنسانية نفسها ضمنه، وارتباطها الدائم بالأبعاد الثلاثة، ذلك الارتباط الذي يعطيها فضاءها).

ميشال فوكو: الكلمات والأشياء

أولا الأسئلة:

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟
- 4- حدد أفكار النص؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟
- 6-

التعريف بالفيلسوف:

ميشال فوكو: 1926-1984م فيلسوف وباحث في العلوم الإنسانية من أهم مؤلفاته: تاريخ الجنون — الكلمات والأشياء

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
المعرفة العلمية	- أرسطو: العلم الطبيعي هو الذي يدرس ظواهر الوجود من حيث هو موجود ويتبع منهج الاستقراء - أوغست كونت: المعرفة العلمية هي المعرفة الواقعية
العلم	- باشلار: مفهوم العلم قائم على العوائق والقطائع الإبيستيمولوجية كارل بوبر: مفهوم العلم قائم على الخطأ الذي يبحث العلم عنه باستمرار غرامشي: العلم هو العملية النموذجية الموحدة للواقع
الإبيستولوجيا	الدراسة النقدية لمبادئ وفروض ومناهج ونتائج العلوم
المنهج	المنهج بصفة عامة: ترتيب الخطوات وتنظيمها للوصول إلى هدف - المنهج العلمي: هو الاستقراء وهو الانتقال من الجزئي إلى الكلي - المنهج التجريبي: يقوم على أربع خطوات هي: الملاحظة والفرضية والتجريب والقانون

خطوات المنهج التجريبي	الملاحظة: هي مشاهدة العالم للظاهرة في الطبيعة - الفرضية : هي التفسير الذي يتبادر إلى ذهن العالم للظاهرة - التجربة : هي إعادة إنتاج الظاهرة في المختبر وفق الشروط التي افترضها العالم - القانون : هو الصياغة الكمية والرمزية للفرضية بعد إثباتها بالتجربة	وافراسيس بيكون : في كتاب الأركانون الجديد وجون استوارت ميل في كتاب نسق في المنطق
المنهج الرياضي	هو الاستدلال الرياضي الذي ينطلق من مسلمات يقينية هي مقدمات بديهية ويتعلق معيار الصدق فيه بالاتساق الداخلي	أقليدس :صاحب أول هندسة وريمان ولوبا اتشوفسكي :الهندسات اللاإقليدية
المنهج في الفيزياء	هو المنهج التجريبي بخطواته الأربعة وهو يطبق على الظاهر الفيزيائية (المادة الجامدة) بدقة أدت لظهور مفهوم الحتمية	اكلود برنارد ذهب إلى امتناع تحقيق مبدأ الحتمية في الظواهر الفيزيائية
المنهج في البيولوجيا	يقوم المنهج التجريبي في لبيولوجيا بتعديل خطواته ليتكيف مع طبيعة المادة الحية في البيولوجيا وإدخال مبدأ الغائية استحالة تطبيق الحتمية	اكلود برنارد
المنهج في العلوم الإنسانية	يقوم المنهج العلمي على البحث عن ملاءمة الظواهر الإنسانية لذلك يلجأ العلم إلى استخدام عدة مناهج	جان ايباجيه : يري أن الموضوعية لا تتحقق في دراسة الظواهر الإنسانية
الظاهرة الإنسانية	هي ظاهرة تمتاز بالتعقيد والتداخل وعنصر الحياة والإرادة لذلك فهي متغيرة ولا يوجد فيها موضوع مستقل عن الذات	ميشل فوكو: يركز على الخصوصية الإبيستيمولوجية للعلوم الإنسانية
العوائق الإبيستيمولوجية	هي التعقيدات والعقبات والأفكار والمعرفة السابقة والأحكام المسبقة وهي في منهج العلوم الإنسانية : صعوبة إخضاع الظاهرة الإنسانية للملاحظة والتجريب	باشلار : يعبر العائق هو العقبة الأساسية في طريق العلم لأبد من إزاحتها ليتقدم العلم وهي قد تكون نظريات العلم نفسه
علم الاجتماع	وهو يقوم منهج البحث السوسولوجي على اعتبار الظاهرة الاجتماعية عامة وقابلة للدراسة بطرق الملاحظة غير المباشرة والمقارنة	ابن خلدون: أهم مؤسس لعلم الاجتماع ويسميه العمران البشري ويقوم على قوانين اجتماعية دوركايم : فيلسوف فرنسي هو مؤسس علم الاجتماع
التحليل النفسي	منهج يقوم على اعتبار أن النفس مكونة من الشعور واللاشعور و أننا الأعل واللاشعور الجزء الأكبر الذي يحتفظ بأسرار الحياة وينبغي سبر أغواره بواسطة التحليل النفسي	فرويد: فيلسوف وطبيب نمساوي هو مكتشف منهج التحليل النفسي

دعامات للتفكير:

- "يشترك لفظ الإبيستيمولوجيا من عبارتين : إبيستيمه وتعني فضاء ولوجي وتعني علم وترتبط بنظرية المعرفة من جهة المنهج الفلسفي وبتاريخ العلم من جهة البحث في أصول المعرفة العلمية وأسسها "
- يعتبر لالاند في معجمه الفلسفي أن الإبيستيمولوجيا ليست تماما الميتودولوجيا أو علم المناهج لأن الميتودولوجيا "هي تحديدا جزء من المنطق"
- يري بلانشي أن الإبيستيمولوجيا لا يمكن أن تبحث في مبادئ العلوم دون التساؤل حول طبيعة المناهج المتبعة ولذلك فهي مرتبطة بعلم المناهج أو الميتودولوجيا
- يري ايباجيه أن "التفكير الإبيستيمولوجي يبدأ عندما تكون هناك أزما في العلوم متأتية من الثغرات المنهجية"
- ابوينه كاريه "لا يمكن للإبيستيمولوجيا أن تتخلى عن المناهج "

"- يجب أن توجد الإستيمولوجيا على مفترق طرق بين الواقعية والعقلانية إذ يمكن لها من هذه الزاوية تناول الدينامية الجديدة لهذه الفلسفات المتناقضة وهذه الحركة المزدوجة التي يعتمدها العلم لتبسيط الواقع وتعقيد العقل ، وهكذا يجري اختصار المسافة الفاصلة بين الواقع المفسر والفكر المطبق " بارشالر- الفكر العلمي الجديد-

- المبادئ التي تأسس عليها المنهج التجريبي هي : - مبدأ العلية - مبدأ اطراد الأحداث - مبدأ الحتمية

- منهج الاستنباط الرياضي أسسه أرسطو على مبادئ هي : التعريفات - الأصول الموضوعية - المسلمات

وقد استفاد اقليدس (300 ق م) من منهج أرسطو الاستنباطي في تأسيس نسقه الرياضي الأول - مهج الأكسيوماتيك أسسه باش (1882) ويقوم على ثلاثة شروط هي : استقلال المسلمات عن بعضها - عدم تناقض المسلمات - الإشباع "أن يكون عدد المسلمات كافيا لاستنباط كل قضايا النسق "

المحور الثالث النفس:

عناوين الدروس	التوجيه	المفكر أو الفيلسوف
1- مفاهيم: (الذات ، الأنا، الشخص، الطبع، التطبع ، الدور، المزاج ، الآخر، الشخصية) 2- مفهوم الإنسان: (الذات والجسد) 3- الطبيعة والثقافة 4- الإنسية والغيرية	تناول موضوع النفس وعلاقتها بالجسم وتوضيح مفاهيم الذات ولأنا والروح والآخر والشخص والشخصية وصولاً إلى الإنسان وامتداده الذاتي (الإنسية) والموضوعي (الغيرية)	سقراط - أفلاطون - أرسطو - أمانويل ديكرت - كانط - هيغل - هيدغر - نيتشه - جون لوك - دافيد هيوم - افيرباخ - ماركس - سارتر - كيركجارد - أميل دور كايم - أو غست كونت - توماس هوبس - بول ريكور - اسبينوزا - أريك فايل - سغمون افرويد - برتراند راسل - كارل ياسبرس - الكندى - الفارابي - ابن سينا - الغزالي - ابن رشد - اخوان الصفا - ابن مسكويه - ابن باجة - ابن طفيل - الشهرستاني -

مرحلة الاستكشاف

الوضعية:

(التراد تلميذ في السنة السابعة الثانوية ذات يوم ذهب مسرعاً إلى المدرسة وأثناء عبوره الشارع صدمته سيارة ، فأصبح مُقعداً ، لكنه أصر على متابعة الدراسة وكانت المفاجأة كبيرة لزملائه عندما احتل الرقم الأول في البكالوريا في تلك السنة .)

التفاعل:

- إذا أصيب الجسم بعائق هل يصاب الإنسان كله ؟
- أم أنه عندما يصاب الجسم يولد حافز للإنسان؟
- هل تتبع قوة الإنسان من جسمه ؟
- ما طبيعة نفس الإنسان؟

مرحلة التفكير في الموضوع

1- مفاهيم النفس والذات

النص 1 (ولما كان الشبيه هو الذي يدرك الشبيه فلا بد أن تكون طبيعة النفس من طبيعة الشيء الذي تعقله أي من طبيعة الصورة ولما كانت الصورة بسيطة فالنفس إذا بسيطة فهي لا تقبل الانحلال ، إذا فالنفس لا يجري عليها الفساد فهي إذا أزلية أبدية) أفلاطون
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول طبيعة النفس أو ما طبيعة النفس؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- التعقل: هو التأمل والإدراك
- الصورة : هي الشكل أو الهيئة
- النفس: جوهر لامادي بسيط من طبيعة الصورة

الفساد: الانحلال

أزلية ، أبدية : لانهاية لها ولابدائية لها

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

أفلاطون 427 ق م – 347 ق م فيسلف يوناني شهير : تلميذ سقراط و مؤسس نظرية المثل وله مؤلفات أهمها محاوراته : الجمهورية في السياسة والأخلاق يتناول في أطروحة هذا النص طبيعة النفس ويرى أن النفس من طبيعة صورية بسيطة لذلك لايجري عليها الفساد وهي أبدية ، أزلية

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

المتشابهان من طبيعة واحدة

النفس جوهر لامادي بسيط لأنها من طبيعة الصورة

النفس لايجري عليها الفساد

النفس أبدية ، أزلية

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

وظف النص في إثبات أطروحته أساليب حجاجية أهمها:

- الإخبار والتأكيد : (فلا بد أن تكون طبيعة النفس)

النفي: (لا تقبل الانحلال) ، (لا يجري عليها الفساد)

- الاستنتاج: (إذا فالنفس) ، (إذا أزلية أبدية..)

المقال أو التعليق: ما طبيعة النفس؟

جدليات الموضوع

تحديد مفهوم النفس: هي جوهر مختلف عن الجسم ويكون معه مفهوم الإنسان

الشخص – الجسم	الأنا – الذات – الإنسية – الوعي بالذات	هل يمكنني معرفة ذاتي بنفسي أم بأراء الآخرين عني
-الشخص أو الظهور للآخرين - كائن اجتماعي بطبعه "ابن خلدون" - أعرف نفسك من خلال الآخرين - الإنسان ابن بيئته - الغير يدرك الظاهر من سلوك الإنسان وليس الباطن - التعبير باللغة لاينقل كل حقائق الإنسان	- مائراه في أنفسنا دون وسيط خارجي - وعينا بأنفسنا - سقراط: أعرف نفسك بنفسك - ديكارت أنا أفكر إذا أنا موجود - السفسطائيون: الإنسان مقياس الأشياء جميعا	"الأنا" تصبح "النحن" التعرف على الأنا بواسطة الغير : أعرف نفسك من خلال الآخرين "عندما أناقض غيري أتعرف على أناي "هيغل :جدلية العبد والسيد - الفرد إذا عاش منعزلا لايستطيع معرفة شيء عن نفسه

أفلاطون 427 ق م – 347 ق م فيلسوف يوناني شهير: تلميذ سقراط و مؤسس نظرية المثل وله مؤلفات أهمها محاوراته : الجمهورية في السياسة والأخلاق

تقويم الهدف وصياغة الحلول:

النص: (وللإنسان من جملة الحيوان خواص بأن له نفسا تظهر منها قوى بها تفعل أفعالها بالآلات الجسمانية وله زيادة قوة بأن يفعل لا بآلية جسمانية وتلك قوة العقل ومن تلك القوى الغاذية والمربية والمولدة) الفارابي
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الإنسان وخواصه أو بماذا يتميز الإنسان؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان: كائن حي عاقل وناطق

الحيوان: كائن حي غير عاقل

النفس: جوهر لامادي من طبيعة صورية

الآلات الجسمانية: أجهزة الجسم المختلفة: (التي تحفظ حياته)

العقل: الذهن التي يمارس التفكير والتعقل والتأمل والفهم

القوى الغاذية: أو الشهوانية (الأكل والشرب)

القوى المربية: أو العاقلة (التفكير والإدراك)

القوى المولدة أو الغضبية: (الإقدام والشجاعة)

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

أبو نصر محمد الفارابي بن أولغ بن طرخان لقب بالمعلم الثاني (874 – 950 م) من إقليم تركستان فيلسوف مسلم أهم كتبه آراء أهل المدينة الفاضلة وإحصاء العلوم، يتناول في أطروحة هذا النص الجواب عن السؤال بماذا يتميز الإنسان ويرى أن ما يميز الإنسان عن الحيوان ليس الصفات الجسمانية بل الصفات النفسية الفاعلة في جسمه وعقله الذي يعمل دون آلية جسمانية

4- حدد أفكار النص ؟

اختصاص الإنسان دون الحيوان بالنفس وقواها

العقل آلة نفسية لا ترتبط في عملها بالجسم

النفس مكونة من ثلاثة قوى (شهوانية ، غضبية ، عاقلة)

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أهم أساليب الحجاج في النص :

- الإخبار والتأكيد : (بأن له نفسا تظهر منها قوى..)

- النفي : (لا بآلية جسمانية..)

المقال أو التعليق : (هل يمكن للنفس مثل الجسم أن تبيد أو تفسد وتضمحل أو هي دائمة البقاء؟ ظل سعى الإنسان لمعرفة نفسه يسلك عدة دروب مع الفلسفة ،ويتبع المناهج المختلفة وقد مثل ظهور المنهج التجريبي لحظة مهمة لدخول العلم في مجال البحث عن المعارف الإنسانية و التي أصبحت تحقق نتائج سريعة ، مما جعل الاهتمام بدراسة الإنسان يتوسع ليشمل كل جوانب الظاهرة الإنسانية البيولوجية والنفسية فماتبيعة النفس ؟ وهل تختلف عن طبيعة الجسم؟ وهل تتعرض النفس لعوامل الاضمحلال والفساد؟

الإنسان حيوان ناطق أو عاقل مكون من نفس وجسد ، والنفس جوهر لامادي ،غير ملموسة ، أو محسوسة بالحواس التي يتبين بها الإنسان أجزاء جسمه المادي ، ولكن هل يمثل نفس التجربة أن "أوجد ذاتيا وأوجد جسديا " ؟ وهل أنا لا أفكر من دون أن أوجد ، و لا أوجد من دون جسدي ؟ قادت تلك التساؤلات الفلاسفة إلى التأمل في وجود الإنسان وعلاقة النفس بالجسم يقول أفلاطون: (متى كانت لنا أجساد ومادامت أنفسنا متورطة مع هذا الشيء "الخبث"، فإننا لن نحصل على مطلوبنا بالقدر الكافي)

إن الجسم في نظر أفلاطون يورط الإنسان ويدخله في صراع مع "كهف مظلم" أو سجن عميق ،ولابد للإنسان من التحرر من الجسم لكي يتيح لنفسه أن تنطلق نحو ما يحقق وجودها وطبيعتها المفارقة للمادة والحس وتلتحم ب "المثل" الخالدة الموجودة في العالم العلوي ويرى ابن سينا والفارابي أن النفس جوهر لامادي يحل بالجسم ليمارس الحياة ولكنه يتميز بطبيعته الصورية البسيطة التي تجعل صفات النفس هي "الفاعلة في الجسم" بعبارة الفارابي في النص وتتميز النفس بخلودها وقدراتها العقلية التي لا ترتبط بالآليات الجسمية إن هذه المواقف الفلسفية من طبيعة النفس لم تكن موضع إجماع من المفكرين المسلمين الذين يرون أن الجسم لا ينفصل عن الإنسان في وجوده في الدنيا وبعد الموت في الآخرة ويستدلون على ذلك بظاهر النصوص القرآنية وهو ما جعل الغزالي يكفر الفلاسفة الذين ذهبوا مذهب فلاسفة اليونان في اعتبار خلود النفس وفناء الجسم .

إن الجدل حول تفسير النصوص قد يقود إلى تمييز النفس عن الروح باعتبار أن الروح هي التي تحمل الصفات الإلهية في حين تحمل النفس الصفات الإنسانية وهو تفسير يقربنا أكثر من نتائج دراسة العلم لموضوع النفس والجسم فما هي رؤية العلم للإنسان ؟ وهل يستطيع العلم أن يجيب عن الأسئلة الفلسفية حول أزلية وأبدية النفس دون الجسم ؟

يتناول العلم في رأي ميشل فوكو الإنسان لا في تعاليه وخصوصياته التي لا تفارقه ، وإنما الإنسان كموضوع للعلم أي " التشكيل الإبيستيمولوجي الذي تجد العلوم الإنسانية نفسها ضمنه) لكن العلوم الإنسانية لا تزال عاجزة عن تحديد طبيعة الموضوع الإنساني وتجاوز عقباته وعوائقه يقول جان ابياجه : (إن وضعية العلوم الإنسانية لأشد تعقيدا، لكون الذات التي تلاحظ أو تجرب على نفسها أو على الذوات الأخرى المماثلة لها قد يلحقها تغيير مصدره الظواهر التي تتم ملاحظتها من جهة، كما يمكن أن تكون الذات من جهة أخرى مصدر تغييرات في مجرى هذه الظواهر بل حتى في طبيعتها.) لكن هل يمكن للعلم أن يدرس النفس خارج وجودها في الجسم ؟

لاسيبيل إلى ملاحظة النفس إلا من خلال آليات عملها سواء منها تلك التي تمر عبر تصرفات الجسم أو ممارسة العقل للتفكير خارج آليات الجسم وهو ما يدل على أن العلم يدرس الآثار التي يتركها

وجود النفس في الجسم من خلال تتبع السلوك الخارجي أو الشعور الباطني أوحى اللاشعور البعيد في أعماق النفس

إن العلم والدين يتفقان أن طبيعة النفس ليست من اختصاصات المعارف البشرية لذلك لا سبيل للعلم أو الفلسفة لمعرفة حقيقة النفس إلا من خلال التفسيرات التي لا يمكن التحقق منها إلا بالعقل النظري الذي يستدل على آرائه بمفاهيم مجردة، لا يمكن أن تقود إلى إجابات محددة في موضوع خلود النفس وبقائها بعد الجسم أو ملازمتها له في الخلود والفناء .

إن كل التفسيرات التي قدمها الفلاسفة والعلماء في كل الأزمنة والعصور حول النفس وطبيعتها وعلاقتها بالجسم لاتصل مستوى المعرفة اليقينية بالموضوعات ولكنها مع ذلك تعد ضرورية لجعل الإنسان على وعي ودراية بحقائق وجوده ومزاولته لنشاطه .

التعريف بالفيلسوف:

أبو نصر محمد الفارابي بن أولغ بن طرخان لقب بالمعلم الثاني (874 – 950 م) من إقليم تركستان فيلسوف مسلم أهم كتبه آراء أهل المدينة الفاضلة وإحصاء العلوم

تقويم الهدف

النص: (... فتبين له بذلك أن ذاته التي أدركها بها أمر غير جسماني ولا يجوز عليه شيء من صفات الأجسام وإنما حقيقة ذاته ذلك الشيء الذي أدرك به الوجود المطلق الواجب الوجود ، فلما علم أن ذاته ليست هذه المتجسمة التي يدركها بحواسه ويحتفظ بها أديمه هان عنده بالجملة ونظر في ذاته تلك الشريفة التي أدرك بها ذلك الموجود الشريف الواجب الوجود ، ونظر في ذاته تلك الشريفة التي أدرك بها ذلك، هل يمكن أن تبيد أو تفسد وتضمحل أو هي دائمة البقاء؟) ابن طفيل "حي بن يقظان"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم

1- مفاهيم: (الذات ، الشخص ، الطبع ، التطبع ، الشخصية ، الدور ، المزاج)

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
النفس	هي جوهر قائم بذاته وتدل على معنى الإنسانى الخالص كما في قوله تعالى (ثم توفي كل نفس بما كسبت) وتعرف النفس بأنها مبدأ الحياة	ابن سينا (الشخص إنما يصير شخصا بأن يفتقر بطبيعة النوع وخواص عرضية ومادة مشار إليها)
الذات	هي الأنا وهي نواة الشخصية وهي شعور الفرد بكيانه المستقل وهويته	
الشخص	فى اللغة كل جسم له ظهور ويعني الذات ويشير مفهوم الشخص الطبيعي للجسم والشخص المعنوي هو الفرد من جهة مواصفاته الوجدانية ومشاركته فى الحياة الإنسانية	
الطبع	مجموع الاستعدادات النفسية والخلقية الفطرية التي تميز الفرد وهي صفات وراثية وليست مكتسبة	
التطبع	مظهر من مظاهر التكيف لدى الشخصية	المذهب الطبيعي
الشخصية	عند القدماء هي الفردية وعند المحدثين: (مجموعة الخصائص الجسمية والوجدانية والعاطفية والعقلية التي تحدد هوية الفرد وتميزه عن غيره) وللشخصية جانبان ذاتي هو الإدراك والوعي والأنا وموضوعي وهو الإنفعالات والسلوكيات والشخصية المتكاملة هي القدرة على التكيف بذاتها ولها أبعاد فطرية ومكتسبة	ابن سينا (الذات الواحدة من حيث هي كذلك فهي شخصية)
الدور	هو الوظيفة الاجتماعية والسلوك الفردي في لحظة معينة	
المزاج	هو الطبيعة عند القدماء ويعني مجموعة كفايات تحصل من خلال تفاعلات فتشكل حقيقة مندمجة تسبب مزاجا خاصا بالإنسان يحكم نمو شخصيته وتصرفاته	

دعامات التفكير:

- " ورد ذكر النفس في القرآن الكريم أربع عشرة وثلاثمائة مرة ، أما مدلولها في القرآن فيشمل الذات والنفس معا وقسمها القرآن إلى : النفس مطمئنة المنجذبة إلى الخير والنفس اللوامة التي تندفع إلى الشر) أحمد جهان "القرآن"
- أيها الإنسان أعرف نفسك بنفسك "سقراط"
- النفس فكر خالص وهي مبدأ الحياة والحركة للجسم "أفلاطون"
- إن الإنسان مكون من مادة وصورة فمادته هي البدن وصورته هي النفس "ابن سينا - إن النفس التي أنا بها ما أنا متميزة تماما عن الجسد "ديكار"
- إن النفس والجسد شيء واحد "اسبينوزا"
- الجسد وعاء الروح الذي يحرسه ويحميه " لوكراس

- " للحياة العقلية ثلاثة أوجه أو مظاهر هي المعرفة والشعور والإرادة ويتم عن طريقها مزاوله الأعمال "وايل

- "الإنسان أثنى ما في الوجود لكنه قلما يتصرف في ضوء هذه الحقيقة وينجم عن ذلك مشكلات بدأت تتزايد وتتفاعل حتى أصبحت مصدر تهديد حقيقي لحياة الإنسان على هذا الكوكب" زهير الكرمي (العلم ومشكلات الإنسان المعاصر)

- "أن الشخصية واحدة وفردية، إنها خاصة بفرد ما، بالرغم من أنها ترتبط بسمات مشتركة مع الآخرين، إنها ليست مجموعا ولا كلا من الوظائف بل إنها تنظم وإدماج لهذه الوظائف" جون كلود فيو: الشخصية

-إن الأنا المفكر يرافق بالضرورة كل تمثلاتي "كانط"

- الطبع هو مجموعة الاستعدادات الفطرية التي تشكل الإطار الذهني للفرد وما يميزه عن الآخرين "لوسين"

- إن المزاج هو كيفية حاصلة من تفاعل الكيفيات المتضادات إذا وقفت على حد ما ووجودها في عناصر مصغرة الأجزاء ليلمس كل واح منها الآخر، إذا تفاعلت بقواها بعضها في البعض حدث عن جملتها كيفية متشابهة في جميعها هي المزاج والقوى الأولية في الأركان المذكورة أربع هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة "ابن سينا" من كتاب القانون

- الشخص والشخصية مشتقان من لفظ يعني القناع ويدل هذا المصطلح على فكرة الدور الذي يمثله الشخص - الشخصية هي حاصل جميع الاستعدادات والميول والغرائز والدوافع والقوى البيولوجية الفطرية الموروثة وكذلك الصفات والاستعدادات والميول المكتسبة من الخبرة "موريتس برنس"

2- الإنسان: مفاهيم (الذات، الجسد)

التطبيق على الموضوع:

النص: (إن السؤال عن الإنسان من هو؟ هو السؤال من الأساس في الفلسفة، فكيف يمكننا الجواب عن هذا السؤال؟ نستطيع أن نجد تعريف الإنسان في الإنسان نفسه أي في كل فرد فهل هذا التعريف تعريف صحيح؟ إننا نستطيع أن نجد في كل فرد (جزئي) ماهو في كل فرد بصفة عامة، ولكن ما يهمنا ليس المقصود بذلك، ماهو في كل إنسان جزئي في كل آن... إذ أمعنا النظر في ذلك رأينا أننا عندما نسأل ما الإنسان؟ فنحن إنما نقول: ماذا يمكن أن يصير أي هل يستطيع الإنسان أن يصنع أو يخلق حياته؟) انطونيو اغرامشي (دراسات مختارة)
أولا الأسئلة:

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول السؤال عن الإنسان من هو؟ أو ماهو الإنسان؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان: كائن حي مكون من جسم ونفس

الفرد الجزئي: الإنسان من حيث هو فرد منعزل

الفرد بصفة عامة: الإنسان من حيث هو إنسان مرتبط بغيره

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص؟

انطونيو غرامشي: 1891- 1937 م فيلسوف إيطالي وسياسي ماركسي وعالم اجتماع وله عدة دراسات وأبحاث في السياسة والفكر، يجيب في أطروحة هذا النص عن السؤال عن الإنسان

ماهو؟ معتبرا أن تعريف الإنسان يكون في الإنسان نفسه ، والسؤال الفلسفي ماالإنسان؟ يتحول إلى سؤال آخر هو : هل يستطيع الإنسان أن يصنع أو يخلق حياته ؟

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

السؤال ماهو الإنسان سؤال فلسفي

تعريف الإنسان يكون في الإنسان نفسه

السؤال عن الإنسان يعني سؤالا آخر هو: هل يستطيع الإنسان أن يصنع أو يخلق حياته ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أسلوب الحجاج في النص هو:

التساؤل والأشكلة: بدأ بالإشكال (الإنسان من هو؟) وانتهي بإشكال آخر: (هل يستطيع الإنسان

أن يصنع أو يخلق حياته ؟)

التعريف بالفيلسوف:

انطونيو غرامشي: 1891- 1937 م فيلسوف إيطالي وسياسي ماركسي وعالم اجتماع وله عدة

دراسات وأبحاث في السياسة والفكر

التقويم وصياغة الحلول:

النص (الإنسان يتكون من نفس وجسم والجسم البشري موجود كما نحس به ومن ذلك نفهم فقط

أن النفس البشرية متحدة بالجسم بل أيضا ماينبغي أن يعني باتحاد النفس والجسم بيد أنه يتعذر

علينا الحصول على فكرة تامة أي متميزة عن هذا الاتحاد إن لم نعرف قبل ذلك طبعاً جسمنا)

سبينوزا : علم الأخلاق

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تقويم الهدف

النص (الإنسان خليفة الله في الأرض ، مخلوق مليء بالتناقضات . فهو وإن لم يكن أقوى

المخلوقات عضلات ولا أحدها بصرا ولا أرفهها سمعا ولا أدقها شتما ولمسا وذوقا ، إلا أنه يتميز

عنها جميعا بشكل جعله يسيطر عليها ويسخرها لمنفعته وخدمته كما استطاع أن يسيطر على

عناصر بيئته الأخرى سيطرة لم يجاريه فيها أي من المخلوقات الأخرى..وينبع الكثير من

تناقضات الإنسان من عدم فهمه لنفسه وامكاناته فهما حقيقيا) زهير الكرمي

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الإنسان	1- حيوان ناطق 2- حيوان مفكر	1- أرسطو و ابن سينا 2- ديكارت
الذات	هي الأنأ والهوية وهي اخص ما يدل على الشيء وهي حاملة للقدرات الذهنية والنفسية للإنسان	ابن سينا -الفارابي معجم لالاند
الجسد	ظاهرة حيوية تسمى البدن تقوم على الغذاء وحركة الدم والتنفس وتعرف عوامل التغير والموت	الفلاسفة اليونانيون والمسلمون
الروح	جوهر لامادي له صفة إلهية	الفلاسفة المسلمون
النفس	مبدأ الحياة والحركة للجسد ومصدر الشعور والإدراك	أفلاطون -ابن سينا

دعامات التفكير:

- يقسم ريموند كاتل الذات إلى: ذات مثالية وهي ذات تطوعية لمايطمح إليه الإنسان وذات واقعية وهي فعلية وحقيقية تمثل قدرات الفرد
- الذات بناء معرفي يتكون من أفكار الإنسان عن جسده وبنائه العقلي وسلوكه الاجتماعي
- الإنسان تم تحديده فيزيائيا منذ أمد طويل قبل ولادته "فاندل"
- الروح: الهية في القراءانالكريم:(وأيدناه بروح القدس) البقرة 87
- قل الروح من أمر ربي (الإسراء 2
- النفس بشرية:(كل نفس ذائقة الموت ...) العنكبوت 57
- الجسد جوهر مادي والنفس جوهر لامادي

3- الطبيعة والثقافة

التطبيق على الموضوع

النص: (إذا كان مستحيلا أن نعثر في كل إنسان على ماهية كلية تكون بمثابة طبيعة إنسانية فإنه مع ذلك توجد لدى الإنسان كونية "وضع" وليس من باب الصدفة أن أصبح الناس يفضلون اليوم التكلم عن وضع الإنسان بدل طبيعته ، إن كلمة وضع تعني عندهم بدرجات متفاوتة من الوضوح مجموع الحدود القبلية التي تشكل الخطوط العريضة لمنزلة الإنسان الأساسية في هذا الكون ، إن الأوضاع التاريخية تختلف فالإنسان يمكن أن يولد عبدا في مجتمع وثني أو نبيلًا إقطاعيا أو ابروليتاريا أما الذي لا يختلف من إنسان لآخر فهو اضطرابه أن يكون في العالم إلى أن يكون فيه كائنا عاملا وإلى أن يعيش فيه مع الآخرين وأن يكون فانيا ، إن هذه الحدود لاهي ذاتية ولا هي موضوعية ، أو هي بالأحرى ذات وجه ذاتي وآخر موضوعي فهي موضوعية لأننا نعثر عليها في كل مكان وهي ذاتية لأنها معيشة ولأنها لاتمثل شيئا ما لم يعيشها الإنسان) ج . بول سارتر

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري لنص يتناول وضع الإنسان في العالم أو هل الطبيعة الإنسانية ماهية ثابتة أم كونية وضع اجتماعي؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان: كائن حي وعاقل

الماهية : الصفة الجوهرية الثابتة

الطبيعة الإنسانية : الفطرة التي يولد عليها الإنسان

كونية وضع : الوجود الاجتماعي للإنسان

الذاتية: البعد الغريزي الذي يلبي حاجات النفس والجسم

الموضوعية: السلوك الخارجي

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

جان بول سارتر: 1905- 1980 م فيلسوف وكاتب فرنسي من مؤسسي المذهب الوجودي له عدة مؤلفات أهمها الوجود والعدم – الوجودي مذهب إنساني – الغثيان، يجيب في أطروحة هذا النص عن سؤال عن الطبيعة الإنسانية والماهية وهل طبيعة الإنسان ماهية ثابتة أم كونية وضع اجتماعي؟ يتوصل سارتر إلى رأي الوجودية بأن ماهية الإنسان لاتسبق وجوده وهي ليست طبيعة ثابتة- كما اعتقد المثاليون- ولكنها "وضع" يكون فيه الإنسان ذاتية منفتحة على العالم

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص :

الماهية ليست طبيعة ثابتة ولاتسبق الوجود

الإنسان يخلق وضعه الوجودي كإنسان يعيش مع الآخرين

طبيعة الإنسان ليست ذاتية فحسب ولا موضوعية فقط ولكن لها وجه ذاتي معيشي وآخر

موضوعي سلوكي

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أهم اساليب الحجاج في النص:

الشرط: (إذا كان مستحيلا أن نعثر في كل إنسان)

الإخبار والتأكيد: (، إن كلمة وضع تعني عندهم...) ، (إن الأوضاع التاريخية تختلف..)، (، إن

هذه الحدود ..)

النفي: (وليس من باب الصدفة..) ، (لاهي ذاتية ولا هي موضوعية ..) ، (لاتمثل شيئا..)

التعليل: (لأننا نعثر عليها)، (لأنها معيشة..)، (ولأنها لاتمثل شيئا ما لم يعيشها)

التعريف بالفيلسوف :

جان بول سارتر: 1905- 1980 م فيلسوف وكاتب فرنسي من مؤسسي المذهب الوجودي له

عدة مؤلفات أهمها الوجود والعدم – الوجودي مذهب إنساني – الغثيان

التقويم وصياغة الهدف

النص: (.. الإنسان هو في آن واحد داخل الطبيعة وخارجها إنه ناتج عن الطبيعة وخارج عنها ،

وبالتالي يمكن القول إن الإنسان ينفصل عن الطبيعة ويواجهها ، صحيح أنه أثناء بناء الثقافة

الإنسانية وأنسنة الإنسان للطبيعة تظهر وسائط من شأنها أن تغير المظهر المباشر للعلاقة

الأولى ، إذ الإنسان يعود حينئذ إلى طبيعة قد أعاد صنعها وأصبحت ملكه . إن الإستقرار وثبات

هذه العلاقة بين الإنسان والطبيعة وتحديدها المزدوج هو ما تعنيه أولوية الثقافة على الواقع ،

بذلك تكون هذه العلاقة أساسية) أ. ف كالفاز

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

تقويم الهدف:

النص (وجه العلم - عبر القرون - تكذيبين خطيرين للأنانية الإنسانية الساذجة وقد حدث ذلك أولا عند ما أثبت "العلم" أن الأرض أبعد من أن تكون مركزا للكون وأنها لا تمثل إلا جزء بسيط من النظام الكوني يصعب علينا إدراك حدوده . إن هذا الإثبات الأول يرتبط باسم "كوبرنيك" ... أما التكذيب الثاني الموجه إلى الأنانية فقد جاء عن طريق البحث البيولوجي، عندما حطمت ادعاءات الإنسان بأنه يحتل مكانة مرموقة من نظام الخليقة وذلك عندما أثبت نسبته إلى مملكة الحيوان وكشف عن ثبات طبيعته الحيوانية) سغوموند فرويد "مقدمة للتحليل النفسي"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الطبيعة	هي القوة السارية في الأجسام التي تصل بها إلى كمالها وطبيعة الشيء ماهيته وهي ما يتميز به الإنسان من صفات فطرية سابقة للصفات المكتسبة (الثقافة)	ابن سينا (الطبيعة مبدأ أول لكل تغير ذاتي وثبات ذاتي) ديكارت (إن كل ما علمتني الطبيعة شيء من الحقيقة) هيغل (الطبيعة نور نميز به الحق من الباطل) أرسطو (الطبيعة هي النظام والقوانين المحيطة بظواهر العالم المادي)
الثقافة	هي نقيض الطبيعة وقريبة من الحضارة وهي مجموعة تجارب الإنسان في مجتمع ما في مرحلة زمنية محددة وتشمل المعارف والقواعد وأنماط السلوك والأفكار والقيم والعادات والعقائد والضوابط التي تتوارثها الأجيال في كل مجتمع	هوبز 1588-1679 يرى أن الطبيعة البشرية شريرة وهي حالة حرب
حالة الطبيعة	الوضع الذي كان عليه البشر قبل قيام المجتمع المدني والدولة وتقابل الحالة المدنية وهي مرحلة مفترضة وليست حقيقة تاريخية	جان جاك روسو 1712-1704 يرى أن الطبيعة البشرية خيرة
الطبيعة البشرية	تحيل إلى وضع الإنسان الطبيعي الذي يحدد قدراته وأفعاله وعلاقاته	وهي حالة سلم

دعامات التفكير:

- أفلاطون " الطبيعة البشرية تحكمها قوى النفس وهي التي تؤهل الإنسان لدوره الاجتماعي
- أرسطو " يوم تتحرك المغازل من تلقاء نفسها لا يبقى من حاجة لوجود للعبيد"
- باسكال : ما يسمى طبيعياً قد يكون نتيجة عادة أولى مترسخة
- ماركس : الإنسان هو حسيطة علاقاته الاجتماعية
- (وهكذا فإن عملية التنقف أو التكيف الاجتماعي تطرح مشكلة استقرار الثقافات وحركيتها . إن التكيف الأساسي الذي يحدث في بداية حياة الفرد هو الذي يضمن للثقافة استقرارها وعدم اندثارها ، لكن معرفة الفرد بنماذج ثقافته ونشأة الاختيار عنده بين امكانيات متعددة ، يفتحان أمامه أفق تغيير الثقافة والبحث عن نماذج فكرية و سلوكية جديدة) هرسكوفيتس "حركية الثقافات"
- الثقافة هي المظهر الخارجي للسلوك المكتسب ولنتائجه " رالف لنتون"- تنمو الحضارة في دائرة النفعي وتنمو الثقافة في دائرة القيمي" اكلود ليفي شتراوس
- الثقافة هي ما يتبقى بعد أن ننسى كل شيء "هريو"

4- الإنسية والغيرية

التطبيق على الموضوع:

النص: (ارجع إلى نفسك وتأمل إذا كنت صحيحاً ..هل تغفل عن وجود ذاتك ولا تثبت نفسك ،ماعندي أن هذا يكون للمستبصر ،حتى النائم في نومه ،أو السكران في سكره لاتغرب ذاته عن ذاته وإن لم يثبت تمثله لذاته في فكره ...ولو توهمت ذاتك قد خلقت أول خلقها صحيحة العقل والهيئة وفرض أنها على جملة من الوضع والهيئة بحيث لاتبصر أجزاؤها ولاتتلامس أعضاءها بل هي منفردة ومحلفة لحظة ما في هواء طلق وجدها قد غفلت عن كل شيء إلا من ثبوت إنيتها (ابن سينا :الإشارات والتنبيهات

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الذات والإنسية أو هل الذات هي الإنسية ؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

النفس: جوهر لامادي بسيط

الذات : هي دائرة الوعي في النفس

الفكر: العقل وعملياته

الإنسية: الأنا أو الوعي بالذات

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

أبو علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا (980 – 1037 م) فارسي طبيب وفيلسوف وعالم له عدة مؤلفات أهمها الإشارات والتنبيهات وكتاب الشفاء ، يجيب في أطروحة عن سؤال : هل الذات هي الإنسية؟ ويرى أن الإنسان لا يستطيع أن يتنكر لوجود ذاته في جميع أوضاعه وعلى كافة هيئات وجوده فإن شيئاً واحداً يبقى ملازماً لذاته في كل أحوالها وهو إنيتها أي " الأنا"

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص

وجود الذات بديهي لا يمكن إلا أن ندركه في كل الأوقات (النوم ، السكر ، التخيل)

الذات تبقى دائما ممسكة بثبوت إنيتها

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أساليب الحجاج في النص:

التساؤل : (هل تغفل عن وجود ذاتك)

النفي : (ولا تثبت نفسك ..) ، (لاتغرب ذاته ..) ، (ولاتتلمس أعضاءها ..)

الشرط : (لو توهمت ذاتك ..)

ثانيا المقال: يقول ديكارت: (أنا أفكر إذا أنا موجود) حلل وناقش

النقاش:

المقدمة : (فكرة عامة عن مفهوم الإنسان وطبيعة وجوده)

تحديد مفاهيم : الفكر ، الوجود ، الذات

.....
صاغة الإشكال

.....
التحليل:

الرأي الأول: الإنسية أو الوعي بالذات أو الأنا المفكرة أول حقائق الوجود (مهما شككت وفي شك في الشك فأنا أشك) أشك بمعنى "أنا" أفكر الإنسان مهما فعل فإن " لاتغرب ذاته عن ذاته " النص

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني: الغيرية (الوجود مع الآخر) وعي الذات بذاتها يكون من خلال انفتاحها على الآخر "رأي الوجودية "

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث: الإنسية وعي لايفارق الإنسان والغيرية ممارسة وانفتاح على الآخر لكن الوعي بالذات جزء من الطبيعة الإنسانية والوجود مع الآخر يكتسبه الإنسان من الثقافة والحياة

.....
الخاتمة : استخلاص (صياغة الرأي الثالث) التركيب

.....
التعريف بالفيلسوف:

أبو علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا (980 – 1037 م) فارسي طبيب وفيلسوف وعالم له عدة مؤلفات أهمها الإشارات والتنبيهات وكتاب الشفاء .

تقويم الهدف

النص: (إذا أحبني الناس لسداد رأيي أو لحدة ذاكرتي فهل أحبوني أنا بالذات؟ كلا لأنني قد أفقد هاتين الخصلتين دون أن أفقد كياني ذاته فأين هي إذا هذه الأنا؟ إن لم تكن في الجسم ولا في

النفس؟ وكيف لنا أن نحب الجسم أو النفس إن لم يكن لأجل هذه الصفات التي تقوم بها الأنا بما أنها صفات قابلة للزوال ؟ فهل يمكن أن نحب في شخص أيا كانت صفاته جوهر نفسه على نحو مجرد؟ إن هذا غير ممكن ولن يكون عادلا ، فلانحب شخصا البتة بل نحب صفات ما لا غير . ليس علينا إذا أن نهزأ بالذين يسعون إلى نيل الشرف بفضل ما يسند إليهم من ألقاب ومراتب ذلك أننا لانحب أحدا إلا من أجل صفات مستعارة (باسكال : خواطر

أسئلة النص:

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الإنية	ذات الشيء وهي اثبات تحقق الوجود عينيا أو الوجود الأكمل	الفلاسفة اليونانيون – الفارابي
الغيرية	عكس الأنا وهو الغير والآخر والمختلف عني	أنا أخري لدى الوجودية
الإنساني	مجموع السمات التي يشترك فيها جميع الناس	الفلسفة المعاصرة
الإنسانية	شعور فردي بالانتماء لهوية مشتركة مناهضة لكل سلوك إقصائي أو عدائي	الفلسفة الحديثة والمعاصرة

دعامات التفكير

- الغير هو الآخر بمعنى الأنا الذي ليس أنا" سارتر
- الشعور هو خطاب الآخر " لاكان
- إن الآخر كل ما كان مختلفا عني و ساعدني لكي أكون أنا"برجيه
- الحب هو وحدتي مع الغير ووحدة الغير معي "هيغل

نصوص للتمرن على تطبيقات المحور

النص 1 (النفس من حيث هي انعكاس للعالم والإنسان شيء بلغ من التعقيد مبلغا يمكننا معه ملاحظته ودراسته من جوانب كثيرة جدا ، فهي تواجهنا بنفس المشكلة التي يواجهها بها العالم وبما أن دراسة العالم دراسة منسقة أمر متعذر ، لذلك تعين علينا أن نقتصر على بعض القواعد التقريبية وعلى الجوانب التي تخص حياة الإنسان بصفة خاصة ، فكل منا يؤخذ لنفسه جزءا خاصا من العالم ويشيد منهجه الخاص على أساسه وغالبا مايكون ذا حجرات محكمة الإغلاق حتى ليبدو له أنه فهم الكل) يونغ " البنية النفسية عند الإنسان"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

النص 2- (إننا ننظر إلى الطبيعة الإنسانية باعتبارها مشروطة تاريخيا بالرغم من أننا لانقلل من دلالة العوامل البيولوجية ولا نؤمن بأن المشكلة يمكن أن توضع بشكل صحيح في إطار العوامل الحضارية مضادة للعوامل البيولوجية ... إن الأساس في نظرتي للشخصية الإنسانية هو فهم علاقة الإنسان بالعالم وبأى آخرين وبالطبيعة وب نفسه) أريك فروم "الخوف من الحرية" أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

النص 3: (إن الأنا ينمو ويتطور بدءا من إدراك الغريزة وانتهاء بالسيطرة عليها ، لكنه لا يصل إلى هذه السيطرة إلا إذا استطاع إدراج ممثل الغريزة في سياق أكثر ودمجه في تنظيم أشمل . إن شئنا استخدام تعابير اللغة الشائعة لقلنا إن الأنا يمثل في الحياة النفسية العقل والفطنة . بينما يمثل الهو الأهواء المنفلتة من عقالها...) سيغمون فرويد :محاضرات جديدة في التحليل النفسي أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالفيلسوف:

سغمون فرويد : 1856 – 1939 فيلسوف وطبيب نمساوي من أصل يهودي مؤسس علم النفس التحليلي من أهم مؤلفاته :تفسير الأحلام والأنا والهو ومقدمة في التحليل النفسي **النص 5(** هل يمكن أن توجد ثقافة واحدة يجد فيها كل البشر ثقافتهم الوطنية؟ هل لنا أن نتخيل أنه يمكن للحضارة الأوروبية التي نفتخر بها جدا أن تصبح ملكا مشتركا لكل الشعوب؟ إن ما أخشاه ليس أكثر من اعتماد نظام تغذية خاص بكل البشر دون احتياطات لامتناهية من أقريلندا في النيجر إلى كامتشاتكا في البورنيو، إن حكامنا وقادتنا مقتنعون جدا حين يشيدون في خطبهم بفتوحات العلم ؛ وإن كان لهم أن يتحروا اللحظة فيما يقوله العلم فإنهم سيدركون من رواد علم التغذية الفتى عدد الكوارث التي سببتها في القرن التاسع عشر النية الطبية وسخاء الأوروبيين ذوي القصد السليم والذين لأجل إنقاذ صغار الإفرنديين من المجاعة قتلوهم جماعات بمنحهم فجأة أطعمة البيض ،أطعمة جد غنية ومنشطة كما ندعي ؛إنه بالقطع العنيف مع توازن نمط عيشهم العريق قضوا عليهم في بضع أشهر عبر آلية بدأنا نفهمها) لوسيان فيير "أسياد وعبيد" أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

- 2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

المقال: يقول موران: (الإنسان كائن ثقافي بالطبع ،لأنه كائن طبيعي بالثقافة) حلل وناقش؟

النص6: (إذا ما قيل إن الإنسان ضعيف فما يقصد بها ؟ تدل كلمة الضعيف هذه على نسبة الموجود الذي تطبق عليه ويعد موجودا قويا من تزيد قوته على احتياجاته ولو كان حشرة ،ويعد موجودا ضعيفا من تزيد احتياجاته على قوته ولو كان فيلا أو أسدا..وكان الملك الذي أنكر طبيعته أضعف من الإنسان السعيد الذي يعيش مطمئنا وفق طبيعته ،ويكون الإنسان قويا جدا إذا ما رضي بما هو عليه، ويكون ضعيفا جدا إذا ما أراد أن يعلو الإنسانية) ج ج روسو
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 7- استظهر المستوى الحجاجي للنص ؟

المحور الرابع: الحرية والمسؤولية

عناوين الدروس	التوجيه	المفكر أو الفيلسوف
1- مفهوم الحرية	توضيح مفاهيم الحرية والتحرر والمسؤولية الفردية والجماعية وتطبيقها على المفهوم الإسلامي الجبر والإختيار	ديكارت – ننتشه – دوركايم- اسبينوزا- الكندي – الفارابي – ابن سينا – الغزالي – ابن رشد – اخوان الصفا – ابن مسكويه- ابن باجة – ابن طفيل – الشهرستاني- عبد الجبار- أبو سليمان السجستاني- ابن زكريا الرازي – محمد عبده – ساطع الحصري – مالك بن نبي – ومحمد أركون – عباس محمود العقاد – محمد عزيز لحبابي- فؤاد زكريا – محمد عابد الجابري محمد عماره – راشد الغنوشي – فهمي اهویدی-عبدالله العروى – علي عبد الواحد وافي –
2- مفهوم التحرر		
3- المسؤولية الفردية والجماعية		
4- الجبر والإختيار		

مرحلة الاستكشاف:

الوضعية

مثال من الحياة اليومية: (إشارات المرور)

نحن نفرض على أنفسنا أن نتقيد بإشارات المرور .. الإشارة الحمراء نتوقف عندها مقتنعين بذلك ونتحرك مع الإشارة الخضراء .

هل هذا القيد مفيد؟ - لماذا نلتزم به؟ مالذي سيحدث لنا عند عدم التقيد به؟
(لو استقرأنا تاريخ المجتمعات البشرية لوجدنا أن الإنسان ظل يفرض على نفسه مزيدا من القيود لكي ينال مزيدا من الحريات .) د / فؤاد زكريا :التفكير العلمي

التطبيق على المثال	
الحرية المقيدة	الحرية العشوائية
قيود التنظيم	الفوضي
القوانين	التخبط
تحقيق مزيد من الحرية	إلغاء الحرية

1- مفهوم الحرية

التطبيق على الموضوع

النص (اتخذ الإسلام الحرية الفردية دعامة لجميع ما سنه للناس من عقائد ونظم وتشريع ، وتوسع في إقرارها ، فلم يقيد حرية الفرد إلا في الحدود التي يقتضيها الصالح العام أو يدعو إليها احترام الآخرين وعمد إلى كل نظام يتعارض مع هذه المبادئ فألغاه مرة واحدة إن كان لا يترتب على إلغائه مرة واحدة اضطراب في الحياة الاجتماعية وألغاه على مراحل وقيده بقيود تكفل القضاء عليه بالتدرج . وقد حرص الإسلام على تطبيق مبدأ الحرية في هذه الحدود وبهذه المناهج في مختلف شؤون الحياة .) د/ علي عبد الواحد وافي – حقوق الإنسان في الإسلام

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الحرية في الإسلام أو ماعلاقة الإسلام بالحرية؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الحرية : هي الشعور بانتفاء القيود من كل نوع

الحرية الفردية: هي قدرة الفرد على التصرف بوعيه وإرادته واختياره

العقيدة الإسلامية: الشريعة الإسلامية

الحدود الشرعية: هي الأحكام الخاصة بمخافة تعاليم الشريعة كالجلد والقتل وقطع الأيدي

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

علي عبد الواحد وافي كاتب مصري ورائد من رواد علم الاجتماع العربي 1901- 1991م أهم

كتبه : علم اللغة ، اللغة والمجتمع، أجاب في أطروحة هذا النص عن إشكالية الحرية الفردية

وعلاقتها بالإسلام معتبرا أن الإسلام يتخذ من الحرية الفردية منطلقا لشريعته التي سنّها للناس

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

- الحرية الفردية الدعامة الأساسية للشريعة الإسلامية

- لم يقيد الإسلام الحرية التي في الحالة التي يقتضيها الصالح العام واحترام الآخرين

- ألغى الإسلام كل نظام يتعارض مع الحرية دفعة واحدة أو عبر تدرج

- طبق الإسلام مبدأ الحرية في جميع مناحي الحياة بمنهج موحد

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

استخدم النص في الدفاع عن أطروحته أساليب:

- الإخبار: (اتخذ الإسلام الحرية الفردية دعامة لجميع ما سنّه للناس..)

- النفي: (فلم يقيد حرية الفرد..)

- الاستثناء: (إلا في الحدود التي يقتضيها الصالح العام ..)

التعريف بالفيلسوف:

علي عبد الواحد وافي كاتب مصري ورائد من رواد علم الاجتماع العربي 1901- 1991م أهم

كتبه : علم اللغة ، اللغة والمجتمع

ثانيا المقال: (متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا) قول مأثور، حلل وناقش؟

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفهوم الحرية والمسؤولية: الحرية هي شعور بغياب القيود والمسؤولية هي

الإرتضاء بالقيود لتحقيق هدف أسمى

الحرية	المسؤولية	طرح جدلي
التحرر	احترام الشرائع	- هل يمكن أن نوفق بين الحرية واحترام القوانين؟
:التخلص من	الخضوع	"إن العبيد يفقدون - وهم يرسفون في أغلالهم-
القيود	للقوانين	حتى الرغبة في التحرر " روسو
الحرية المطلقة :	الحرية المقيدة	- هل الحرية عامل قهر للضعيف والقانون عامل
انتفاء المسؤولية	هي المسؤولية	تحرر وانعتاق؟
		- هل الحرية وعي بالضرورة؟
		"لاتكون الضرورة قوة عمياء إلا إذا ظلت غير
		مفهومه" هيغل

تقويم الهدف وصياغة الحلول:

النص: (أقول إن هذا الشيء حرّ حين يوجد ويفعل بحكم الضرورة النابعة من طبيعته وحدها، وذلك الشيء مكرها حين يكون محتوما عليه أن يوجد ويفعل بكيفية دقيقة و محددة. إن الله مثلا يوجد وجودا حرّا (رغم أنه يوجد بالضرورة)، لأنه يوجد بمقتضى ضرورة طبيعته وحدها. كما أن الله يعقل ذاته ويعقل كل الأشياء بحريّة أيضا إذ يلزم عن ضرورة طبيعته وحدها أنه يعقل كل الأشياء. وعليه ترى جيدا أنني لا أجعل قوام الحريّة في القرار الحر ، وإنما في الضرورة الحرّة. ولكن لنتطرق الآن إلى الأشياء الأخرى المخلوقة التي هي محتوم عليها أن توجد وأن تفعل على نحو دقيق ومحدد. وحتى نفهم ذلك بوضوح ، لنضرب مثلا بسيطا جدا : لنتصور مثلا أن حجرا يتلقى مقدارا معيناً من الحركة من علة خارجية تدفعه ، وأنه عندما ينتهي دفع العلة الخارجية تتواصل بالضرورة حركة هذا الحجر ؛ فهذه الحركة المتواصلة حركة قسريّة ، ليس لأنها ضروريّة وإنما لأن ما يحددها هو دفع العلة الخارجية. وما يصدق على الحجر يصدق على كل شيء مفرد ، مهما كان تعقد تركيبه ومهما تعددت إمكانياته .) **سبينوزا**

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الحرية أو مالحرية؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- الحرية: التصرف انطلاقاً من الضرورة النابعة من الطبيعة الطبيعية: هي الحالة الفطرية للوجود
- التعقل : هو التفكير الذاتي
- العلل: العوامل والأسباب
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- باروخ سبينوزا 1632-1677م فيلسوف هولندي أثر في الفكر الغربي من خلال كتبه في الأخلاق والسياسة واللاهوت ، تجيب أطروحته في هذا النص عن السؤال الفلسفي مالحرية؟ ويرى أن الحرية تحدد من خلال الضرورة الطبيعية للأفعال البشرية
- 4- حدد أفكار النص ؟
- أهم أفكار النص:
- الحرية : هي حكم الضرورة النابعة من الطبيعة
- وجود الله وجود حر لأنه وجود لا بد منه
- الضرورة الحرّة ليست القرار الحر
- المخلوق (الإنسان) ليس حراً فقط بل محكوم عليه أن يكون حراً
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- أهم أساليب الحجاج في النص:
- الإخبار والتأكيد: ((أقول إن هذا الشيء حرّ حين يوجد ويفعل..) ، (وإنما لأن ما يحددها ...)
- المماثلة والتشبيه : (. إن الله مثلا) ، (لنضرب مثلاً بسيطاً جداً : لنتصور مثلاً أن حجر)
- الاستدراك: (ولكن لنتطرق الآن إلى الأشياء) ، (ولكن لنتطرق الآن..)
- النفي : (لا أجعل قوام الحريّة..)

التعريف بالفيلسوف:

باروخ سبينوزا 1632-1677م فيلسوف هولندي أثر في الفكر الغربي من خلال كتبه في الأخلاق والسياسة واللاهوت

المقال أو التعليق : هل نحن أحرار في أن نكون أحرارا
النقاش:

تحديد مفهوم الحرية والتحرر

المقدمة : (فكرة عامة عن مفهوم الإنسان وطبيعة وجوده)

.....
صاغة الإشكال

التحليل:

الرأي الأول: الحرية تعني التحرر من القيود

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثاني: الحرية تعني التصرف انطلاقا من الضرورة الطبيعية (رأي النص)

.....
الانتقال بسؤال

الرأي الثالث: الحرية في الإسلام (بين الخضوع للضرورة الطبيعية والتحرر من القيود)

الخاتمة :

استخلاص لرأي الإسلام في الحرية كالتزام ديني لرب العالمين وتنفيذا لإرادته في جعلنا أحرارا

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الحرية	هي شعور نابع من الإرادة وهي القدرة على الاختيار	روسو اسبينوزا
الضرورة	هي حركة لإرادية أو لاواعية غير نابعة من الإرادة و الفصد	

دعامات التفكير:

- حر يحرق كظل يظل حرارا بالفتح عتق والاسم الحرية (تاج العروس) الزبيدي
- الحر من خلع عن نفسه أمانة الشهوات ومزق سلطتها بسيوف المخالفة (الصوفية)
- الحرية من أجل المواهب التي اختص بها الله الجنس البشري (السنوسي)

2 مفهوم التحرر:

التطبيق على الموضوع:

النص: (الإنسان يستطيع أن يختار هذا أو ذاك لكنه إذا اختار أحد الطرفين فقط فإنه سيكون قد عمل باختياره هذا ضد إمكان قيام علم إنساني. و للناس مطلق الحرية في أن يفعلوا ذلك. لكنهم إذا كانوا قد اتخذوا قرارا من أجل استمرار العالم وهم في قلب هذا العالم، فعليهم أن يتقبلوا العمل الشاق الذي يقوم عليه الفكر والعقل المسؤولان في نفس الوقت يكونون على ثقة بأنهم معرضون للخطأ في كل خطوة يخطونها.) إيريك فايل

أولا الأسئلة:

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم التحرر أو ما نتيجة التحرر على الإنسان والعلم؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الإنسان: كائن حي يتميز بالعقل والوعي والإرادة

حرية الاختيار: تعني وجود الإرادة الحرة والقدرة على التصرف

الحرية المطلقة: القدرة المطلقة والإرادة المطلقة

المسؤولية في العالم: الوجود في العالم يتطلب تحمل المسؤوليات

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

أريك فايل 1904 – 1977م فيلسوف ألماني يحمل الجنسية الفرنسية ويدافع عن دور الفلسفة في رفض السذاجة والقيم غير الصالحة ، يجيب في اطروحة هذا النص عن سؤال: ما نتيجة التحرر على الإنسان والعلم؟ معتبرا أن الإنسان قادرة بإرادته أن يختار من بين عدة خيارات لكنه مطالب من موقع مسؤوليته العلمية والإنسانية أن لا يتبع كل الاختيارات.

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

الإنسان حر في اختياره

التحرر المطلق يعرض العلم والعالم للخطر

الالتزام بقيود العقل والفكر ضروريان لحياة الإنسان

5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

أساليب الحجاج التي اتبعها النص في إثبات أطروحته: أهمها

- الإخبار والتأكيد: (الإنسان يستطيع أن يختار..)

- الاستدراك: (لكنه إذا اختار أحد الطرفين...) ، (لكنهم إذا كانوا قد اتخذوا قرارا..)

التعريف بالفيلسوف:

أريك فايل 1904 – 1977م فيلسوف ألماني يحمل الجنسية الفرنسية ويدافع عن دور الفلسفة في رفض السذاجة والقيم غير الصالحة

التطبيق على الهدف:

النص (أن يكون المرء أسير لذاته فلا يستطيع أن يرى أو أن يفعل حقا ما هو مفيد له، فتلك

أبشع العبودية، و الحرية لا تكون من اختار بحمض إرادته أن يعيش مهتديا بالعقل وحده، أما

الفعل الذي نقوم به تلبية لأمر، أعني الطاعة، فلئن كان مجرد من الحرية بوجه من الوجوه، فإنه لا

يحول صاحبه مباشرة إلى عبد، بل الدافع المحدد للفعل هو الذي يحوله إلى ذلك. فإذا كانت غاية الفعل نفع الأمر به لا نفع قائم به، كان هذا القائم به عبدا لا خير فيه لنفسه. وعلى العكس من ذلك فإن الذي يطيع صاحب السيادة طاعة كلية، في ظل دولة أو نظام يجعلان القانون الأسمى خلاص الشعب بأسره لا مصلحة الأمر وحده، لا يجب أن يعتبر عبدا لا خير فيه لنفسه بل هو مؤسس. وهكذا تكون هذه الدولة أكثر الدول حرية لما اعتمدته قوانينها من العقل القويم لأن كل فرد في هذه الدولة يستطيع متى أراد أن يكون حرا، أي أن يعيش بحمض إرادته مهتديا بالعقل. كذلك أيضا ليس الأطفال عبيدا. بالرغم من كونهم ملزمين بطاعة أوامر آبائهم - لأن أوامر الآباء تراعي مصلحة الأطفال أيما مراعاة. سبينوزا: " رسالة في اللاهوت و السياسة "

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
التحرر	هو التخلص من القيود
العبودية	استغلال الإنسان لأخيه الإنسان (عبودية قديمة) أو اعتماد الإنسان على الآلة (عبودية حديثة) والعبودية عموما قيود تنتزع من الإنسان حريته وكرامته وإنسانيته

دعامات للتفكير:

- الحرية : اختيار عقلي يقوم على تقدير البواعث وفهم طبيعة المؤثرات (زكريا إبراهيم - مشكلة الحرية -

- القرآن هو عند الناس جميعا كتاب دين ، وعندى أنه الكتاب الذي نزل من السماء ليحرر العقل البشري من تلك القيود التي كان يرسف فيها باسم الدين أو التي قيدته بها السلطات الدينية (د/أحمد خلف الله -القرآن نظرة عصرية)

3- المسؤولية الفردية والجماعية

المسؤولية:

نص تعليمي : (إن الرغبة الإنسانية المولدة للإنسان والمكونة لفرد حر وتاريخي وواع بفرديته وحرية وتاريخه تختلف إذن عن الرغبة الحيوانية" المكونة لكائن طبيعي يحيا فحسب ولا يملك سوى الإحساس بحياته" باعتبارها تتعلق برغبة أخرى وليس بموضوع واقعي و"إيجابي" ومعطى.. وحتى يكون الإنسان حقيقة إنسانية، ولكي يتميز جوهريا وواقعا عن الحيوان فإنه ينبغي أن تقضي رغبته الإنسانية فعليا على رغبته الحيوانية. بيد أن كل رغبة هي رغبة في قيمة ما. فالقيمة العليا للحيوان هي حياته الحيوانية. وكل رغباته في آخر التحليل هي حصيل رغبته في البقاء. وبعبارة أخرى، الإنسان لا "يؤكد" إنسانيته إلا إذا خاطر بحياته [الحيوانية] في سبيل رغبته الإنسانية، من خلال هذه المخاطرة وبواسطتها تتأكد أي تنكشف وتبين ويتم اختبارها وتثبت

أدلتها بما هي مختلفة جوهريا عن الحقيقة الحيوانية الطبيعية.) ألكسندر كوجيف: مقدمة لقراءة هبغل

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول مسؤولية الإنسان في تحقيق تميزه عن الحيوان أو كيف يتميز الإنسان عن الحيوان؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الرغبة الإنسانية : تتجاوز الرغبة في البقاء الحيوانية إلى الرغبة الإنسانية في تحقيق غايات أخرى
- الرغبة الحيوانية: نابعة من الطبيعة الحيوانية وهي الرغبة في البقاء
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
المسؤولية	التزام وتحمل وطاعة لأمر نفتتنع به
الإلتزام	تقيد بقانون أو طاعة وليس خضوعا أو إكراها
الإلزام	إكراه وقيد وخضوع قسري

دعامات للتفكير

- نعلم بالضرورة أن القادر على الفعل إذا دعاه الداعي إليه ولم يمنعه مانع فإنه يحصل بذلك الفعل : ثم اختلف العقلاء بعد ذلك إلى أقوال :

القول الأول : انتفاء المسؤولية عن الفاعل	القول الثاني: المسؤولية مقيدة	القول الثالث: المسؤولية ضرورية حتمية	القول الرابع: المسؤولية فردية مطلقة ومستقلة
أن المؤثر في حصول الفعل هو قدرة الله وليس لقدرة العبد في وجوده أثر (الجبرية)	أن المؤثر في حصول الفعل هو قدرة الله تعالى مع قدرة العبد (أهل السنة)	أن قدرة الفاعل على الفعل والترك تجعل الفعل واجب الوجود (الأشاعرة)	إن المؤثر في وجود الفعل هو قدرة العبد مستقلة (المعتزلة)

2- المسؤولية الفردية والمسؤولية الجماعية

نص تعليمي : (الإنسان حر في إرادته وذلك سبب وجيه لتحمله لمسؤوليته الفردية واختلافه عن أخيه الإنسان ، ولكن الإنسان تحيط به مسؤولية جماعية توحد مع أخيه الإنسان . ومع تطور الزمان وتقارب المكان أصبحت الحياة الجماعية ماثلة أمامنا ليس على مستوى مجتمع واحد وإنما على مستوى العالم بأكمله ،حتى لكان الأيام تسارع الخطى ليكون الواقع مصداقا لقوله تعالى:

(وأن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون) المؤمنون الآية 52.) من كتاب التفكير الإسلامي
- بتصريف -

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول يتناول مسؤوليات الإنسان الفردية والجماعية أو هل الإنسان مسؤول مسؤولية فردية وجماعية ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الإنسان : حيوان حر في إرادته
المسؤولية الفردية : تحمل أعباء ونتائج حياته
المسؤولية الجماعية : تحمل ضرورات الحياة مع الآخرين ومتطلباتها
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
المسؤولية الفردية	إلتزام الفرد انطلاقاً من قناعاته وميوله	دوركايم
المسؤولية الجماعية	الالتزام الاجتماعي الناتج عن العيش في المجتمع البشري	

دعائم التفكير:

- يقال عادة : إن للفرد حقا في الحرية التي لا تؤدي حرية الغير (برغسون)
- الإنسان اجتماعي بطبعه (أرسطو)

4- الجبر والاختيار

نص: تعليمي - (إن الإنسان مسير ومخير معا لكنه يقوم بهذا الدور في ميدانين مختلفين ، وليس من العسير علينا في كثير من الشؤون أن نتبين ماهو من عمل الطبيعة القاهرة وماهو من عملنا الحر المستقل غير أن هناك حالات خاصة تلتبس فيها المعالم وتشتهب فيها الحدود ، ويصعب الفصل فيها على غير الناقد البصيرة ، ومن هنا يميل أكثر الناس فيها إلى التوصل من مسؤولياتهم وإلقاء عبئها على كاهل الطبيعة ، زاعمين أنهم كانوا مدفوعين بحركة قسرية لا حيلة لهم في وقفها ولا تصرفها تلك الحالات التي يلتقي فيها عمل الغريزة وعمل الإرادة ويكون هذا استمرارا لذلك حتى يخيل للمرء في بادئ الرأي أنه كان معطل الإرادة أو مسلوبها د/ محمد عبدالله دراسات إسلامية

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول مفاهيم التخيير والتسيير أو هل الإنسان مخير أم مسير؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
التخيير : الخصور للضرورة الطبيعية القاهرة
التسيير : الإرادة الحرة والعمل المستقل

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الجبر	انتفاء الإرادة والقدرة عن الفاعل أو التسيير	عبد القاهر البغدادي
الإختيار	هو خلق الأفعال خيرا وشرها وتحمل الثواب والعقاب أو التخيير	الشهرستاني
الكسب	صرف العبد قدرته وإرادته نحو الفعل	الأشعري 260- 324هـ
الخلق	إيجاد الله الفعل	التهاوني

دعامات للتفكير:

- الفرق بين القضاء والقدر: أن القضاء وجود جميع الموجودات في اللوح المحفوظ مجتمعة، والقدر وجودها متفرقة في الأعيان بعد حصول شرائطها (الجرجاني – التعريفات)
- أول مسألة بحثها المتكلمون متعلقة بأفعال الإنسان: القدرية: أسلاف المعتزلة قالت باختيار الإنسان لأفعاله وذلك لإثبات أن الإنسان مسؤول عن أفعاله ولإقامة الحجة على عدل الله (دي بور تاريخ الفلسفة)
- الأشعرية: مذهب وسط بين الجبرية والقدرية وقد اختاروا تسمية الكسب للتعبير عن الوسطية بين الموقفين المتعارضين وذلك من الآية الكريمة "لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت" القرطبي – الجامع لأحكام القرآن
- ليس يمكن من إجماع المسلمين على أنه لا فاعل إلا الله سبحانه أن يفهم نفي وجود الفاعل بته في الشاهد إذ من وجود الفاعد في الشاهد استدللنا على وجود الفاعل في الغائب (ابن رشد – الكشف عن مناهج الأدلة)
- معتمدي على الجبر على حرف لا خلاص لكم منه إلا بإلزام الجبر وهو أن العبد لو كان فاعلا لفعله لكان محدثا له، خالقا له والشرع والعقل ينفيه الجبري (ابن القيم – شفاء العليل)
- قال تعالى (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى وأن سعيه سوف يرى) النجم
- وقال تعالى (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون وستردون إلى عالم الغيب) التوبة 105
- الفرق بين المعتزلة والأشاعرة أن المعتزلة ترى أن الإنسان يخلق أفعاله والأشاعرة يرون أن الإنسان يكسب أفعاله

التمرّن على تطبيقات المحور:

النص: (ومن لحظ الحوادث والكوارث والصوارث والأوتار من معدن الإلهيات أقر بالجبر وعرى نفسه من الاختيار والتصرف والتصريف، لأن هذه وإن كانت ناشئة من ناحية البشر؛ فإن منشأها الأول إنما هو من الدواعي والبواعث والصوارف والموانع التي تنسب إلى الله الحق فهذا هذا. أما من نظر إلى هذه الأحداث والكائنات والاختيارات والإرادات من ناحية المباشرين الكاسبيين الفاعلين المحدثين اللائمين الملوّمين المكلفين؛ فإنه يعلقها بهم ويلصقها برقابهم، ويرى أن أحدا ما أتى إلا من قبل نفسه بسوء اختياره وبشدة تقصيره وإيثار شقائه والملحوظان صحيحان واللاحظان صائبان.) أبو حيان التوحّيدي : الإمتاع والمؤانسة
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول الجبر والإختيار أو هل الإنسان مجبر أم مخير؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الجبر: هو الخصور للظواهر والدوافع والبواعث والصوارف التي هي من الله لا اختيار للإنسان فيها
- الاختيار: هو عمل حر صادر عن "الأحداث والكائنات والاختيارات والإرادات من ناحية المباشرين الكاسبيين الفاعلين المحدثين اللائمين الملوّمين المكلفين"
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
أهم افكار النص:
- الجبر من جهة كونه صادر عن دوافع طبيعية وصوارف خارجية فهو واقع على كل إنسان
- الاختيار من جهة أنه صادر عن الإرادة والعزم والعمل فهو يتحكم في حياة الإنسان
- الرأيان صحيحان: كل واحد من جهة نظره صحيح
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

المحور الخامس: السياسة والدولة

عناوين الدروس	التوجيه	المفكر أو الفيلسوف
1- مفهوم الحق والقوة 2- مفهوم السياسة 3- مفاهيم الدولة: (- القانون - الدستور - السلطة - السيادة - الحقوق - الواجبات - المواطنة) 4- الديمقراطية والشورى	- شرح الجهاز المفاهيمي للسياسة والدولة ومركزاتها الفكرية وتطبيق مفهوم السلطة من خلال نموذج الديمقراطية الغربية والشورى الإسلامية	برتراند راسل- كارل ياسبرس - الكندى- الفارابي - ابن سينا - الغزالي- ابن رشد -أخوان الصفا -ابن مسكويه- ابن باجة -ابن طفيل -الشهرستاني- عبد الجبار-أبو سليمان السجستاني-ابن زكريا الرازي -محمد عبده -ساطع الحصري - مالك بن نبي -

مرحلة الاستكشاف

الوضعية:

تنافس عدد من المترشحين على منصب رئيس الجمهورية في انتخابات شغلت اهتمام الناس واستعد الجميع لخوض نزال المعركة السياسية الكبرى في بلادنا ، تسلم طالبة تدعم أحد المترشحين، أرادت إقناع زملائها من خلال دعوة وجهتها لهم وتحدثت عن أهمية دعم مرشحها ، وعلاقة ذلك بزيادة حظوظ النجاح في البكالوريا هذه السنة، لكن أحمد وجيبي انتبها لعدم توافق كلامها مع مايسمح به الدستور الموريتاني وماتتيحه القوانين للمترشحين، فوجها لها أسئلة: هل للرئيس صلاحيات التمييز بين المواطنين على أساس الولاء السياسي ؟ وهل الدولة مبنية على المساواة في الفرص أم على مولاة الرؤساء أو معارضتهم ؟ ماهي حقوق المواطن ؟ وماهي واجباته؟ وما معنى المواطنة ؟ ثم هل الدستور الموريتاني يلزم المواطنين والرؤساء على السواء باحترام القوانين ؟ - ناقش أسئلة أحمد وزملائه؟

1- مفهوم الحق والقوة

التطبيق على الموضوع:

النص: (ليس الأقوى بقوي دائما قوة تجعله يسود أبدا إذا لم يحول قوته حقا والطاعة واجبا. ومن هاهنا كان حق الأقوى وهو حق ينظر إليه ظاهريا بضرب من السخرية وإن كان في الواقع قد غدا مبدأ : ولكن لم لا تشرح لنا دائما هذه الكلمة ؟ إن القوة فهي قدرة مادية. فلست أرى أي أخلاقية قد تنتج عن نتائجها. فالخضوع للقوة هو فعل (من أفعال) الضرورة لا الإرادة أو هو في الأكثر فعل (من أفعال) الحصافة. فبأي معنى يكون هذا واجبا ؟ لنسلم لحظة بهذا الحق المزعوم . فأقول إنه لا ينتج عنه إلا هراء لا تفسير له . فما أن تغدو القوة هي التي توجد الحق ، وتتغير النتيجة بتغير السبب ، حتى ترث كل قوة تتغلب على الأولى حقها. وما إن يقدر المرء أن يعصي دون عقاب حتى يقدر على ذلك بصورة شرعية، ومادام الأقوى على صواب دائما، فليس للمرء إلا أن يسعى ليكون الأقوى . (أما) والحالة هذه فما الحق الذي يذوي حين تبطل القوة ؟ فإذا كان لنا أن نطيع بدافع القوة فلنسا نحتاج إلى أن نطيع بدافع الواجب ، وإذا لم نحمل بالقوة على الطاعة فليس لنا إليها من تكليف . هكذا إذن نرى أن كلمة الحق هذه لا تضيف إلى القوة شيئا ؛ إنها لا تعني هاهنا شيئا. أطيعوا ذوي السلطان . فان يعن هذا : اخضعوا للقوة - وهذا الأمر حسن ولكنه غير مجد- فإني أجب قائلا إنه لن ينتهك أبدا. فكل قدرة إنما هي من الله ، وأنا أسلم بذلك ، ولكن كل داء فمنه يكون أيضا. أفيعني ذلك أنه يحرم دعوة الطبيب ؟

وإن طلع علي بعض الصعاليك من ناحية في غابة فانه لا ينبغي لي أن أعطيه كيس نقودي فقط ، ولكن حين أقدر على إخفاء (الكيس) أأكون بصراحة مجبرا على إعطائه إياه ؟ إذ - في الأخير - أن المسدس الذي يشهره هو كذلك قدرة. لنتفق إذن على أن القوة لا توجد الحق ، وعلى أن ليس للمرء إلا أن يطيع ذوي السلطان الشرعي . (ج ج روسو " في العقد الاجتماعي " أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول العلاقة بين الحق والقوة أو هل توجد القوة الحق؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الحق : قيمة أخلاقية

القوة: قدرة مادية

الطاعة : هي الانصياع والقبول

الضرورة: هي اضطرار عملي لإرادي

الإرادة : هي الوعي والعزم

الواجب : هو الوازع الخلقي

السلطان: هو الحاكم للدولة والشعب

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

جان جاك روسو : 1712- 1778م فيلسوف وعالم فرنسي وكاتب سياسي كان لآرائه تأثيرا قويا

في عصر التنوير وأهم كتبه : العقد الاجتماعي ، يجيب في أطروحة هذا النص عن الإشكال

الفلسفي: هل توجد القوة الحق؟ يرى روسو أن القوة لاوجد الحق والطاعة لاتكون بسبب الإجبار

و الإكراه وإنما بالافتناع بضرورة طاعة السلطان الشرعي.

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

القوة لا تدوم سائدة إلا عندما تتأسس على الحق وطاعتها على الواجب

القوة قدرة مادية لايمكن أن تنتج عنها الطاعة التي هي قيمة أخلاقية مهما تركزت

الخضوع للقوة فعل من أفعال الضرورة

الحق بالقوة لاينتج إلا إلا السخرية والهراءلطاعة بالقوة ينتفي معها التكليف والمسؤولية

كل قوة هي من عند الله وكذلك كل شيء آخر لكن ذلك لايعني انتفاء الحق

القوة لا توجد الحق ، والطاعة تكون للسلطان الشرعي

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

وظف النص أساليب حجاجية أهمها:

- النفي: (ليس الأقوى..) ، (فلست أرى ..) ، (لا الإرادة ..)، (لا ينتج عنه..)، (لا توجد الحق)

التساؤل: لا تشرح لنا دائما هذه الكلمة ؟) ، (فبأي معنى يكون هذا واجبا ؟)

الإخبار: (إن القوة لهي قدرة مادية..) ، (- فإني أحيب قائلا)

الاستدراك : (إلا هراء لا تفسير له..)، ولكنه غير مجد..).

الاستخلاص: (لنتفق إذن على أن القوة..)

ثانياً المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد الحق والقوة: الحق هو مطلب ضروري للإنسان والقوة هي القهر والإلزام

الطرح الجدلي	القوة	الحق
- يتنازل الإنسان عن قوته الخاصة لصالح القوة العظمى و هي الدولة و هي أيضا الحياة المدنية. - العقد الاجتماعي: يتم بموجبه تنازل الإنسان عن حريته طواعية من أجل أمنه - حرب الكل ضد الكل في الحالة الطبيعية عند هوبز - هل الديمقراطية حق طبيعي والدكتاتورية قوة غاشمة؟ ما علاقة الشورى بالديمقراطية؟	- "يحيل مفهوم القوة إلى الجانب الطبيعي العفوي الذي يؤدي إلى التغيير و الحركة " - "قوة الحق تعد شرعية أما حق القوة فهو باطل" -السلطة والدولة تأسسان القوة"	- حقوق طبيعية ، أصلية ، تأتي من الجبله و الكينونة . - و حقوق مكتسبة بالجهد و الفعل ، و متصورة و مدركة و محددة معرفيا . - و حقوق إلهية أو ربانية ، تأتي مفصلة عن طريق الوحي و تحدد طبيعة و مآل الأحكام و الأفعال . "الحقوق السياسية: تكفلها الشورى الإسلامية والديمقراطية الغربية"

التعريف بالفيلسوف:

جان جاك روسو: 1712-1778م فيلسوف وعالم فرنسي وكاتب سياسي كان لآرائه تأثيرا قويا في عصر التنوير وأهم كتبه : العقد الاجتماعي

تقويم الهدف:

النص: (يفهم الحق من جهة مبدئية بصفته إقصاء للعنف إن ما يجعل غايات ما مشروعة هو استخدام وسائل ينتجها القانون ، ولا يمكن للقوة أن توجد خارج الحق ومع ذلك يظهر بسرعة أن الحق يخشى في القوة الأذى الذي تلحقه بالسلم ، إن النظام القضائي هو أحد الوسائل ولعله الأكثر نجاعة للاحتماء من الانتقام الذي لا ينتهي ... إن مبدأ عدالة قسرية يحرر البشر من واجب الانتقام ... في هذا المعنى تُعيد العقوبات للحق كماله : فشراسة العقوبات وتقويم الإرادة للقانون لها وظائف إظهار لاتجانس الحق والتحديات التي عُلفت عليه : يجب أن تبقى القوة للقانون .) إف ميشو "العنف والسياسة"

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفاهيم الحق والقوة أو ما علاقة الحق بالقوة؟

2- استخراج المفاهيم المركزية في النص؟

الحق: هو استبعاد العنف

القوة : هي الأذى والانتقام والعقوبة والقسر

النظام القضائي: وسيلة للاحتماء من الانتقام

العدالة: هي القسر "العقوبة" الذي يحرر من البشر من واجب الانتقام

العقوبات هي كمال الحق

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم :

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الحق	هو ما ينقاد الكل له ويرضى به	روسو-- اسبينوزا هوبز - نيتشه
القوة	هي القهر والضغط والإكراه	

دعامات للتفكير:

- للحق دلالة مكتسبة ، تترتب على حالة معينة أو فعل معين.
- فبمجرد أن يكون الإنسان إنسانا ، مثلا يكسبه ذلك حقوقا طبيعية ، و بمجرد أن يقوم بجهد عملي معين تترتب عليه تلقائيا نتائج هي في حد ذاتها تعتبر حقوقا . و من هنا يمكن أن نميز بين ثلاثة أنواع من الحقوق :
- حقوق طبيعية ، أصلية ، تأتي من الجبلية و الكينونة .
- و حقوق مكتسبة بالجهد و الفعل ، و متصورة و مدركة و محددة معرفيا .
- و حقوق إلهية تأتي مفصلة عن طريق الوحي و تحدد طبيعة و نتائج الأحكام و الأفعال .
- يحيل مفهوم القوة إلى الجانب الطبيعي العفوي الذي يؤدي إلى التغيير و الحركة ،
- فالقوة هنا هي فعل مادي ، طبيعي في الإنسان ، و يتحول بفعل الإرادة و الإدراك إلى قوة فعالة ، وواعية ، ويميز ارسطو بين الوجود بالقوة أي الممكن و الوجود بالفعل أي الطبيعي أو المتجسد في الواقع ، سواء بشكل تلقائي طبيعي أو بفعل الإرادة البشرية.
- يرى نيتشه أن القوة هي الطبيعة المتحركة في كل كائن ، وإرادة القوة هي تجسيد لهذه الحقيقة .
- فإرادة القوة هي كينونة الكائن ، وهي تنزع نحو ذاتها ، لتتماهى مع كينونة الوجود، التي هي إرادة إقتدار بإستمرار و بشكل دائري أبدي . فالقوة هي الأساس و الأصل الجنبولوجي للحياة ، وهي الغاية الفعلية و الضرورية لها أيضا.
- أما هوبز فيميل إلى تجسيد رأيه من خلال إعتبار أن الإنسان في حالة الطبيعة يعيش على القوة ، و لذلك فحياته جحيم لأنها حرب الكل ضد الكل . فالقوة هنا حالة طبيعية و أصلية في الإنسان لكنها سلبية و تدميرية ، لذا لابد من تجاوزها بتنازل الإنسان عن حريته الطبيعية لصالح السلام العام و الأمن العام وللحفاظ على البقاء .
- أما الإسلام فيعتبر الله جل جلاله هو الحق و هو القوي المتين (إن القوة لله جميعا) .
- لهذا فما يوجد عند الإنسان من حق و قوة يقع في دائرة النسبية والمحدود ، ولا يمكن أن يؤسس للشرعية الحقيقية و لا تنسب إليه الأصالة المطلقة ، لأن ذلك ليس من طبيعته .

2- مفهوم السياسة

التطبيق على الموضوع:

النص (إن هذا الإجتماع إذا حصل للبشر كما قررناه ،وتم عمران العالم بهم ،فلا بد من وازع يدفع بعضهم عن بعض ،لما في طبائعهم الحيوانية من العدوان والظلم وليست آلة السلاح التي جعلت دافعة لعدوان الحيوانات العجم عنهم كافية في دفع العدوان عنهم لأنها موجودة لجميعهم ،فلا بد من شيء آخر يدفع عدوان بعضهم عن بعض ولا يكون من غيرهم لقصور جميع

الحيوانات عن مداركهم وإلهاماتهم. فيكون ذلك الوازع واحد منهم يكون له عليهم الغلبة والسلطان واليد القاهرة حتى لا يصل أحدهم إلى غيره بعدوان وهذا هو معنى الملك.) ابن خلدون "المقدمة" أولاً الأسئلة:

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول الحاجة إلى الملك أو السلطة السياسية أو ماهي مبررات الملك ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
عمران العالم: المجتمع البشري
الغلبة: القوة
السلطان: الرئاسة
الملك: السلطة في الدولة

- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
ولي الدين الحضرمي الاشبيلي عبد الرحمن بن محمد بن خلدون 1332-1406 م ولد في تونس وتخرج من جامعة الزيتونة ، مؤرخ وعالم اجتماع أهم مؤلفاته: كتا العبر وديوان المبتدأ والخبر ومقدمته . ، ولي الدين الحضرمي الاشبيلي عبد الرحمن بن محمد بن خلدون 1332-1406 م ولد في تونس وتخرج من جامعة الزيتونة ، مؤرخ وعالم اجتماع أهم مؤلفاته: كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ومقدمته يجيب ابن خلدون في أطروحة هذا النص عن سؤال ماهي مبررات الملك؟ ويرى أن مبررات السلطة أو الملك تنبع من حاجة الناس لردع بعضهم عن بعض بوسيلة تكون لها الغلبة عليهم جميعا وهي حاجة ضرورية يملها اجتماع الناس.
- 4- حدد أفكار النص ؟

أهم افكار النص:

عمران العالم أو المجتمعات تتطلب حماية أمنها
الطبيعة الحيوانية للبشر تجعلهم تميلون إلى العنف
الملك حاجة ضرورية للاجتماع البشري
السلطان هو عضو من المجتمع له القوة الكافية لتحقيق الأمن

- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أهم اساليب الحجاج في النص:

- الإخبار والتأكيد: إن هذا الاجتماع إذا (...)، (فلا بد من وازع يدفع بعضهم ..)، (فلا بد من...)
- النفي: (وليس آلة السلاح)، (ولا يكون من غيرهم ..)

التعريف بالفيلسوف

ولي الدين الحضرمي الاشبيلي عبد الرحمن بن محمد بن خلدون 1332-1406 م ولد في تونس وتخرج من جامعة الزيتونة ، مؤرخ وعالم اجتماع أهم مؤلفاته: كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ومقدمته .

تقويم الهدف:

النص: (فالأسرة إذا ، هي النموذج الأول للجماعات السياسية إذا ما أريد وصفها بهذا الوصف فالرئيس هو صورة الأب ، والشعب صورة الأبناء وكلهم – وقد ولدوا متساوين وأحرارا- لا يسألون عن حريتهم إلا لمنفعتهم. والفرق بين هذا وذاك هو أن حب الأب لأبنائه في الأسرة يترجمه

فيما يبذله من عناية بهم وأن لذة التمتع بالسلطة في الدولة تقوم مقام ذلك الحب الذي يكنه الرئيس لشعبه.) جان جاك روسو
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجائي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
السياسة	لغة مصدر من ساس وهي تنظيم أمور الدولة وعند اليونان هي المدينة وتعني تسيير شؤون الدولة واصطلاحا مايتصل بالدولة والحكومة
علم السياسة	هو علم يهتم بأنواع الحكومات وأشكال أنظمة الحكم
الملك	عند ابن خلدون يعني الدولة والسلطة
العصبية	عند ابن خلدون تعني السلطة

دعائم للتفكير:

- والانقياد والاتباع لرئيس من أشخاص (الحيوانات كما في النحل والجراد) متميز عنهم في خلقه وجثمانه، إلا أن ذلك موجود لغير الإنسان بمقتضى الفطرة والهداية لا يقتضى الفكرة والسياسة)
- ابن خلدون: المقدمة
- أهم كتب السياسة : - كتاب السياسة لأرسطو - لفيثون (التنين) لهوبس - روح القوانين لمونتسكيو - الأمير لمكيافيلي
- السياسة هي: (حياة مشتركة بين البشر حسب البنى الأساسية للحياة) إريك فايل
- يميز الفارابي بين السياسة الشرعية التي تستند إلى أحكام الدين والسياسة المدنية التي تستمد أحكامها من الحكمة العملية أو علم السياسة
- الإنسان حيوان سياسي (أرسطو)
- تقول السياسة كن حذرا كالأفعى ولكن الأخلاق تضيف شرطا مقيدا دون رياء كاليمامة (كانط)
- 3- مفاهيم الدولة: (القانون - الدستور - السلطة - السيادة - الحقوق - الواجبات - المواطنة)

التطبيق على الموضوع:

النص (ليست الدولة سلطة مفروضة على المجتمع من خارجه، كما أنها ليست " حقيقة الفكرة الأخلاقية " ولا " صورة العقل وحقيقته " كما زعم هيغل، وإنما هي، بالأحرى، نتاج المجتمع في طور معين من أطوار نموه. إنها شهادة على أن هذا المجتمع قد تورط مع نفسه في تناقض يتعذر حله، لأنه انقسم شيئا متنافرة عجز عن استبعادها. وحتى لا يُفني التنازع الطبقات الاجتماعية ذات المصالح الاقتصادية المتعارضة - وفي ذلك فناء لها وللمجتمع ذاته - تحتمت الحاجة إلى وجود سلطة تكون - في الظاهر - فوق المجتمع، ويكون واجبها أن تُلطف الصراع ،

وتحصر مجاله في الحدود التي تحفظ " النظام " . وهذه السلطة، التي هي وليدة المجتمع، ولكنها تتخذ مرتبة أسمى من مرتبته وتغدو -تدرجيا- غريبة عنه ، هي الدولة (فريدريك انكلز أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الدولة أو ما مصدر نشأة الدولة ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الدولة : كيان سياسي واجتماعي واقتصادي له سلطة مستقلة
السلطة : أجهزة الدولة المختلفة
الطبقات الاجتماعية : الفئات والمجموعات الاجتماعية ذات المصالح المشتركة
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
انجلز فريدريك 1820-1895م ولد بروسيا فيلسوف ألماني كان إلى جانب كارل ماركس في تأسيس النظرية الماركسية من أهم مؤلفاته: الأديولوجيا الألمانية وأصل العائلة والملكية الخاصة والدولة، يجيب في أطروحة هذا النص عن سؤال: ما مصدر نشأة الدولة ؟ ويرى أن أصل الدولة يرجع إلى المجتمع الذي يتعرض إلى الانقسام وتكون في الطوائف والطبقات المتصارعة بشكل يهدد بقاءه فيعمد حيمئذ إلى تأسيس سلطة الدولة التي تكون في مرتبة أسمى من المجتمع وتدرجيا تصبح غريبة عنه وهذه السلطة هي الدولة
- 4- حدد أفكار النص ؟
الدولة ليست سلطة مفروضة من الخارج أو الفكرة الأخلاقية أو صورة العقل ولكنها وليدة المجتمع
التنازع بين طوائف وطبقات المجتمع هو الذي يدفع إلى تأسيس الدولة
الدولة تكون في مرتبة فوق المجتمع وتدرجيا تصبح غريبة عنه
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
أساليب الحجاج في النص:
النفي : (ليست الدولة سلطة ..) ، (كما أنها ليست) ، (ولا " صورة العقل ..)
الإخبار والتأكيد : (وإنما هي، بالأحرى، نتاج ...) ، (إنها شهادة على أن هذا المجتمع)
التعليل : (لأنه انقسم شيئا متنافرا.....)
الاستدراك : (ولكنها تتخذ مرتبة...)

التعريف بالفيلسوف:

انجلز فريدريك 1820-1895م ولد بروسيا فيلسوف ألماني كان إلى جانب كارل ماركس في تأسيس النظرية الماركسية من أهم مؤلفاته: الأديولوجيا الألمانية وأصل العائلة والملكية الخاصة والدولة

تقويم الهدف

النص : (إن الوقائع تشير يوما إثر يوم إلى أن وظيفة الدولة إنما هي سلبية ومقيدة عوضا عن كونها إيجابية و فاعلة و مكرسة من أجل الحماية، حماية الحياة والحريات والممتلكات. و لكن ليس هناك سلطة في القانون تستطيع أن تغير ماهية الفرد كأن تجعل المفكر صناعيا والمسرف متحفظا و السكان صاحبا. فالفرد يستطيع أن يتخذ أيا من الحالات التي يشاؤها بممارسة حقوقه

في العمل و التصرف الشخصي بحيث لا يتعارض مع مصلحة المجموعة. و تدل جميع التجارب على أن قيمة و مناعة الدولة لا تعتمد على ماهية مؤسساتها و متانة نظمها وقوانينها فحسب، وإنما على ماهية و متانة الصفات الشخصية لأفرادها أيضا. فالأمة ليست إلا محصلة لسلوك الأفراد. والمدينة نفسها ليست إلا نتيجة للتحسن الفردي... ومن الطبيعي أن مجموع ميزات الأمة وأخلاقها ينعكس تأثيره الحسن في قوانين الدولة و نظمها. فالطبييون من الناس يولى عليهم حكم طيب و بالعكس فالأشرار يولى عليهم حكم قاس يتلاءم مع طبيعتهم. **جيمس ميل: بحث في الحرية أولا الأسئلة :**

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- التعريف بالفيلسوف:**

جورج فيلهيم هيغل 1770- 1831م فيلسوف ألماني مؤسس المثالية الألمانية من أهم مؤلفاته: ظواهرية الروح - موسوعة علوم الفلسفة

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
الدولة	مؤسسة أو جهاز يحتكر حق ممارسة العنف والتحكم في الأفراد وتسييرهم
القانون	النظام الوضعي المتعارف عليه وتسند القوانين السلطة التشريعية في الدولة
الدستور	الوثيقة الأساسية المرجعية والثابتة النابعة من روح الشعب و التي تصدر منها كل القوانين
السلطة	اهي النفوذ ويتوزع في الدولة بين ثلاث سلطات: (تنفيذية وتشريعية وقضائية)
السيادة	هي التحكم المطلق في أمور الدولة وهي نابعة الشعب في الديمقراطية ومن سلطة الحاكم في الأنظمة الدكتاتورية
الحقوق والواجبات	الحقوق الطبيعية هي الحياة وما تتطلبه من مقومات والحقوق المدنية هي كثيرة وأهما الحماية والتعليم والصحة وغيرها والواجبات أهمها الولاء للدولة والالتزام بقوانينها ودستورها
المواطنة	نسبة إلى الوطن وهو مكان الولادة وتعني الانتماء للثقافة والتاريخ واللغة والعادات وحديثا المواطن هو الشخص الذي ينتمي قانونيا إلى دولة يعيش فيها له حقوق وعليه واجبات

دعامات للتفكير

- يطلق اسم دولة على مجتمع مدني ، ويسمى أفراد المجتمع مواطنين لكونهم يتمتعون بكامل مزايا المجتمع المدني "كتاب السياسية" اسبينوزا
- الدولة تملك من الحق ما تملك من القوة "اسبينوزا"
- السلطة بمعنى القوة هي البنية الأساسية للسياسة" هوبز

- المواطنة هي القيمة الأساسية التي تحدد منزلة الفرد السياسية - إن كل سلطة مستمدة من الله "جان جاك روسو
- المواطنة مكانة أو علاقة اجتماعية تقوم بين فرد طبيعي ومجتمع سياسي "دولة" من خلال هذه العلاقة يقدم الطرف الأول الولاء ويتولى الثاني الحماية "قاموس علم الاجتماع "

4- الديمقراطية والشورى

التطبيق على الموضوع

(إن شريعة الإسلام كانت أسبق الشرائع إلى تقرير الديمقراطية الإسلامية .وهي **النص:** الديمقراطية التي يكسبها الإنسان لأنه حق له يخوله أن يختار حكومته ، وليست حيلة من حيل الحكم لاتقاء شر أو حسم فتنة ، ولا هي إجراء من إجراءات التدبير تعتمد إليها الحكومات لتسيير الطاعة والانتفاع بخدمات العاملين وأصحاب الأجور . تقوم الديمقراطية الإسلامية بهذه الصفة على أربع أسس لاتقوم ديمقراطية كائنة ما كانت على غيرها ، وهي المسؤولية الفردية – عموم الحقوق وتساويها بين الناس – وجوب الشورى على ولادة الأمور – التضامن بين الرعية على اختلاف الطوائف والطبقات .) عباس محمود العقاد "الديمقراطية في الإسلام " أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
إشكال المحوري للنص يتناول الديمقراطية الإسلامية أو ماهي الديمقراطية الإسلامية؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الشريعة الإسلامية: هي عقيدة وعبادات ومعاملات نزلت على نبيينا محمد صلى الله عليه وسلم الديمقراطية: حكم الشعب للشعب بالشعب
- أسس الديمقراطية الإسلامية: هي: المسؤولية الفردية – عموم الحقوق وتساويها بين الناس – وجوب الشورى على ولادة الأمور – التضامن بين الرعية على اختلاف الطوائف والطبقات
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
عباس محمود العقاد (1889-1964م) مفكر مصري أديب وفيلسوف من مؤلفاته حياة المسيح وعبرية محمد وعبرية الإمام علي ، يجيب في أطروحة هذا النص عن سؤال : ماهي الديمقراطية الإسلامية ؟ ويرى أن شريعة الإسلام كانت سبابة لتقرير الديمقراطية وهي قائمة على أربع أسس لاتقوم ديمقراطية كائنة ماكانت على غيرها.
- 4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

- شريعة الإسلام هي أقدم الشرائع إلى تقرير الديمقراطية
- أسس الديمقراطية الإسلامية: هي: المسؤولية الفردية – عموم الحقوق وتساويها بين الناس – وجوب الشورى على ولادة الأمور – التضامن بين الرعية على اختلاف الطوائف والطبقات
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أساليب الحجاج في النص:

- الإخبار والتأكيد: (إن شريعة الإسلام ..) ، (وهي الديمقراطية التي .)
- النفي: (وليست حيلة ...) ، (ولا هي إجراء من إجراءات..)
- الإحصاء: (. تقوم الديمقراطية الإسلامية بهذه الصفة على أربع أسس...)

التعريف بالفيلسوف:

عباس محمود العقاد (1889-1964م) مفكر مصري أديب وفيلسوف من مؤلفاته حياة المسيح وعبقورية محمد وعبقورية الإمام علي

ثانياً المقال: هل توافق الممارسة الديمقراطية القيم الأخلاقية ؟ حلل وناقش

النقاش:

تحديد مفاهيم : السياسة (الديمقراطية ، الأخلاق

المقدمة : (فكرة عامة عن الإجتماع البشري وطبيعته)

صاغة الإشكال

التحليل:

الرأي الأول: الديمقراطية الغربية : المبادئ والاساليب

الانتقال بسؤال

الرأي الثاني: الديمقراطية الإسلامية (رأي النص)

الانتقال بسؤال

الرأي الثالث: السياسة والأخلاق حدود التناظر والتوافق

الخاتمة : استخلاص (صياغة الرأي الثالث) التركيب

نص تعليمي :- (كان من بين المبادئ التي دعا الإسلام إليها مبدأ الشورى ، إذ قال تعالى في وصف المؤمنين (وأمرهم شورى بينهم"الشورى 38" ثم نزل الأمر للرسول بضرورة الشورى ، لأن المجتمع الذي يُراد له الاستقرار والاستمرار ينبغي أن يقوم على الشورى وإلا عصفت الأهواء بالنفوس وطمعت في غير مطمع وأدى ذلك إلى الفساد والخراب —كما يقول فخر الرازي — فالشورى في الإسلام لم تكن نتيجة ظروف المجتمع العربي عشية الرسالة المحمدية ، وإنما كانت نتيجة حكم إلهي إصلاحي عام) د/ محمد عبد اللطيف "خصائص الفكر الإسلامي"
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول الشورى في الإسلام أو ما هي الشورى؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الشورى : حكم إلهي إصلاحي و أسلوب في تسيير الدولة يضمن الاستقرار ويقوم على قواعد التوافق والحوار

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد	الفلاسفة
الديمقراطية	تتكون الكلمة من لفظين هما : ديموس وتعني جمهور أو الشعب واكراتوس وتعني حكم وهي نظام سياسي يدعو إلى تمكين الشعب من أن يحكم نفسه بنفسه	روسو
الشوري	هي المشاورة في الأمور كافة	عباس محمود العقاد
الدكتاتورية	هي كل نظام لا يعترف بالديمقراطية ولا يتبنى مبدأ فصل السلطات وتدخل في مفهومه جميع الأنظمة الاستبدادية الفردية	عبد الرحمن الكواكبي

دعائم التفكير

- الديمقراطية هي محاولة للتأليف بين تيارين متضادين هما الفردية والعالمية ويظهر ذلك على مختلف المستويات "كورفيتش"
- إن المغالبة والممانعة إنما تكون بالعصبية لما فيها من النعرة والتذاثر واستماتة كل واحد دون صاحبه .ذلك إن الملك منصب شريف ملذوذ يشمل جميع الخيرات الدنيوية والشهوات البدنية والملاذ النفسانية فيقع فيه التنافس غالبا وقل أن يسلمه واحد إلى صاحبه إلا إذا غلب عليه فتقع المغالبة وشيء منها لا يقع إلا بالعصبية (ابن خلدون – المقدمة
- الديمقراطية الغربية ليست نظام حكم محايد ولكنها إيديولوجيا أو عقيدة سياسية
- النظم الاستبدادية تتأسس على العنف وتعتمد على القوة المادية الرادعة "مكيافيلي من كتاب الأمير"
- قال تعالى:(وأمرهم شورى بينهم) صدق الله العظيم " الشوري الآية 35" وقال (وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله) آل عمران "الآية 159"
- وقال تعالى (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى و جعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ،إن أكرمكم عند الله أتقاكم)"الحجرات الآية 13" صدق الله العظيم
- الحكم في الإسلام يعني الملك والسلطان وولاية الأمر قال تعالى:(يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم)صدق الله العظيم
- إن الله جلته قدرته ندب للأمة زعيما خلف به النبوة وناط به الملة ،وفوض إليه السياسة ليصدر التدبير عن دين مشروع ،وتجتمع الكلمة عن رأي متبوع ،فكانت الإمامة أصلا استقرت عليه قواعد الملة) "الماوردي من كتابه الأحكام السلطانية"
- (عندما نقر بأن سيادة الشعب لاحدود لها فإننا نخلق بذلك درجة من السلطة مفرطة القوة ونقذف بها في المجتمع بلا تبصر، إن خطأ هؤلاء الذين منحوا على حسن نية لحبهم الحرية ،سيادة الشعب سلطة بلا تخوم .. لاتوجد السيادة إلا على نمط محدود ونسبي ،فحيث ما يبدأ استغلال الإنسان ووجوده الشخصي ، يتوقف تشريع سلطة هذه السيادة وإذا انتهك المجتمع هذا الخط ، يجعل من نفسه مُذنبا أكثر من المستبد الذي لا يملك من حجة غير حجة الحسام البتار، فالمجتمع لا يمكنه تجاوز اختصاصه دون أن يكون مغتصبا والأغلبية دون أن تكون متآمرة) كونستون في الحرية عند المحدثين

التمرّن على تطبيقات المحور:

النص 1 (إن السلطة ليست شيئا يتحصل عليه و ينتزع أو يقتسم ، شيئا نحتكره أو ندعه يفلت من أيدينا ، إنها تمارس انطلاقا من نقاط لا حصر لها و في خضم علاقات متحركة و لا متكافئة. و لا تقوم علاقات السلطة خارج أنواع أخرى من العلاقات (العلاقات الاقتصادية و المعرفية و العلاقات الجنسية)، وإنما هي محايثة لها إنها النتائج المباشرة التي تتمخض عن التقسيمات و اللاتكافؤات و الاختلالات التي تتم في تلك العلاقات و هي الشروط الداخلية لتلك التمايزات. لا تقوم علاقات السلطة في بنية عليا و لا يقتصر دورها علي التهديد و الحظر بل إن لها حيث تعمل عملها دورا خلاقا. إن السلطة تأتي من الأسفل و هذا يعني أن ليس هناك في أصل علاقات السلطة و كطابع عام تعارض ثنائي شامل بين المسيطرين و من يقعون تحت السيطرة ، بحيث ينعكس صدى هذا التعارض من أعلى إلى أسفل، و على جماعات يزداد ضيقها إلى أن يبلغ أعماق الجسم الاجتماعي. ينبغي أن نفترض بالأحرى أن علاقات القوة المتعددة التي تتكون و تعمل في أجهزة الإنتاج و الأسر و الجماعات الضيقة و المؤسسات تكون حاملا لانقسامات للعمود الفقري الذي يخترق المنازعات المحلية و يربط بينها ، و كرد فعل فهي تقوم بطبيعة الحال بإعادة توزيع تلك المنازعات و تنظيمها و ضمها و توحيدها و الربط بينها و جمعها و ما أشكال القهر الكبرى إلا نتائج الهيمنة التي تدعها شدة كل تلك المواجهات و المنازعات.) **ميشال فوكو- جينيالوجيا المعرفة ص 79 / 80**
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

النص 2 (في الواقع إن الدولة هي التي تحتكر مبدئيا السلطة المادية بممارسة الضغط و هي التي تقاضى و تعاقب ، تحظر القتل و تفرض النظام، نظامها هي أكثر منه النظام الذي يريده مجموع المواطنين. إن لعبة السلطة بالذات تنطوي على عنف تظهره لعبة الجماعات الضاغطة. و لذا يعود للدولة أيضا أن تقرر الحرب شريطة ألا تكون لعبة بأيدي قوى تسيطر عليها. تلك ليست إلا أدني مظاهر ازدواجية الدولة فهي تضمن النظام و تكرر الحرب تدين قتل المواطنين و تفرض قتل العدو تدعي معرفة الخير و الشر وحق تصنيف بين صديق و عدو توحد بسهولة بين قواتها التأديبية و قوى الكون. بين نظام المجتمع القائم و قوى العالم أليست هذه الازدواجية الأخيرة هي التي تبرر التضامن بين السياسي و القدسي ؟ فكما أن القدسي يمارس عنفا على التصور الخيالي و يضمن الامتثال لنظام ما كذلك يظهر ما هو سياسي بمظهر القدرة القدسية بالذات، حتى إن المساس بسلطة الدولة يميل إلى أن يصبح كفرا و أن هذا الميل المتأصل عميقا في نفس الإنسان يترسخ كثيرا عندما تريد السلطة التي تحتكر المقدسات أي السلطة الدينية أن تجعل من السلطة العامة مدافعة عن قيمها الخاصة. و كما أن المجتمع لا يتردد في إخفاء رقابته و سيطرته تحت ستار حريات جذابة و مزعومة كذلك ينكشف العنف الفاضح لحرب تشن على الفقراء باسم سلام الفقراء. إن هذه السيطرة لا تمارس في نطاق الحياة الاجتماعية و الدينية أو السياسية فحسب و لا في إطار الأمة وحده. فثمة سيطرات

أخرى تمارس. ما من شك أنه قد يتوجب علينا التدقيق عن كذب في هذا الوضع الاجتماعي الصارخ بالعنف الذي هو نظام الرق والذي هو أبعد من أن يكون قد زال في أيامنا.

فرنسوا لوجاندار: المجتمع و العنف

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- النص 3** (القضاء على العنف هو نقطة بدء الفلسفة وهدفها الأخير، فالإنسان يستطيع أن يتميز بأنه حرية إما من أجل العقل وإما من أجل العنف . فالإنسان ليس لغة فحسب بل هو كذلك عمل و فعل وهنا في هذا المجال تصبح الحكمة أمرا ممكنا ويصبح الطغيان البربري ممكنا أيضا. وهدف الفلسفة هو تحقيق الوحدة القائمة بين الحديث والحياة بين النظرية والفعل الثوري(البراكسيس). بهذا نفهم أن هذه الفلسفة العويصة هي فلسفة الإنسان الموجود في العالم والذي يريد فهم هذا الموقف والسيطرة عليه. والفيلسوف بدون النظام الاجتماعي لا يستطيع أن يتفلسف لأنه سيكون فريسة للعنف. فالسياسة هي التي تضمن التفكير العقلي، بل إنها هي التي تجعل الإنسان معقولا لأنها تنقل إليه بل تفرض عليه أخلاقيات أو معنويات خاصة. إن السياسة وعلم الأخلاق إن كانا يرفضان اللقاء وإذا لم يقبل كل منهما بطريقته أن يموت في سبيل لا شيء فهما البحث الحر عن حرية الإنسان بقصد تفهم المعنى. وهما بحثا عن وعي أكثر وضوحا وعن عمل أكثر اتساقا دون أن يصبح الوعي والاتساق كاملين ودون أن يتوقف الإنسان عن الوجود لأنه في آن واحد رغبة وحرية لا ينفصلان ووجود اعتباطي و باحث عن العدالة في الوقت نفسه وهو عنف و عقل) **إيريك فـايل - العمل إنساني صرف -**

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- النص 4** (الحق لايعني مجرد امتلاك السلطة ؛فهذه غالبا ما يتم الاستيلاء عليها ، أصلا عن طريق العنف ،وحتى عندما تكون السلطة تعبيراً شرعياً عن الإرادة الشعبية فإنها قد تضل الطريق : فليس رأي الأغلبية بالرأي المستنير بالضرورة فهو قد يذهب في اتجاه يتناقض مع روح العدالة كما أن الشرعية السياسية لا تأتي من الغايات الأكثر نبلا التي نحددناها لأنفسنا ... أين تكمن الشرعية إذا؟

يقدم مونسكيو لنا الإجابة بهذه العبارة المختصرة "كل سلطة لاحدود لها لا يمكن أن تكون شرعية" ليس أصل السلطة أو غاياتها ما يمنحها الشرعية لكنها الكيفية التي تمارس بها ،أي بفرض حدود عليها وذلك بتقاسمها مع الآخرين ،هنا يتواجه تصوران يندرج أحدهما في باب الوحدة والثاني في باب التعددية . يعتقد الأول أنه يمتلك الخير ويرى نتيجة لذلك أن لديه الحق في

فرضه على الجميع ، والثاني يأمل أيضا أنه الأفضل لكنه لايركن إلى ذلك ويرى أن تقاسم السلطات والفصل بينها خير من اجتماعها ووحدها (تودوروف: اللانظام العالمي الجديد) أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- النص 5** (أن يكون المرء مواطنا عالميا ليس معناه أن ينتمي إلى جماعة عالمية – إنسانية بلا جنسية في مجملها لكنها أرادت لنفسها أن تكون جماعة واحدة بل معناه أن يتفكر في انخراطه الخاص في جماعة أو جماعات محدودة وفي انتمائه الخاص إليها ، على أن يكون ذلك ضمن أفق العالم المشترك ، إنه يعني الحقوق المدنية والسياسية المرتبطة دوما بالاعتراف السياسي بجماعة بعينها بمبدأ الحق في أن يكون لنا حقوق وهذا المبدأ لا معنى له إلا بالنظر إلى عالم مشترك نتعرض فيه ،تلك الحقوق لخطر كثرة الناس الفاعلين في قضايا عمومية متميزة فيما بينها .) **إتبان تاسان: ماالذات الإنسانية؟**

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

النص 6 (إذا كان لكل دولة لغتها ،ودينها ،وأفكارها ،وعاداتها ،وحضارتها . فإن لكل دولة أيضا نظامها السياسي الخاص أو دستورها الخاص .وليس دستور أي شعب أو أي بلد مسلمة وضعية تتوقف على اختياره الحر – بل لابد لهذا الدستور من أن ينبع من طبيعته التاريخية دون أن يتخذ صورة نظام خارجي يفرض عليه فرضا . والواقع أن دستور أي شعب من الشعوب إنما يمثل بالإضافة إلى دينه ، وفنه وفلسفته ، وتصوراته وأفكاره وحضارته بصفة عامة .) **هيجل : "نصوص مختارة"**

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- ثانيا المقال: "قيل إن الدستور هو أبو القوانين "ما رأيك ؟**

المحور السادس: الهوية والعولمة

عناوين الدروس	التوجيه	المفكر أو الفيلسوف
1- مفهوم الهوية (الهوية الشخصية والهوية الإنسانية) 2- مفهوم العولمة 3- العولمة الاعلامية 4- مفاهيم عصرية (مفهوم الحوار - مفهوم الغلو والتطرف - مفهوم الإرهاب - مفهوم المقاومة (الثقافية والسياسية والعسكرية) - مفهوم حقوق الإنسان)	تناول موضوع الهوية والعولمة في إطار مخطط مفاهيمي يستعرض أهم مفاهيم العصر وأكثرها ارتباطا بحياة التلميذ ومستقبل عمله وتمكينه من الوقوف على دلالات الألفاظ والمعاني والمرتبطة بمفاهيم الحوار والغلو والتطرف والمقاومة وحقوق الإنسان والتنمية ومشاكل البيئة	سقراط - أفلاطون - أرسطو - أمانويل ديكرت - كانط - هيغل - هيدغر - نيتشه - جون لوك - دافيد هيوم - افيفورباخ - ماركس - سارتر - - كيركجارد - أميل دور كايم - أو غست كونت - توماس هوبس - بول ريكور - اسبينوزا - أريك فايل - سغمون افرويد - - برتراند راسل - كارل ياسبرس - الكندي - الفارابي - ابن سينا - الغزالي - ابن رشد - اخوان الصفا - ابن مسكويه - ابن باجة - ابن طفيل - الشهرستاني -

مرحلة الاستكشاف

الوضعية:

في إحدى الجامعات الدولية تواجد طلاب من كل القارات، وكانوا يعيشون في عمارة واحدة ويتناولون الوجبات في قاعة واحدة، ويدرسون في فصول مشتركة، لاتكاد تميز هوية تلميذ عن صاحبه، أراد أحمد أن يعرف مالذي يجعلهم مختلفين رغم توحدهم في تلك الجامعة، فطرح أسئلة على بعض زملائه:

- نحن بشر من أب واحد وأم واحدة ومع ذلك لكل واحد دولته ومجتمعه، ألا يمكن أن تكون لنا دولة واحدة ومجتمع واحد؟ - ريكور: كلامك صحيح ولكننا لا نتكلم لغة واحدة؟ أجاب أحمد: وماذا لو تكلمنا لغة واحدة؟

- صو : من سيتنازل عن لغته لصالح لغة غيره يا أحمد؟ أجاب أحمد : المسلمون يستطيعون استخدام لغة القراءان وغيرهم يتكلم لغته - فيصل: ولكن هل ستتخلي عن لباسك وطعامك المفضل وطريقة عيشك يا أحمد ؟

- أحمد: صحيح لكل مجتمع من مجتمعاتنا اختياراته وقناعاته لا يمكن التخلي عنها بسهولة إذا يبقى لكل مجتمع ما يميزه (هويته) ونتوحد فيما سواها.

ناقش أسئلة طلاب الجامعة مع رفاقك ؟ وتأمل إجاباتهم، مارأيك فيها؟

1- مفهوم الهوية : (الهوية الشخصية والهوية الإنسانية)

التطبيق على الموضوع:

النص (لكي نهتدي إلى ما يكون الهوية الشخصية لابد لنا أن نتبين ما تحتمله كلمة الشخص من معنى. فالشخص، فيما أعتقد، كائن مفكر عاقل قادر على التعقل والتأمل... عندما نعرف أننا نسمع أو نشم أو نتذوق أو نحس بشيء ما أو نتأمله أو نريده، فإنما نعرف ذلك في حال حدوثه لنا. إن هذه المعرفة تصاحب على نحو دائم إحساساتنا وإدراكاتنا الراهنة، وبها يكون كل واحد منا هو

نفسه بالنسبة إلى ذاته، وفي هذه الحالة لا نأخذ في الاعتبار ما إذا كانت الذات نفسها تبقى مستمرة في الجوهر نفسه أو في جواهر متنوعة. إذ لما كان الشعور يقترن بالفكر على نحو دائم، وكان هذا هو ما يجعل كل واحد هو نفسه، ويتميز به، من ثم، عن كل كائن مفكر آخر، فإن ذلك هو وحده ما يكون الهوية الشخصية أو ما يجعل كائنا عاقلًا يبقى دائمًا هو. وبقدر ما يمتد ذلك الشعور بعيدًا ليصل إلى الأفعال والأفكار الماضية، بقدر ما تمتد هوية ذلك الشخص وتتسع. فالذات الحالية هي نفس الذات التي كانت حينئذ، وذلك الفعل الماضي إنما صدر عن الذات نفسها التي تدركه في الحاضر.) جون لوك :مقالة في الفهم البشري
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- أشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الهوية الشخصية أو مالذي يكون الهوية الشخصية ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الهوية الشخصية : ما يجعل كائنا عاقلًا يبقى دائمًا هو هو
الشخص: كائن مفكر عاقل قادر على التعقل والتأمل...
الذات: هي النفس
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
جون لوك 1632-1704 فيلسوف إنجليزي ينتمي للمذهب التجريبي ومفكر سياسي من أهم مؤلفاته :مقالة في الفهم البشري، يجيب في أطروحة نصه السؤال:مالذي يكون الهوية الشخصية ؟ ويرى لوك أن الهوية الشخصية تتحدد من خلال مكونات الشخص باعتباره: " كائن مفكر عاقل قادر على التعقل والتأمل "" فالهوية الشخصية هي ما يجعل كائنا عاقلًا يبقى دائمًا هو هو"
4- حدد أفكار النص ؟
أهم أفكار النص:
مفهوم الشخص
مكونات الهوية الشخصية
الشعور بالذات هو مايجعل الشخص يمتلك هويته
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
استخدم النص في الدفاع عن أطروحته أساليب حجاجية أهمها:
- الإخبار والتأكيد : (لا بد لنا أن نتبين ما تحتمله..)، (إن هذه المعرفة)، (هي نفس الذات ..)
- النفي : (لا نأخذ في الاعتبار)
التعريف بالفيلسوف:
جون لوك 1632-1704 م فيلسوف إنجليزي ينتمي للمذهب التجريبي ومفكر سياسي من أهم مؤلفاته :مقالة في الفهم البشري

المقال أو التعليق: جدليات الموضوع

تحديد مفاهيم عصرية: الهوية والعولمة: الهوية صفة ذاتية مرتبطة بالبيئة الحاضرة للشخص والعولمة تيار جارف يحكم الحياة في عالم اليوم .

الهوية	العولمة	طرح جدلي
خصوصية ثقافية أو حضارية أو اجتماعية	العولمة: الإرتقاء في العالم دون مراعاة للخصوصية أو الهوية	- العولمة تعايش أم تنازع؟ - الهوية خصوصية أم انعزالية؟ - الحوار: نهج يوصل إلى حل الأزمات أم إيديولوجيا سياسية؟
مجموعة أبعاد إنسانية (قيمية) تشكل خصوصية الإنسان والمجتمع والأمة	العولمة: مشاركة في حياة العالم مع الاحتفاظ بالخصوصيات	- الغلو والتطرف : هل كل مازاد عن حده انقلب إلى ضده ؟ - هل كل فعل عنيف ومتوحش إرهاب؟ - لماذا يلصق الإرهاب بالمسلمين؟ - ألا تمارس بعض الدول الإرهاب ؟ ضد شعبها أو شعوب أخرى؟
	- العولمة التجارية والإعلامية تكرر الهيمنة الغربية والتبعية للقوى العظمى	- هل المقاومة الثقافية ، سلاح مدني مؤثر ؟ هل يمكن انتزاع الحقوق بالطرق السياسية ؟ هل المقاومة العسكرية في عصر القنبلة النووية مجدية؟
	- الإسلام دين عالمية	- هل حقوق الإنسان متساوية بين شعوب العالم؟ - هل تحظى شعوب العالم الثالث بحقوقها في عالم الهيمنة الاقتصادية والعسكرية؟

تقويم الهدف وصياغة الحلول

النص: (على كل شخص أن يتحمل شخصيا مسؤولية عواطفه ، و أفكاره وتقديراته، وحتى نيته ومسؤولية الأحكام التي يصدرها ونتائج الأفعال التي تتحقق بها تلك الأفكار والعواطف والأحكام على ضوء هذا : نستخلص " أن كل شخص هو مسؤوليته" أليست المسؤولية هي أن يحس الكائن إحساسا قويا بنفسه "هويته" بوصفه فردية قابلة لأن تفعل وتلتزم بأفعالها ؟) محمد عبد العزيز لحبابي (الشخصانية الإسلامية)
أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الهوية الشخصية أو ماعلاقة الهوية الشخصية بالمسؤولية؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الشخص: (مجموعة من العواطف والأفكار والإرادات والمواقف)

الهوية الشخصية: (الفردية القابلة لأن تفعل وتلتزم بأفعالها)

المسؤولية: (الالتزام وتحمل مايترب عليه)

الفردية : (الشعور الخاص بالكائن الحي العاقل الفرد)

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

محمد عبد العزيز لحبابي (1922 – 1993م) فيلسوف مغربي مؤسس مذهب الشخصية الإسلامية من أهم كتبه :الشخصانية الإسلامية، يجيب في أطروحة هذا النص عن سؤال: ما علاقة الهوية الشخصية بالمسؤولية؟ ويرى أن المسؤولية هي إحساس الفرد " إحساسا قويا بنفسه "هويته" بوصفه فردية قابلة لأن تفعل وتلتزم بأفعالها" ومن ثمة فإن : " كل شخص هو مسؤوليته"

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

كل شخص هو مسؤوليته:

المسؤولية إحساس بالهوية

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

الإخبار والتأكيد: (على كل شخص أن يتحمل شخصا)

الاستخلاص: (نستخلص " أن كل شخص هو مسؤوليته")

التعريف بالفيلسوف:

محمد عبد العزيز لحبابي (1922 – 1993م) فيلسوف مغربي مؤسس مذهب الشخصية الإسلامية من أهم كتبه :الشخصانية الإسلامية
ثانيا المقال أو التعليق: "نغلق على ذواتنا أم ننفث على غيرنا أيهما يمثل هويتنا ؟" حلل وناقش النقاش:

تحديد مفاهيم : الهوية ، العولمة ، الذات

المقدمة : (فكرة عامة عن مفهوم الإنسان وطبيعة وجوده)

صاغة الإشكال

التحليل:

الرأي الأول: المحافظة على الهوية والاعتماد على الذات والتصدي للغزو

الانتقال بسؤال

الرأي الثاني: الانفتاح الكامل على العولمة وتقبلها بسلبياتها وإيجابياتها

الانتقال بسؤال

الرأي الثالث: الهوية مسؤولية شخصية وجماعية تقتضي تجنب التبعية المطلقة (النص)
والانفتاح ضرورة عصرية لتحقيق التعايش

الخاتمة : استخلاص (صياغة الرأي الثالث) التركيب

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
الهوية	المبادئ والقيم التي تشكل كيان الفرد والأمة
الثقافة	نسيج من الأفكار والمعتقدات والعادات والتقاليد قابل للنقل والانتشار
الهوية الشخصية	الانسجام مع القيم الفردية تجيب عن سؤال من أنا؟
الهوية الانسانية	الثقافة والقيم الانسانية تجيب عن سؤال ماذا أنا؟
الاختلاف	التمسك بالهوية الشخصية على مستوى السلوك والرأي ولا يعني التناقض والصراع ورفض الآخر
التسامح	الانسجام داخل الاختلاف وقبول الآخر
التعايش	المشاركة الإيجابية في الحياة العصرية

دعامات التفكير:

- قال تعالى: (وأن هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاتقون) "المؤمنون 52"
- " الهوية المطابقة بين الشيء وذاته " أرسطو
- هوية الشخص: هي وعي بالوعي (الفكر) تقوم به الذات "ديكارت"
- الهوية: واقع كلي وشمولي نعيشه من الداخل "ميرلوبونتي"
- (هناك هوية تختلف عن الهوية التي أعرفها عن نفسي وعن الهوية التي يعرفها عني الآخرون ، وهذا الخلاف هو جوهر الخلاف في العالم كله) برنارد وليامز

2- مفهوم العولمة

التطبيق على الموضوع:

النص: (العولمة مفهوم يسكنه التدافع والتنازع بين وجه إيجابي يحيل إلى التعايش إلى جانب وجه سلبي يعتبر ذلك التعايش محكوما بالتبعية المطلقة ، فيجب في نظر من يمثل هذا الطرف أن نقف في وجه العولمة لأنها تنطوي على غزو يمارسه الآخر علينا ، غزو يتجاوز السلع والاقتصاد فيستهدف الثقافة وبالتالي الهوية والكيان ، وما يجب التفكير فيه هو كيف يمكن نزع طابع الهيمنة الامبريالية والبرالية المتوحشة عن العولمة لتصبح نشاطا تجاريا عالميا يحترم مصالح الدول والخصوصيات الإقليمية والمحلية . يجب أن تكون الهوية حية متجددة تدرك أن حل المشاكل لا يكون بالغائها) محمد عابد الجابري مجلة : "سلسلة مواقف" العدد 70

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم العولمة أو ماهي أوجه التناقض في مفهوم الهوية؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- العولمة: نشاط تجاري عالمي لكنه لا يحترم مصالح الدول والخصوصيات الإقليمية والمحلية .
- التعايش: التفاهم والتعاون الدولي
- التبعية المطلقة: الخضوع للهيمنة

الهيمنة: إلغاء ثقافات وهويات الآخر
الامبريالية : النمط الثقافي والاقتصادي والتجاري الأمريكي
البرالية : النمط الغربي
الهوية: (الثقافة والكيان)

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

محمد عابد الجابري: (1935 – 2010 م) مفكر وفيلسوف من المغرب أحد أكبر المتخصصين في ابن رشد وتميز بطريقة تفكير نقدية من خلال كتبه: نقد العقل العربي وتكوين العقل العربي وبنية العقل العربي ، يجيب الجابري في أطروحة هذا النص عن السؤال الذي يطرحه مفهوم العولمة: ماهي أوجه التناقض في مفهوم الهوية؟ ويرى أن التناقض في مفهوم العولمة بين وجه إيجابي (التعايش والتعاون) ووجه سلبي يكون فيه التعايش محكوما بالتبعية المطلقة للغرب الامبريالي والبرالي وإلغاء الهويات الأخرى .

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

العولمة مفهوم تتنازعها الإيجابية (التعايش) والسلبية (التبعية المطلقة)
يري البعض ضرورة الوقوف في وجهها (انطلاقا من وجهها السلبي)
العولمة غزو يمارسه الآخر علينا ويتجاوز السلع التجارية والصناعة إلى الثقافة والهوية
ضرورة نزع طابع الهيمنة الامبريالية والبرالية عن العولمة
يجب أن تصبح العولمة: نشاطا تجاريا عالميا يحترم مصالح الدول والخصوصيات الإقليمية والمحلية .

حل المشاكل في العولمة لا يجب أن يكون بإلغائها

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أساليب الحجاج في النص:

- الإخبار والتأكيد: (يجب في نظر من يمثل هذا الطرف أن نقف في وجه العولمة..)
- التعليل: (لأنها تتطوي على غزو...)
- الاستنتاج : (وبالتالي الهوية والكيان..)
- التساؤل : (كيف يمكن نزع طابع الهيمنة)

التعريف بالفيلسوف:

محمد عابد الجابري: (1935 – 2010 م) مفكر وفيلسوف من المغرب أحد أكبر المتخصصين في ابن رشد وتميز بطريقة تفكير نقدية من خلال كتبه: نقد العقل العربي وتكوين العقل العربي وبنية العقل العربي

تقويم الهدف

النص (تسعي العولمة إلى طمس هويات الشعوب وصهرها في هوية واحدة أو ما يطلق عليه "الهوية العالمية " التي يرى فيها البعض حلا لما يعانيه العالم اليوم من حروب وتفاوت ، حيث يقصد هنا بالعولمة "التفاعل العالمي والتوحد ونشر التقنية والمعارف العلمية والقضاء على الفقر والأوبئة والنزاعات ،كل ذلك يخلق أفرادا قادرين على استيعاب هذا التفاعل مقابل التنازل عن ماهو متميز بين أفراد المجموعة العالمية") د/ أحمد نصر حديث في الهوية الشخصية

أسئلة النص

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
 - 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
 - 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
 - 4- حدد أفكار النص ؟
 - 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
- ثانياً المقال: العيش مع الآخرين قدر أم خيار ؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
العولمة	نمط ثقافي موحد يفرض نفسه انطلاقاً من ظروف عصرية واقعية
التعايش	المشاركة الإيجابية في الحياة العصرية
الغزو الثقافي	اختراق يهدف إلى إحلال ثقافة محل أخرى
الأخر	يتحدد مقابل الأنا أو الذات ويأخذ معنى سلبى في الخطابات الإيديولوجية
الإمبريالية	توسع استعماري يهدف إلى السيطرة عسكرياً واقتصادياً وسياسياً
الليبرالية	انفتاح الأسواق التجارية وسيطرة الاقتصاديات الكبرى وانعكاسات ذلك على التبعية للدول الكبرى ليس اقتصادياً بل وثقافياً وسياسياً
الهيمنة	التحكم وبسط النفوذ

دعائم التفكير

- العولمة بالمعنى العام للفظ مشتقة من العالم وتعني الحياة في العالم بما يقتضي ذلك من تواصل وتفاعل

- العولمة: تزد بالمعنى العام بوصفها مطابقة لمفهوم "العالمية" ولكنها تختلف في الاستخدام الدلالي فالعالمية تشير إلى الأبعاد الإيجابية في الحياة البشرية أما العولمة فتتجاوز ذلك إلى إثارة الصراع والهيمنة الاقتصادية والسياسية والإعلامية

3- العولمة الإعلامية

التطبيق على الموضوع

النص (يتم تصدير صراع الحضارات للنطق بما كان مسكوتاً عنه لتحول العالم إلى دوائر حضارية متجاوزة على مستوى الثقافات لإخفاء الصراع حول الثورات وإلهاء الشعوب الهامشية وبتقافتها التقليدية، بينما تجمع حضارات المركز الأسواق وتتنافس في فائض الإنتاج عوداً إلى النعمة القديمة، مادية الغرب ، وروحانية الشرق) د/ حسن حنفي " نحن والتراث"

أولاً الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
- الإشكال المحوري للنص يتناول موضوع تأثيرات العولمة الإعلامية أو ماهو تأثير العولمة الإعلامية على صراع الحضارات ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- صراع الحضارات: هو التنافس بين الأمم الكبيرة على الهيمنة والتوسع
- العولمة الإعلامية: انتشار وسائل الإعلام وتوظيفها في تحقيق إيديولوجيات المستعمر

الشعوب الهامشية: الشعوب الضعيفة اقتصاديا

حضارات المركز: الأمريكان والغربيين

مادية الغرب: الحضارة المادية الغربية

روحانية الشرق: الحضارات الشرقية التي استقبلت الرسائل السماوية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

حسن حنفي (1935 - 2019م) فيلسوف مصري وصاحب أطروحة فكرية حول الفلسفة العربية من أهم مؤلفاته التراث والتجديد وموسوعة الحضارة الإسلامية ومقدمة في علم الاستغراب، يجيب في أطروحته في هذا النص عن سؤال: ماهو تأثير العولمة الإعلامية على صراع الحضارات ؟ معتبرا أنها وسيلة جديدة لإذكاء الصراع القديم من خلال إلهاء الشعوب المغلوبة بثقافتها القديمة (الاستهلاك الإعلامي) وتفرغ القوى الكبرى للتنمية الاقتصادية والسيطرة على الأسواق العالمية

4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

دور العولمة الإعلامية في إخفاء أوجه التنافس الحقيقي وإلهاء الشعوب المتخلفة بثقافتها القديمة
تمكن دول المركز من تحقيق النمو السريع في غفلة من بقية الشعوب

إحياء مفاهيم : مادية الغرب ، وروحانية الشرق

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

اتبع النص في عرض أطروحته أسلوب:

الإخبار والتأكيد: يتم تصدير صراع الحضارات

النفى:

التعريف بالفيلسوف:

حسن حنفي (1935 - 2019م) فيلسوف مصري وصاحب أطروحة فكرية حول الفلسفة

العربية من أهم مؤلفاته التراث والتجديد وموسوعة الحضارة الإسلامية ومقدمة في علم

الاستغراب

تقويم الهدف وصياغة الحلول

النص: (لكن العولمة قطار سريع يوشك أن يُقلع من محطة نهاية هذا القرن وهو الآن يئز أريزا ملحا لمن يريد امتطاه ،وفي اتجاه محطة القرن المقبل والدول أصناف: منها تلك التي هي في الدرجة الأولى مستمتعة بوضعها والتي في الدرجة الثانية وقد وجدت مكانا لها ومنها التي لم تتخلص بعد من أمتعتها ولم تستقر بعد في المقصورة . أما العرب فلا يبدو أنهم استقلوا هذا القطار إطلاقا ،فمنهم من هو ممسك ببوابات القطار الخلفية يحاول أن يستقل القطار عسى أن يكون له مقعد في هذا المركب الذي لا ينتظر متأخرا ولا يرحم مستعظفا ،أما أغلب الدول العربية فقد استسلمت في الرصيف إلى حظها تقلب النظر ذات اليمين وذات الشمال بين رزم أمتعتها وأعداد أبنائها في ثيابهم الرثة ونظرهم البائس لأنهم لا يستطيعون امتطاء القطار) جميل ريذا "رياح العولمة" (الكتاب التونسي)

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم:

المفهوم	التحديد
العولمة الإعلامية	هي التواصل الذي أنتجته وفرضته وسائل سمعية وبصرية كالتلفزيونات والإذاعات والجراند ووسائل التواصل الاجتماعي الحديثة
الآثار السلبية للعولمة	-تشجيع الاستهلاك بدل الانتاج - التأثير على الشكل والظهر الخارجي للأشخاص - التأثير على القيم والمعايير الاجتماعية والأخلاقية القضاء على الهويات والعقائد والشخصيات المستقلة
العالمية	هي المفهوم الصحيح للعولمة من المنظور الإسلامي وهو يعبر عن العيش المشترك

دعامات التفكير

- تركز العولمة على الشخصية في بعدها الفردي والاجتماعي
- مخاطر العولمة تتجاوز الثقافة إلى الوجود الإنساني كالفطرة والفضيلة والخير
- الإعلام المحلي : هو الذي يشكل الرأي العام المحلي والإعلام العالمي هو يوجه الرأي العام العالمي - الإعلام : هو السلطة الرابعة في الدولة وهو يمارس الغزو الثقافي والادبيولوجي ويتعاطم تأثيره حتى أصبح في نظر البعض يحكم في مستقبل البشرية وأجيالها
(العولمة ظاهرة قديمة وحديثة شديدة الغموض وصعبة التحديد لازمت الحضارات الإنسانية منذ نشأتها ، بل إنها البعد الأساسي لها ، حيث أن الحضارة تأخذ ميزتها من خلال التوسع والانتشار، وقد دعا الإسلام لها عندما ألغى الحدود الجغرافية والسياسية والجنسية والطبقية والفروق الفردية ، لكن البعض يفرق بين العولمة والعالمية حيث أن الإسلام في نظر البعض يدعو للعالمية بوصفها مفوها إيجابيا يتلاءم مع الطبيعة الإنسانية ، لكن العولمة الإعلامية خاصة تنطوي على مخاطر إذابة الفوارق الطبيعية وإزالة الخصوصيات وزعزعة القيم والمبادئ والمقدسات .) كتاب الفلسفة للسنة السابعة "المعهد التربوي الوطني" - بتصرف-

4- مفاهيم عصرية: (الحوار - الغلو والتطرف - الإرهاب - المقاومة (الثقافية والسياسية والعسكرية- الحقوق - مفهوم حقوق الإنسان)

التطبيق على الموضوع:

النص: (إن من حق جميع شعوب العالم أن تساير الثورة العلمية والاتصالية الهائلة وأن تسفيد من منجزاتها لأنها ليست كما يظن البعض خطأ ملكا للغربيين وحدهم ، بل هي نتاج التقدم العلمي المطرد الذي شاركت فيه جميع شعوب العالم بجنسياته المختلفة من ثم فهي ملك للجميع وحق يجب أن يحصل عليه الجميع ، وأن يستثمروه دون وصاية من أحد . إن إيجابية هذه الثورة العلمية المعلوماتية الجديدة لا يجب أن نخدعنا فتتسببنا أن ما يراد بأدواتها بالنسبة للغربيين وخاصة الأمريكيين ليس التقريب بين الثقافات وليس الحوار مع الآخر على الصعيد الفكري ، إن

ما يريده الغربيون من هذه الأدوات على الصعيد الفكري هو فرض الثقافة الغربية وتحويل الثقافات الأخرى إلى ثقافات هامشية وموسومة بالتخلف والجمود (د/ مصطفى النشار من كتاب "ضد العولمة"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول موضوع تأثير ثورة الإتصالات على الثقافات الهامشية أو ما هو الأهداف الحقيقية للثورة المعلوماتية ؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
الثورة العلمية والاتصالية: التقدم العلمي الحاصل في مجال الإعلام ووسائل الإتصالية الحوار: وهو منهج للتعايش السلمي
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
مصطفى النشار: مولود: 1953 م فيلسوف مصري معاصر له عدة مؤلفات : تاريخ الفلسفة اليونانية من منظور شرقي – ضد العولمة، يجيب في أطروحته عن السؤال المطروح: أو ما هو الأهداف الحقيقية للثورة المعلوماتية ؟ ويرى أنه لا يجب أن ننبر بالثورة العلمية في مجال الاتصالات ونقع في الفخ الذي نصب للشعوب الهامشية للتبعية العمياء وهي مساهمة في تلك الثورة ويجب أن تكون حذرة في التعامل مع مخططات الهيمنة الفكرية والثقافية التي توظف أساليب دعائية كالحوار دون أن تكون صادقة في ذلك
- 4- حدد أفكار النص ؟

أهم أفكار النص:

- حق الشعوب في الاستفادة من الثورة العلمية في مجال الاتصالات
الحذر من إيجابية الثورة العلمية وعدم الانخداع بمظاهر سلوكها اتجاه دول الهامش
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟
أساليب الحجاج في النص
 - الإخبار والتأكيد: (إن من حق جميع شعوب العالم..)، (إن ما يريده الغربيون)
 - النفي: (ليست كما يظن البعض)، (لا يجب أن نخدعنا..)، (ليس التقريب بين الثقافات وليس الحوار ..)

- الاستنتاج: (من ثم فهي ملك للجميع..)

التعريف بالفيلسوف:

مصطفى النشار: مولود: 1953 م فيلسوف مصري معاصر له عدة مؤلفات : تاريخ الفلسفة اليونانية من منظور شرقي – ضد العولمة

التطبيق على الهدف وصياغة الحلول

النص: (لقد تلقف العلمانيون – تلاميذة الإستشراق – ودعاة التبعية للحضارة الغربية تلقفوا تلك الصور المحسوبة على الإسلام وشريعته واستندوا إليها في رفضهم القاطع لصالح الإسلام أن يكون المصدر الذي نتلمس منه حقوق الإنسان ، لقد حكموا على الفكر الإسلامي من بعض صفحات التاريخ الإسلامي التي سودها الاسبداد وذهبوا ينفرون المسلمين من إسلامهم ... ودعموا حجتهم بتلك التصورات الشوهاء التي قدمها بعض الكتاب الإسلاميين للشمولية الإسلامية ، وخلص هؤلاء العلمانيون إلى دعوتهم الأمة كي تلتمس الدرع الفكرية لحقوقها الإنسانية من

حضارة الغرب وإنجازاتها في ميدان حقوق الإنسان وليس في الفكر الإسلامي) د/ محمد عمارة -
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم الشمولية الإسلامية وتشويه العلمانيين لفكرتها أو هل الشمولية الإسلامية متعارضة مع حقوق الإنسان؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
العلمانيون: المفكرون الأشخاص الذين انسلخوا من الدين وقلدوا الغربيين في عقيدتهم السياسية الشمولية الإسلامية : رسالة الإسلام الشاملة والأمية العالمية لآخر دين سماوي
حقوق الإنسان : الحقوق الأساسية الطبيعية والمدنية للإنسان بصفة عامة
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
مفكر إسلامي مصري (1931م) معاصر له عدة أبحاث ودراسات ومؤلفات أهمها : الإسلام والسلطة الدينية - فجر اليقظة القومية ، **يجيب في أطروحة هذا النص عن السؤال**: هل الشمولية الإسلامية متعارضة مع حقوق الإنسان؟ ويرى أن العلمانيين حاولوا تشويه صورة الإسلام من خلال إظهاره كعقيدة شمولية مناقضة لحقوق الإنسان مستعينين بكتاب مسلمين يجهلون الفكرة التي يدافعون عنها في حين أن الإسلام يجب أن ينظر إليه كمصدر لتلك الحقوق الإنسانية.
- 4- حدد أفكار النص ؟
أهم أفكار النص:

تشويه العلمانيون صورة الإسلام من خلال إظهاره كعقيدة شمولية مناقضة لحقوق الإنسان
استعانة العلمانيين بمراحل الاستبداد السياسي في التاريخ الإسلامي وجهل بعض الكتاب المسلمين بشمولية الإسلام

السعي لجعل المسلمين يطلبون حماية حقوق الإنسان عند الغربيين وليس من الفكر الإسلامي
5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

أساليب الحجاج في النص :

- الإخبار والتأكيد : (لقد تلقف العلمانيون..) ، (وخلص هؤلاء العلمانيون إلى دعوتهم..)
النفي : (وليس في الفكر الإسلامي)

التعريف بالمفكر:

محمد عمارة المولود 1931م بجمهورية مصر العربية

مفكر إسلامي معاصر له عدة أبحاث ودراسات ومؤلفات أهمها : الإسلام والسلطة الدينية - فجر اليقظة القومية

التطبيق على الهدف

النص: (إن الناس قد جبلوا على طبيعة تجعلهم لا يطبقون تحمل شيء أسوأ من تحملهم أن تؤخذ الآراء التي يعتقدون في صحتها، أنها هدامة وهو ما ينتهي بهم إلى كره القوانين و التجزؤ على تحدي سلطة القضاة واعتبار حث الناس على التمرد من أجل قضيتهم (حرية التعبير) عملا نبيلًا، لا عارا، فيلجؤون بالتالي إلى أي شكل من أشكال العنف لتحقيق غرضهم المنشود. و بما أن الطبيعة البشرية جبلت علي هذا النحو فمن البديهي أن تهدد القوانين المانعة لحرية الرأي، لا المجرمين بل أولئك المتمسكين بسلوك مستقل وأن تكون قد سنت لا لمراقبة الأشرار بل لاستقزاز أشرف الناس.

و نتيجة لذلك فإنه لا يمكن المحافظة عليها دون أن يشكل ذلك خطرا كبيرا علي الدولة.) سبينوزا
(رسالة في اللاهوت و السياسة)
أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

تحديد المفاهيم

المفهوم	التحديد
الحوار	هو البحث عن الحلول بالاستناد إلى المنطق والتفاهم والتنازل المتبادل
الغلو والتطرف	كل مازاد عن حده الشرعي والغلو هو التطرف ويعني التشدد في الدين
الإرهاب	هو استخدام العنف من طرف جماعة أو شخص أو دولة
المقاومة	هي الدفاع المشروع عن الحقوق
المقاومة الثقافية	هي الدفاع عن الحقوق باستخدام الثقافة كالمسرح والشعر
المقاومة السياسية	هي الدفاع عن الحقوق باستخدام المنابر الدولية كالأمم المتحدة والمنظمات القانونية والحقوقية
المقاومة العسكرية	هي الدفاع عن الحوزة الترابية والسيادة الوطنية بقوة السلاح
الحقوق	هي ما تقره المواثيق والقوانين الدولية والشرائع
حقوق الإنسان	وهي الحقوق الطبيعية والمدنية والسياسية للإنسان بصفة عامة

دعائم التفكير

قال تعالى: (ولقد كرّمنا بني آدم، وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات ، وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا) صدق الله العظيم الإسراء 70
وقال تعالى: (ونريد أن نمّن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين)
القصص 5

وفي الحديث القدسي : (إني حرمت الظلم على نفسي وعلى عبادي ألا فلا تظلموا
" الشريعة عدل كلها ورخصة كلها ومصالح كلها فكل مسألة خرجت من العدل إلى الجور، وعن الرحمة إلى ضدها ، وعن المصلحة إلى المفسدة وعن الحكمة إلى العبث ، فليست من الشريعة وإن أدخلت فيها بالتأويل " ابن القيم.
--(الشائع في الكتابات السياسية والقانونية أن عهد الإنسان بالوثائق والشرائع التي بلورت حقوقه الإنسانية بدأت بفكر الثورة الفرنسية الكبرى 1789م وإبان هذه الثورة وضع أمانويل جوزيف سيبس 1748 – 1836م وثيقة حقوق الإنسان التي أقرتها الجمعية التأسيسية وأصدرتها كإعلان تاريخي 1789م وكانت مصادر هذه الوثيقة هي نظريات المفكر الفرنسي جان جاك روسو 1778- 17012م وإعلان حقوق الاستقلال الأمريكي الذي كتبه : توماس جفرسون 1743- 1826م وقد نصت تلك الوثائق خاصة الفرنسية على الحقوق الطبيعية للإنسان مثل حق في الحرية والأمن وسيادة الشعب...وقد فعلت هذه الوثيقة فعل السحر في الحركات الثورية والإصلاحية ليس في أوروبا فقط بل خارجها أيضا وقد تم تدويلها وأصبحت مرجعا لميثاق عصبة

الأمم 1820 م ثم ميثاق الأمم المتحدة 1945م ثم تضمنتها الوثيقة الخاصة المعروفة بالإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي أقرته الأمم المتحدة في 10 ديسمبر 1948م وإذا تأملنا هذا التاريخ الشائع لنشأة حقوق الإنسان لوجدنا أنه التاريخ الأوربي لحقوق الإنسان وليس فيه قليل أو كثير عن الفكر أو الشرائع التي عرفت حضارات قديمة غير أوربية عن حقوق الإنسان ... وفي العقود الأخيرة بدأت الصحو الإسلامية تبحث عن هوية الأمة الحضارية المتميزة وعن ذاتيتها القومية الخاصة في تراثها الفكري والتاريخي وفي تراثها الإسلامي على وجه الخصوص وظهرت كتابات تبرز أسبقية الإسلام في التقنين لحقوق الإنسان وهو مجال خصب وما زال ينتظر الكثير من الجهود. (د / محمد عمارة

- " عادة ما نخلط بين ما نخلط بين مفهوم الفكر ومفهوم الثقافة ونستخدمهما كمترادفين فلانميز بين الفكر والثقافة أو بين المفكر والمثقف فكل مثقف ندعوه مفكرا وكذلك كل مفكر مثقف ، والحق أنه إن جازت الثانية فلاتجوز الأولى ... وقد عرفت دائرة المعارف الحديثة الثقافة بأنها لفظ شاع استخدامه حديثا ويقصد به مجموع صفات كالمعرفة والبصيرة والذوق السليم وعرفت الرجل المثقف بأنه ذلك الذي يجمع بين تلك الصفات أو يقرب منها أما الفكر فاكثفت الموسوعة بإيراد بعض مشتقات اللفظ ومرادفاته كالتأمل والتفكير والتفكير ثم اعتبرت أن التفكير من مباحث علم النفس وهو عملية عقلية نزوعية تهدف إلى كشف الحقيقة (د/ مصطفى النشار

- (إن 358 مليارديرا يمتلكون معا ثروة تضاهي ما يملكه نصف سكان المعمورة ، من ناحية أخرى ينخفض باستمرار ما تقدمه الدول الصناعية من معونة إلى الدول النامية ..لقد ارتفع المجموع الكلي لمديونية الدول النامية إلى ضعف ما كانت عليه قبل عشرة ، لقد كان الكاتب المصري محمد سيد أحمد على حق عندما كتب "لقد فات الأوان" وتابع قائلا "لقد قضى حوار الشمال والجنوب نحبه وقضى نحبه صراع الشرق والغرب كذلك أسلمت فكرة التطور الاقتصادي الروح فلم تعد هنالك لغة مشتركة لا بل لم يعد هناك قاموس مشترك لتسمية المشكلات ومصطلحات من قبيل العالم الثالث والتحرر والتقدم لم يبق لها معنى " ، لقد أصبحت الأفواه في أوربا وأمريكا تردد بعناد متعاطف نغمة جديدة مفادها أننا نحن أنفسنا بأمس الحاجة للمساعدة .ولما كان المجتمع الغربي يزداد من الناحية الاقتصادية تفككا لذلك يعتقد أنك الناس المرعوبون أن الخلاص السياسي يكمن في العزلة والانفصال. (هانس ومارتن وشومان

"الاعتداء على الديمقراطية و الرفاهية"

- المقاومة لغة الممانعة وعدم الرضوخ والاستسلام وهي أنواع:

المقاومة السياسية: هي جميع الأعمال الاحتجاجية التي تقوم بها مجموعات ترى أنها تحت ضغط أو ظلم لاترضاه .

المقاومة السلمية:هي أشهر أساليب المقاومة السياسية للاستعمار ومن أمثلتها العصيان المدني والانتفاضة (الفلسطينية "أطفال الحجارة")

المقاومة المسلحة: وتكون ضد المستعمر أو المعتدي ومن أمثلتها المقاومة الفلسطينية واللبنانية الغلو : في اللغة مجاوزة الحد والقدر : قال تعالى: "يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم" المائدة 77

- "إن هذا الدين يسر ،ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه (حديث شريف رواه أبوهريرة رضي الله عنه

- " والفرق بين الاقتصاد والتقشير :أن الاقتصاد هو التوسط بين طرفي الإفراط والتفريط ،وله طرفان هما ضدان له وهما تقصير ومجاوزة ،فالمقصد قد أخذ بالتوسط وعدل عن الطرفين قال تعالى:(والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما)الفرقان 67 وقال سبحانه:(ولا

تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط) الإسراء 29 وقال تعالى: (وكلوا واشربوا ولا تسرفوا) الأعراف 31 والدين كله بين هذين الطرفين ، بل الإسلام قصد بين الملل ، والسنة قصد بين البدع ، ودين الله بين الغالي فيه والجافي عنه ، وكذلك الاجتهاد : هو بذل الجهد في موافقة الأمر والغلو : مجاوزته وتعديه (ابن القيم

التطرف : غلو فكري من أسبابه : - التشدد في الدين – ضعف الإيمان – الجهل والتقليد الأعمى – افتقاد القدوة الصالحة – العصبية – غياب ثقافة قبول الآخر – التعامل أو ادعاء العلم

نصوص للتمرن على تطبيقات المحور:

النص 1 (التسامح في الإسلام وليد التفكير ومكارم الأخلاق الذين هما من أصول النظام الاجتماعي في الإسلام ، وإن الفكر الصحيح السليم من التأثيرات الباطنية ومن العوائق المعوجة يسوق صاحبه إلى العقائد الحقة ثم هو يُكسب صاحبه الثقة بعقيدته والأمن عليها من أن يزلزلها مُخالف فهو من هذه الجهة قليل الحذر من المخاوف في العقيدة ، فيكون من النشأة على مكارم الأخلاق مُعد لذلك الحرج وشارح لذلك الصدر الضيق حتى يتدرب على تلقي مخالقات المخالفين بنفس مطمئنة وصدر رحب ولسان طلق لإقامة الحجة دون ضجر ولا سامة) محمد طاهر عاشور (أصول النظام الاجتماعي)

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟.
- الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم التسامح في الإسلام أو ماحود التسامح في الإسلام؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
- التسامح: من أصول النظام الاجتماعي في الإسلام لذلك يدخل في تربية المسلم ويجعله أكثر ثقة في عقيدة وقدرة على مواجهة النقد والتشويه من الخصوم بصدر رحب ولسان طلق وحجة قوية دون ضجر أو سامة .
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالمفكر :

محمد الطاهر عاشور 1879-1973م مفكر وفقيه تونسي له عدة مؤلفات: تفسير التحرير والتنوير – أصول النظام الاجتماعي – مقاصد الشريعة الإسلامية

النص 2 (العنف ليس مطلوباً أو مرغوباً في الإسلام قال صلى الله عليه وسلم: "المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده "رواه البخاري ومسلم ...ثقافة المسلم هي ثقافة سلام وليست ثقافة عنف وإعتداء على الآخرين ، ومع ذلّم فإن العنف قد يستعمل ،ففي حالة الإعتداء على الشخص يمكنه أن يرد ، فالله سبحانه وتعالى يقول " ولمن انتصر بعد ظلمه فألئك ما عليهم من سبيل إنما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبيغون في الأرض بغير الحق وألئك لهم عذاب أليم ولمن صبر وغفر إن ذلك لمن عزم الأمور)الشورى 4- 43 "...فيجوز في حدود رد الظلم ، ولكن مع ذللك فإن الصابر الذي يصبر على أذى الآخر ولا يرد عليه وصفه الله – سبحانه وتعالى- بأن ذلك من عزم الأمور.. العنف إذا قد يجوز في حالات محددة ومنضبطة في الإسلام ، ولكنه ليس أصلاً في الإسلام بل إن ثقافة التسامح هي الأصل)" عبد الله ولد بيه "فتوى حول العنف"

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول مفهوم العنف في الإسلام أو ماموقف الإسلام من العنف؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
العنف : هو إلحاق الأذى (اللفظي أو الجسدي) بالآخر
العنف في الإسلام : ليس مطلوبا أو مرغوبا بصفة عامة والثقافة الإسلامية ليست ثقفة عنف ولايجوز إلا في حالة رد المعتدي والتسامح هو الأصل في شريعةالإسلام
- 3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟
- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

التعريف بالمفكر:

- الشيخ عبد الله ولد الشيخ المحفوظ بن بيه : مولود 1935م في تمبذغة بموريتانيا، أحد أكبر علماء السنة المعاصرين ورئيس مجلس الإفتاء الشرعي ومؤسس مجلس حكماء المسلمين من مؤلفاته: الإرهاب: التشخيص والحلول – البرهان – صناعة الفتوى وفقه الأقليات – حوار عن بعد حول حقوق الإنسان في الإسلام

النص3 (ثمة ظاهرتان بارزتان في قطاع المجتمع الأكثر تقدما: فمن جهة أولى تعبر العقلانية عن نفسها في الميل إلى الكمال التقني ومن جهة ثانية تبذل كل الجهود الممكنة لحبس هذا الميل في المؤسسات القائمة ذلك هو التناقض الملازم لهذه الحضارة، الصفة اللاعقلانية لعقلانيته هذه الصفة ملازمة لكل منجزاتها. وفي حقيقة الأمر إن المجتمع الصناعي المالك للعلم والتكنولوجيا قد نظم نفسه بصورة يسيطر بواسطتها دائما وبقدر أكبر من الفعالية على الإنسان والطبيعة وبشكل يستخدم معه موارد على نحو أنجع دوما و يغدو هذا المجتمع لا عقلانيا عندما يفتح نجاح مشاريعه أبعادا جديدة لتحقيق الإنسان... والحياة باعتبارها غاية هي مفهوم مختلف نوعيا عن الحياة باعتبارها وسيلة و نحن لا نستطيع البتة أن نعتبر هذا الشكل من الوجود الجديد جدة نوعية مجرد نتائج ثانوي للتغيرات السياسية والاقتصادية، مجرد نتيجة عفوية بهذا القدر أو ذاك لتغير في مؤسسات تعتبر هي الضرورة الأولى فالتغير النوعي يقتضي أيضا تغير الأسس التقنية التي يقوم عليها المجتمع أعني تلك الأسس التقنية التي تمكن المؤسسات الاقتصادية من أن تفرض على الإنسان بوصفه موضوع استغلال " طبيعة ثانية " تقنيات التصنيع هي تقنيات سياسية ومن هنا فإنها تدين سلفا أهداف العقل والحرية... إن العقلانية التكنولوجية تسفر عن طابعها السياسي في الوقت نفسه الذي تغدو فيه أعظم ناقل لأكمل سيطرة يخلقها عالم كلي استبدادي بكل ما في المعنى من كلمة عالم يكون فيه المجتمع والطبيعة الروح والجسد في حالة استنفار و تعبئة دائما للذود عن ذلك العالم نفسه.) أف. أريك

أولا الأسئلة :

- 1- بين الإشكال المحوري للنص؟
الإشكال المحوري للنص يتناول العقلانية العلمية أو ما هي العقلانية التقنية؟
- 2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟
العقلانية العلمية : هي عقلانية مطبقة وهي التقنيات الحديثة في كل المجالات الحيوية

العقلانية المعاصرة : تميل إلى الكمال التقني وتخضع لسيطرة الشركات الصناعية الكبرى

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

النص 4 (يكون مواطننا عالميا لا الفرد الخاص وقد تحققت هويته وتماهى مع ذاته عبر الاضطلاع بالقيم وتخير الرموز والاندماج في جماعات مخصوصة، بل الذات السياسية وهي تكشف وجوده الخصوصي وتعلنه داخل العلاقات السياسية ، عارضة أفعالها وأقوالها داخل فضاءات عمومية للمجابهات والصراعات وضروب الحجاج ، وباختصار فإن هذا المواطن هو من يفضل استعراض فرادته على اظهار خصوصيته إلى الآخرين) **أتيان تاسان : ماذا السياسية ؟**

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري يتناول المواطنة العالمية أو ماهو المواكن العالمي

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

المواطنة : مفهوم مدني وسياسي يعني الانتماء للوطن والالتزام بالقوانين
المواطنة العالمية : هي الانتماء العالمي من خلال الانصهار في العولمة الثقافية المهيمنة و إخفاء الهوية الخاصة والعمل ضمن المنظومة العالمية للقيم

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

4- حدد أفكار النص ؟

5- استظهر المستوى الحجاجي للنص؟

النص 5 (إن النتائج المترتبة على الأوضاع العالمية تثير الرعب بلا شك ، ففي منظور الخبراء أصبحت اليوم الجريمة المنظمة عالميا أكثر القطاعات الاقتصادية نمواً،إنها تحقق أرباحا هائلة ، وبالنظر إلى ما بحوزتهم من رصيد مالي تزداد على نحو متصاعد قدرة مافيا الاجرام على إفساد نزاهة بعض الشركات الشرعية وبعض الإدارات الحكومية ، بل أكثر من هذا هناك احتمال أن تشتري ملكيتها وتسيطر عليها كلية ،إن مخاطر هذا الاحتمال تكون أكثر وطأة كل ما كانت أجهزة الدولة أقل كفاءة ..فرأسمال الزعماء القدماء انتقل بسلام إلى أيدي ورثة مجهولي الهوية ، لايتعين عليهم أكثر من تحديث تنظيماتهم الإرهابية) **هانس ومارتن وشومان (الاعتداء على الديمقراطية و الرفاهية)**

أولا الأسئلة :

1- بين الإشكال المحوري للنص؟.

الإشكال المحوري للنص يتناول الجريمة المنظمة أو ماخطر الجريمة المنظمة على العالم؟

2- استخرج المفاهيم المركزية في النص؟

الجريمة المنظمة: هي منظمات تمارس السطو والنهب والابتزاز وتوظف القوة وتعمل خارج القانون وتزاد مخاطره في ظل العولمة الإعلامية والانفلات الأمني
زعماء المافيا: هم تجار المخدرات الذين اصبحوا أثرياء العالم وهم اشخاص في الغالب مجهولي الهوية

3- بين الأطروحة التي يتبناها صاحب النص ؟

- 4- حدد أفكار النص ؟
- 5- استظهر المستوى الحجاجي للنص ؟

الفهرس

الصفحة	المحور
الصفحة 2	أوليات
الصفحة 3	المنهجية الجديدة: شرح أسئلة الامتحان الوطني والإجابة عنها
من الصفحة 4 إلى الصفحة 22	المحور الأول: إشكالية البحث عن الحقيقة 1- مفهوم الحقيقة 2- اتجاهات البحث عن الحقيقة 3- مناهج البحث عن الحقيقة 4- الاتجاهات المعاصرة في البحث عن الحقيقة
الصفحة 23	أساليب الحجاج في النص الفلسفي
من الصفحة 24 إلى الصفحة 33	المحور الثاني: الإستمولوجيا 1- مفهوم العلم 2- المناهج العلمية في: - الرياضيات ، الفيزياء ، البيولوجيا 3- العلوم الإنسانية : - الظاهرة الإنسانية -العوائق الإستمولوجية 4- علم الاجتماع (نموذج) 5- التحليل النفسي
من الصفحة 34 إلى الصفحة 49	المحور الثالث: النفس 1- مفاهيم : (الذات ، الأنا، الشخص، الطبع، التطبع ، الدور، المزاج، الآخر، الشخصية) 2- مفهوم الإنسان: (الذات والجسد) 3- الطبيعة والثقافة 4- الإنية والغيرية
من الصفحة 50 إلى الصفحة 59	المحور الرابع: الحرية والمسؤولية 1- مفهوم الحرية 2- مفهوم التحرر 3- المسؤولية الفردية والجماعية 4- الجبر والإختيار
من الصفحة 60 إلى الصفحة 73	المحور الخامس: السياسة والدولة 1- مفهوم الحق والقوة 2- مفهوم السياسة 3- مفاهيم الدولة: (- القانون – الدستور – السلطة – السيادة - الحقوق – الواجبات – المواطنة) 4- الديمقراطية والشورى
من الصفحة 74 إلى الصفحة 89	المحور السادس: الهوية والعولمة 1- مفهوم الهوية (الهوية الشخصية والهوية الإنسانية) 2- مفهوم العولمة 3- العولمة الاعلامية 4- مفاهيم عصرية (مفهوم الحوار-مفهوم الغلو والتطرف -مفهوم الإرهاب – مفهوم المقاومة (الثقافية والسياسية والعسكرية) -مفهوم حقوق الإنسان)